

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup> Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέως φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

#### ΜΕΡΟΣ Α΄

ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ (ΕΕ) 2017/952 ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ 29ΗΣ ΜΑΙΟΥ 2017 ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ (ΕΕ) 2016/1164 ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΑΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΣΤΗ ΜΕΤΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΒΡΙΔΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΜΕ ΤΡΙΤΕΣ ΧΩΡΕΣ

#### Επισπεύδον Υπουργείο

#### ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

**Στοιχεία επικοινωνίας:** Γραφείο Υπουργού Οικονομικών (οδός Νίκης 5-7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 210 3332621, 210 3332647, Γεωργία Σ. Μπέη, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr);) / Γραφείο Υφυπουργού Οικονομικών (οδός Καρ. Σερβίας 10, Τ.Κ.101 84, τηλ. 210 3375718, ηλ. ταχ.: [yfyp.fpdp@minfin.gr](mailto:yfyp.fpdp@minfin.gr), Κωνσταντίνα Κούστα)

*Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:*

**ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ**

(X)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>1</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>2</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>3</sup>	X
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>4</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>5</sup>	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>6</sup>	

## A. Αιτιολογική έκθεση

1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	Με τις διατάξεις του Μέρους Α' (άρθρα 1-3) ενσωματώνονται ως παρ. 10 και 11 του άρθρου 66B του ν. 4172/2013 (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ΚΦΕ) οι διατάξεις του άρθρου 9α της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων υβριδικών ασυμφωνιών, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 1 παρ. 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952. Με τις υπόψη διατάξεις αντιμετωπίζεται η περίπτωση ασυμφωνίας που προκύπτει σε περίπτωση πληρωμής προς αντίστροφη υβριδική οντότητα, της οποίας μέλη αποτελούν μία ή περισσότερες συνδεδεμένες επιχειρήσεις κατά την έννοια της παρ. 3 του παρόντος, οι οποίες δεν είναι φορολογικοί κάτοικοι Ελλάδος και διατηρούν συμφέροντα σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	Απαιτείται ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία του άρθρου 9α της Οδηγίας 2016/1164/ΕΕ του Συμβουλίου. Με την υφιστάμενη νομοθεσία η ασυμφωνία διορθώνεται με τη μη έκπτωση της πληρωμής σε επίπεδο καταβάλλοντος.

<sup>1</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>2</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>3</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>4</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.


<sup>5</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>6</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Ελληνικές υβριδικές αντίστροφες οντότητες.

**Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης**

4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;          ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
----	--

 Άρθρο 66B του ν. 4172/2013 (ΚΦΕ) δυνάμει του οποίου η ασυμφωνία διορθώνεται με τη μη έκπτωση της πληρωμής σε επίπεδο καταβάλλοντος.

5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας
----	---


















i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για ρύθμιση που δημιουργεί φορολογική υποχρέωση στο πεδίο εφαρμογής του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος. Ως εκ τούτου απαιτείται τυπικός νόμος σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 78 του Συντάγματος.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Δεν αρκεί η αλλαγή της διοικητικής πρακτικής ή η επιλογή νέας ερμηνευτικής προσέγγισης. Πρόκειται για εισαγωγή νέων κανόνων δικαίου και ως εκ τούτου δεν αρκεί η προσέγγιση μέσω ερμηνείας κανόνων.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Απαιτείται παρέμβαση σε νομοθετικό επίπεδο που δεν συναρτάται με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

**Συναφείς πρακτικές**

6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;    ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>    ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>
----	---

i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
--	--

ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις έχουν λάβει υπόψη τις κατευθυντήριες γραμμές και τις σχετικές οδηγίες που έχουν δοθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της ενσωμάτωσης της Οδηγίας.
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης					
7.					
					
					
					
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;				
i) βραχυπρόθεσμοι:	Η ασυμφωνία που προκύπτει σε περίπτωση πληρωμής προς αντίστροφη υβριδική οντότητα πλέον αντιμετωπίζεται θεωρώντας αυτή ως υποκείμενο φόρου στην Ελλάδα και δεν απαιτείται η μη έκπτωση της πληρωμής στο κράτος του πληρωτή, όπως θα αντιμετωπιζόταν γενικά μια τέτοια περίπτωση με τις διατάξεις των παρ. 1 έως 9 του άρθρου 66B του ΚΦΕ.				
ii) μακροπρόθεσμοι:	Η συμπλήρωση του πλαισίου για την αντιμετώπιση πρακτικών επιθετικού φορολογικού σχεδιασμού και φοροαποφυγής, κυρίως πολυεθνικών επιχειρήσεων, που σκοπό έχουν την αποφυγή εκπλήρωσης των φορολογικών τους υποχρεώσεων εκμεταλλευόμενες την έλλειψη συντονισμού της φορολογικής νομοθεσίας μεταξύ των δικαιοδοσιών.				

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης <sup>7</sup>
----	--

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input checked="" type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

<sup>7</sup> Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (<https://data.oecd.org/Greece.htm>) και της ΕΛΣΤΑΤ (<http://www.statistics.gr/>).

14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	<b>1</b>	Στο άρθρο 1 ορίζεται ο σκοπός του παρόντος που είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 144), προκειμένου να θεσπιστούν κανόνες για την εξουδετέρωση ασυμφωνιών στη μεταχείριση αντίστροφων υβριδικών μέσων.
	<b>2</b>	Στο άρθρο 2 ορίζεται το αντικείμενο που είναι η θέσπιση κανόνων για την εξουδετέρωση συμφωνιών στη μεταχείριση αντίστροφων υβριδικών μέσων όταν εμπλέκονται τρίτες χώρες.
	<b>3</b>	Με το άρθρο 3 ενσωματώνονται ως παρ. 10 και 11 του άρθρου 66B του ν. 4172/2013 (ΚΦΕ) οι διατάξεις του άρθρου 9α της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 για τη θέσπιση κανόνων υβριδικών ασυμφωνιών, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 1 παρ. 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952. Συγκεκριμένα, η παρ. 10 εισάγει κανόνα μεταχείρισης της ασυμφωνίας που προκύπτει σε περίπτωση πληρωμής προς αντίστροφη υβριδική οντότητα, της οποίας μέλη αποτελούν μία ή περισσότερες συνδεδεμένες επιχειρήσεις κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 66B του ΚΦΕ, οι οποίες δεν είναι φορολογικοί κάτοικοι Ελλάδος και διατηρούν συμφέροντα σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω σε υβριδική οντότητα που έχει συσταθεί ή είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα. Ειδικότερα η εν λόγω ασυμφωνία πλέον αντιμετωπίζεται θεωρώντας την αντίστροφη υβριδική οντότητα ως υποκείμενο φόρου στην Ελλάδα και δεν απαιτείται η μη έκπτωση της πληρωμής στο κράτος του πληρωτή. Περαιτέρω με την παρ. 11 ορίζεται ότι οι εν λόγω διατάξεις δεν έχουν εφαρμογή σε περιπτώσεις οργανισμών συλλογικών επενδύσεων όπως ορίζεται στην εν λόγω Οδηγία.

## **Β. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος**

ΒΛ. ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ ΕΓΓΡΑΦΟ

**Γ. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος**

ΒΛ. ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ ΕΓΓΡΑΦΟ

**Δ. ΈΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ**

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
<b>ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΑΜΕΣΑ</b>	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X			
		Άλλο					
	<b>ΕΜΜΕΣΑ</b>	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X			
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X			
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X			
		Άλλο					

**Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:**

Η ασυμφωνία που προκύπτει σε περίπτωση πληρωμής προς αντίστροφη υβριδική οντότητα πλέον αντιμετωπίζεται θεωρώντας αυτήν ως υποκείμενο φόρου στην Ελλάδα και δεν απαιτείται η μη έκπτωση της πληρωμής στο κράτος του πληρωτή, όπως θα αντιμετωπιζόταν γενικά μια τέτοια περίπτωση με τις διατάξεις των παρ. 1 έως 9 του άρθρου 66B του ΚΦΕ.

Επιδιώκεται η συμπλήρωση του πλαισίου για την αντιμετώπιση πρακτικών επιθετικού φορολογικού σχεδιασμού και φοροαποφυγής, κυρίως πολυεθνικών επιχειρήσεων, που σκοπό έχουν την αποφυγή εκπλήρωσης των φορολογικών τους υποχρεώσεων, εκμεταλλευόμενες την έλλειψη συντονισμού της φορολογικής νομοθεσίας μεταξύ των δικαιοδοσιών.

19. Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

**Όπως αναγράφεται στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.**

20. Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης



			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

**Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.**

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (ηλεκτρονική επισύναψη).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

## Ε. Έκθεση διαβούλευσης


22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	
<input checked="" type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Υπουργείο Οικονομικών</li> <li>• Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.)</li> </ul> <p>Γενική Δ/νση Φορολογικής Διοίκησης Δ/νση Εφαρμογής Άμεσης Φορολογίας</p>
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της	Αριθμός συμμετασχόντων
		Οι διατάξεις του Μέρους Α' του σχεδίου νόμου, με τις οποίες ενσωματώνεται η παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 2017 για την τροποποίηση

αξιολογούμενης ρύθμισης		της οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 που αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση αντίστροφων υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες, αναρτήθηκαν προς δημόσια διαβούλευση, η οποία διήρκεσε από την 30η.5.2022 έως και την 14η.6.2022. Κατά τη διαβούλευση δεν υπήρξαν σχόλια επί των εν λόγω διατάξεων.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0)
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Μηδέν (0)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0)

Επί των άρθρων 1 έως και 3 της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Μηδέν (0)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0)

#### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 78 Σ.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input checked="" type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	Άρθρο 113 ΣΛΕΕ.
<input checked="" type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input checked="" type="checkbox"/>	Οδηγία	 Οδηγία (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου.
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	

<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	
<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

## Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων
-----	--

Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 3</b>  <b>Ασυμφωνίες στη μεταχείριση αντίστροφων υβριδικών μέσων – Τροποποίηση άρθρου 66B του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος (άρθρο 1 παρ. 5 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952)</b></p> <p>1. Το άρθρο 66B του ν.4172/2013 (Α' 167) τροποποιείται ως προς την προσθήκη νέων παρ. 10 και 11 ως εξής:</p> <p>«10. Εάν μία ή περισσότερες συνδεδεμένες επιχειρήσεις κατά την έννοια της παρ. 3 του παρόντος, οι οποίες δεν έχουν φορολογική κατοικία στην Ελλάδα και διατηρούν συνολικά άμεσο ή έμμεσο συμφέρον σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) ή και άνω των δικαιωμάτων ψήφου, των τόκων του κεφαλαίου ή του μεριδίου στα κέρδη μιας υβριδικής οντότητας που έχει συσταθεί ή είναι εγκατεστημένη στην Ελλάδα, βρίσκονται σε δικαιοδοσία ή δικαιοδοσίες που αντιμετωπίζουν την υβριδική οντότητα ως υποκείμενη σε φόρο στην Ελλάδα, τότε η υβριδική οντότητα θεωρείται φορολογικός κάτοικος Ελλάδος και φορολογείται για το εισόδημά της στο μέτρο που το εν λόγω εισόδημα δεν φορολογείται άλλως δυνάμει της ελληνικής νομοθεσίας ή οποιασδήποτε άλλης δικαιοδοσίας.</p> <p>11. Η παρ. 10 δεν εφαρμόζεται σε οργανισμούς συλλογικών επενδύσεων. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, ως «οργανισμός συλλογικών επενδύσεων» νοείται ο επενδυτικός οργανισμός ή η εταιρεία ευρείας συμμετοχής μετόχων που διατηρεί ένα διαφοροποιημένο χαρτοφυλάκιο κινητών αξιών και διέπεται από κανονισμό προστασίας</p>	<p style="text-align: center;"><b>Άρθρο 66B</b>  <b>Ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων</b></p> <p>1. «Ασυμφωνία στη μεταχείριση υβριδικών μέσων» (εφεξής «ασυμφωνία»): η κατάσταση στην οποία εμπλέκεται ένας φορολογούμενος ή, για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου αυτού, μια οντότητα εγκατεστημένη σε τρίτη χώρα, όταν:</p> <p>α) η πληρωμή στο πλαίσιο ενός χρηματοπιστωτικού μέσου έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη και:</p> <p>αα) η πληρωμή αυτή δεν περιλαμβάνεται στο εισόδημα εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, και</p> <p>αβ) το αποτέλεσμα της ασυμφωνίας οφείλεται στις διαφορές στον χαρακτηρισμό του μέσου ή της πληρωμής που πραγματοποιείται στο πλαίσιο αυτού.</p> <p>Για τους σκοπούς της περ. α), η πληρωμή στο πλαίσιο ενός χρηματοπιστωτικού μέσου θεωρείται ότι περιλαμβάνεται στο εισόδημα εντός εύλογου χρονικού διαστήματος όταν:</p> <p>i) η πληρωμή περιλαμβάνεται από τη δικαιοδοσία του δικαιούχου στη φορολογική περίοδο, η οποία αρχίζει εντός δώδεκα (12) μηνών από τη λήξη του φορολογικού έτους της δικαιοδοσίας του πληρωτή, ή</p> <p>ii) η πληρωμή αναμένεται εύλογα να συμπεριληφθεί από τη δικαιοδοσία του δικαιούχου σε μελλοντικό φορολογικό έτος και οι όροι πληρωμής είναι εκείνοι που αναμένεται να συμφωνηθούν μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων.</p>

<p>του επενδυτή στη χώρα όπου ο οργανισμός ή η εταιρεία είναι εγκατεστημένα.».</p>	<p>Για τις ανάγκες της περ. α), πληρωμή που αντιπροσωπεύει την υποκείμενη απόδοση επί μεταβιβασθέντος χρηματοπιστωτικού μέσου δεν δημιουργεί ασυμφωνία, όταν η πληρωμή γίνεται από χρηματιστή βάσει αγοραίας υβριδικής μεταβίβασης, εφόσον η δικαιοδοσία του πληρωτή απαιτεί από τον χρηματιστή να περιλαμβάνει ως εισόδημα όλα τα ποσά που εισέπραξε σε σχέση με το μεταβιβασθέν χρηματοπιστωτικό μέσο,</p> <p>β) η πληρωμή σε υβριδική οντότητα έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη και το εν λόγω αποτέλεσμα ασυμφωνίας οφείλεται στις διαφορές κατανομής των πληρωμών προς την υβριδική οντότητα σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας όπου έχει ιδρυθεί ή είναι εγκατεστημένη η υβριδική οντότητα και της δικαιοδοσίας οποιουδήποτε προσώπου το οποίο διατηρεί συμμετοχή στην εν λόγω υβριδική οντότητα,</p> <p>γ) η πληρωμή σε οντότητα με μία ή περισσότερες μόνιμες εγκαταστάσεις έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη και αυτό το αποτέλεσμα ασυμφωνίας οφείλεται στις διαφορές κατανομής των πληρωμών μεταξύ της έδρας και της μόνιμης εγκατάστασης ή μεταξύ δύο ή περισσότερων μόνιμων εγκαταστάσεων της ίδιας οντότητας σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας όπου δραστηριοποιείται η οντότητα,</p> <p>δ) η πληρωμή έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη λόγω του ότι πραγματοποιείται προς μόνιμη εγκατάσταση που δεν λαμβάνεται υπόψη,</p> <p>ε) η πληρωμή από υβριδική οντότητα που έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη και αυτό οφείλεται στο ότι, η πληρωμή δεν λαμβάνεται</p>
--	--

	<p>υπόψη βάσει της νομοθεσίας της δικαιοδοσίας του δικαιούχου,</p> <p>στ) η τεκμαιρόμενη πληρωμή μεταξύ έδρας και μόνιμης εγκατάστασης ή μεταξύ δύο ή περισσότερων μόνιμων εγκαταστάσεων που έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη και αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η πληρωμή δεν λαμβάνεται υπόψη βάσει της νομοθεσίας της δικαιοδοσίας του δικαιούχου, ή</p> <p>ζ) προκύπτει διπλή έκπτωση.</p> <p>Για τους σκοπούς των περιπτώσεων ε), στ) και ζ), ασυμφωνία προκύπτει στο μέτρο που η δικαιοδοσία του πληρωτή παρέχει τη δυνατότητα η έκπτωση να συμψηφίζεται έναντι ποσού που δεν είναι εισόδημα διπλής συμπερίληψης.</p> <p>Για τους σκοπούς της παρούσας παραγράφου, ένα αποτέλεσμα ασυμφωνίας δεν θεωρείται ασυμφωνία, εκτός αν προκύπτει μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων, μεταξύ φορολογούμενου και συνδεδεμένης επιχείρησης, μεταξύ της έδρας και της μόνιμης εγκατάστασης, μεταξύ δύο ή περισσότερων μόνιμων εγκαταστάσεων της ίδιας οντότητας, ή μέσω δομημένης ρύθμισης.</p> <p>2. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου νοούνται ως:</p> <p>α) «Φορολογούμενος»: κάθε ημεδαπό νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, καθώς και οι μόνιμες εγκαταστάσεις αλλοδαπών νομικών προσώπων ή οντοτήτων στην ημεδαπή.</p> <p>β) «Αποτέλεσμα ασυμφωνίας»: η διπλή έκπτωση ή η έκπτωση χωρίς συμπερίληψη.</p> <p>γ) «Διπλή έκπτωση»: η έκπτωση της ίδιας πληρωμής, δαπάνης ή ζημίας στη δικαιοδοσία στην οποία έγινε η πληρωμή, έχει πραγματοποιηθεί η δαπάνη ή προκύπτει η ζημία (δικαιοδοσία του πληρωτή) και σε άλλη</p>
--	--



	<p>δικαιοδοσία (δικαιοδοσία του επενδυτή). Στην περίπτωση πληρωμής από υβριδική οντότητα ή μόνιμη εγκατάσταση, η δικαιοδοσία του πληρωτή είναι εκείνη στην οποία έχει ιδρυθεί ή είναι εγκατεστημένη η υβριδική οντότητα ή η μόνιμη εγκατάσταση.</p> <p>δ) «Έκπτωση χωρίς συμπερίληψη»: η έκπτωση πληρωμής ή τεκμαιρόμενης πληρωμής μεταξύ της έδρας και της μόνιμης εγκατάστασης ή μεταξύ δύο ή περισσότερων μόνιμων εγκαταστάσεων σε οποιαδήποτε δικαιοδοσία στην οποία η πληρωμή αυτή ή η τεκμαιρόμενη πληρωμή θεωρείται ότι πραγματοποιείται (δικαιοδοσία του πληρωτή) χωρίς αντίστοιχη συμπερίληψη για φορολογικούς σκοπούς της εν λόγω πληρωμής ή της τεκμαιρόμενης πληρωμής στη δικαιοδοσία του δικαιούχου.</p> <p>Η δικαιοδοσία του δικαιούχου είναι οποιαδήποτε δικαιοδοσία στην οποία η πληρωμή ή η τεκμαιρόμενη πληρωμή εισπράττεται ή αντιμετωπίζεται ως εισπραχθείσα, σύμφωνα με τη νομοθεσία οποιασδήποτε άλλης δικαιοδοσίας.</p> <p>ε) «Έκπτωση»: το ποσό που θεωρείται ως εκπιπτόμενο από το φορολογητέο εισόδημα σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας του πληρωτή ή του επενδυτή. Οι όροι «εκπιπτόμενο/η» ερμηνεύονται αναλόγως.</p> <p>στ) «Συμπερίληψη»: το ποσό το οποίο λαμβάνεται υπόψη στο φορολογητέο εισόδημα σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας του δικαιούχου της πληρωμής. Πληρωμή στο πλαίσιο ενός χρηματοπιστωτικού μέσου δεν αντιμετωπίζεται ως συμπεριληφθείσα, στον βαθμό που η πληρωμή τυγχάνει οποιασδήποτε φορολογικής ελάφρυνσης που οφείλεται αποκλειστικά στον χαρακτηρισμό της πληρωμής από τη</p>
--	---

	<p>νομοθεσία της δικαιοδοσίας του δικαιούχου της πληρωμής.</p> <p>ζ) «Τεκμαιρόμενη πληρωμή»: η πληρωμή που θεωρείται ότι έχει πραγματοποιηθεί για τους σκοπούς εφαρμογής του παρόντος.</p> <p>η) «Φορολογική ελάφρυνση»: η φορολογική απαλλαγή, η μείωση του φορολογικού συντελεστή ή κάθε έκπτωση ή επιστροφή, πλην της πίστωσης φόρου για τους φόρους που παρακρατούνται στην πηγή.</p> <p>θ) «Εισόδημα διπλής συμπερίληψης»: κάθε στοιχείο εισοδήματος, το οποίο περιλαμβάνεται με βάση τη νομοθεσία και των δύο δικαιοδοσιών, στις οποίες προέκυψε αποτέλεσμα ασυμφωνίας.</p> <p>ι) «Πρόσωπο»: ένα φυσικό πρόσωπο ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα.</p> <p>ια) «Υβριδική οντότητα»: κάθε νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα ή ρύθμιση που αντιμετωπίζεται ως φορολογητέα οντότητα σύμφωνα με τη νομοθεσία μιας δικαιοδοσίας και της οποίας το εισόδημα ή οι δαπάνες θεωρούνται ως εισόδημα ή δαπάνες ενός ή περισσότερων άλλων προσώπων βάσει της νομοθεσίας άλλης δικαιοδοσίας.</p> <p>ιβ) «Χρηματοπιστωτικό μέσο»: κάθε μέσο στον βαθμό που οδηγεί σε χρηματοδότηση ή απόδοση των ιδίων κεφαλαίων και που φορολογείται σύμφωνα με τους κανόνες που ισχύουν για τη φορολογική μεταχείριση ενός δανείου, μετοχικού κεφαλαίου ή παραγώγου σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας είτε του δικαιούχου είτε του πληρωτή. Στην έννοια του χρηματοπιστωτικού μέσου περιλαμβάνεται και η υβριδική μεταβίβαση.</p> <p>ιγ) «Χρηματιστής»: το φυσικό πρόσωπο ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα, τα οποία ασκούν σε τακτική βάση για ίδιο λογαριασμό και με σκοπό το κέρδος,</p>
--	---

	<p>επιχείρηση αγοραπωλησίας χρηματοπιστωτικών μέσων.</p> <p>ιδ) «Υβριδική μεταβίβαση»: κάθε συμφωνία μεταβίβασης χρηματοπιστωτικού μέσου, όταν η υποκείμενη απόδοση του μέσου θεωρείται από φορολογική άποψη ότι αποκτάται ταυτόχρονα από περισσότερα του ενός μέρη στη συμφωνία.</p> <p>ιε) «Αγοραία υβριδική μεταβίβαση»: κάθε υβριδική μεταβίβαση που συνάπτει ένας χρηματιστής κατά τη συνήθη επιχειρηματική του δραστηριότητα και η οποία δεν αποτελεί μέρος δομημένης ρύθμισης.</p> <p>ιστ) «Μόνιμη εγκατάσταση που δεν λαμβάνεται υπόψη»: οποιαδήποτε ρύθμιση, η οποία θεωρείται ότι συνιστά μόνιμη εγκατάσταση, σύμφωνα με τη νομοθεσία της δικαιοδοσίας της έδρας και δεν θεωρείται ότι συνιστά μόνιμη εγκατάσταση σύμφωνα με τη νομοθεσία της άλλης δικαιοδοσίας.</p> <p>ιζ) «Ενοποιημένος όμιλος για λογιστικούς σκοπούς»: ο όμιλος ο οποίος αποτελείται από όλες τις οντότητες, των οποίων τα αποτελέσματα ενοποιούνται πλήρως στις ενοποιημένες οικονομικές καταστάσεις που καταρτίζονται σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα χρηματοοικονομικής αναφοράς ή το εθνικό σύστημα χρηματοοικονομικής αναφοράς ενός κράτους - μέλους.</p> <p>ιη) «Δομημένη ρύθμιση» νοείται:</p> <p>i) η ρύθμιση που αφορά ασυμφωνία, στους όρους της οποίας ενσωματώνεται η αξία του αποτελέσματος της ασυμφωνίας ή</p> <p>ii) η ρύθμιση που έχει σχεδιαστεί με σκοπό να παράγει αποτέλεσμα ασυμφωνίας, εκτός εάν ο φορολογούμενος ή μια συνδεδεμένη επιχείρηση ευλόγως δεν αναμένεται να είχε επίγνωση της ασυμφωνίας και δεν</p>
--	--

	<p>αποκόμισε φορολογικό όφελος το οποίο ήταν αποτέλεσμα της ασυμφωνίας.</p> <p>3. Για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου:</p> <p>α) στις περιπτώσεις αποτελέσματος ασυμφωνίας των περ. β), γ), δ), ε), ζ) της παρ. 1 ή όπου απαιτείται προσαρμογή κατά την εφαρμογή της παρ. 6, ως συνδεδεμένη επιχείρηση νοείται:</p> <p>i) Νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα στην οποία ο φορολογούμενος κατέχει, άμεσα ή έμμεσα, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχή στο κεφάλαιο ή δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω.</p> <p>ii) Φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα που κατέχει, άμεσα ή έμμεσα, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχή στο κεφάλαιο ή δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω σε έναν φορολογούμενο. Αν ένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή μια νομική οντότητα κατέχει, άμεσα ή έμμεσα, δικαιώματα ψήφου ή συμμετοχή στο κεφάλαιο ή δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη ποσοστού πενήντα τοις εκατό (50%) και άνω σε έναν φορολογούμενο και σε ένα ή περισσότερα νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, όλα τα σχετικά νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες, συμπεριλαμβανομένου του φορολογουμένου, θεωρούνται συνδεδεμένες επιχειρήσεις.</p> <p>β) Πρόσωπο το οποίο ενεργεί από κοινού με άλλο πρόσωπο ως προς τα δικαιώματα ψήφου ή τη συμμετοχή στο κεφάλαιο μίας οντότητας θεωρείται, ότι διατηρεί συμμετοχή στο σύνολο των δικαιωμάτων ψήφου ή της συμμετοχής στο κεφάλαιο της εν λόγω οντότητας τα οποία κατέχει το άλλο πρόσωπο.</p> <p>γ) Ως συνδεδεμένη επιχείρηση νοείται επίσης η οντότητα που ανήκει για λογιστικούς σκοπούς στον ίδιο</p>
--	---

	<p>ενοποιημένο όμιλο, στον οποίο ανήκει και ο φορολογούμενος, η επιχείρηση επί της διαχείρισης της οποίας ο φορολογούμενος ασκεί σημαντική επιρροή ή η επιχείρηση που ασκεί σημαντική επιρροή στη διαχείριση του φορολογουμένου.</p> <p>4. Στον βαθμό που μία ασυμφωνία έχει ως αποτέλεσμα τη διπλή έκπτωση, η σχετική πληρωμή δεν αναγνωρίζεται προς έκπτωση από τα φορολογητέα έσοδα του επενδυτή και, σε περίπτωση που η πληρωμή αναγνωρίζεται προς έκπτωση στη δικαιοδοσία του επενδυτή, δεν αναγνωρίζεται προς έκπτωση από τα φορολογητέα έσοδα του πληρωτή.</p> <p>Τα ανωτέρω δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση εισοδήματος διπλής συμπερίληψης που προκύπτει σε τρέχον ή, εφόσον η πληρωμή αναγνωρίζεται σε μεταγενέστερο φορολογικό έτος με βάση τις κείμενες διατάξεις, στο φορολογικό έτος αυτό.</p> <p>5. Στον βαθμό που μία ασυμφωνία έχει ως αποτέλεσμα την έκπτωση χωρίς συμπερίληψη, η σχετική πληρωμή δεν αναγνωρίζεται προς έκπτωση από τα φορολογητέα έσοδα του πληρωτή και, σε περίπτωση που η πληρωμή αναγνωρίζεται προς έκπτωση στη δικαιοδοσία του πληρωτή, είναι εκπεστέο στο κράτος του πληρωτή, το ποσό αυτό περιλαμβάνεται στα φορολογητέα έσοδα του δικαιούχου της πληρωμής.</p> <p>Τα ανωτέρω δεν εφαρμόζονται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2022 σε περίπτωση ασυμφωνιών που είναι αποτέλεσμα πληρωμής τόκου από χρηματοπιστωτικό μέσο προς συνδεδεμένη επιχείρηση, όταν:</p> <p>α) το χρηματοπιστωτικό μέσο έχει χαρακτηριστικά μετατροπής (conversion), διάσωσης με ίδια μέσα (bail-in) ή απομείωσης (write-down), ή</p>
--	--

	<p>β) το χρηματοπιστωτικό μέσο έχει εκδοθεί με μοναδικό σκοπό να ικανοποιήσει απαιτήσεις ικανότητας απορρόφησης ζημιών που ισχύουν για τον τραπεζικό τομέα και αναγνωρίζεται ως τέτοιο στις απαιτήσεις ικανότητας απορρόφησης ζημιών του φορολογουμένου, ή</p> <p>γ) το χρηματοπιστωτικό μέσο έχει εκδοθεί:</p> <p>γα) σε σχέση με άλλα χρηματοπιστωτικά μέσα με χαρακτηριστικά μετατροπής, διάσωσης με ίδια μέσα ή απομείωσης στο επίπεδο μητρικής επιχείρησης,</p> <p>γβ) σε επίπεδο που είναι αναγκαίο, ώστε να πληρούνται οι ισχύουσες απαιτήσεις ικανότητας απορρόφησης ζημιών,</p> <p>γγ) όχι ως μέρος δομημένης ρύθμισης και</p> <p>δ) σε κάθε μία από τις περ. α), β) και γ), η συνολική καθαρή έκπτωση για τον ενοποιημένο όμιλο, βάσει των ανωτέρω πληρωμών τόκων, δεν υπερβαίνει το ύψος που θα είχε εάν ο φορολογούμενος είχε εκδώσει ένα τέτοιο χρηματοπιστωτικό μέσο απευθείας στην αγορά.</p> <p>6. Δεν εκπίπτει οποιαδήποτε πληρωμή από φορολογούμενο στον βαθμό που η εν λόγω πληρωμή, άμεσα ή έμμεσα, χρηματοδοτεί εκπιπτόμενη δαπάνη, η οποία οδηγεί σε ασυμφωνία μέσω συναλλαγής ή σειράς συναλλαγών μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων ή που αποτελεί μέρος μίας δομημένης ρύθμισης, εκτός και στον βαθμό που μία από τις δικαιοδοσίες που εμπλέκονται στη συναλλαγή ή στη σειρά συναλλαγών έχει προβεί σε ανάλογη διόρθωση όσον αφορά την εν λόγω ασυμφωνία.</p> <p>7. Στον βαθμό που μια ασυμφωνία αφορά εισόδημα από μόνιμη εγκατάσταση που δεν λαμβάνεται υπόψη, το οποίο απαλλάσσεται της</p>
--	---

	<p>φορολογίας εισοδήματος, το εισόδημα που διαφορετικά θα αποδιδόταν στη μόνιμη εγκατάσταση που δεν λαμβάνεται υπόψη, συμπεριλαμβάνεται στο φορολογητέο εισόδημα του κεντρικού. Τα ανωτέρω δεν ισχύουν σε περίπτωση που η απαλλαγή δίδεται βάσει των διατάξεων Συμβάσεων Αποφυγής Διπλής Φορολογίας (ΣΑΔΦ) με τρίτη χώρα.</p> <p>8. Στον βαθμό που μια υβριδική μεταβίβαση έχει σχεδιαστεί με σκοπό τη φορολογική ελάφρυνση για τον παρακρατούμενο φόρο στην πηγή επί μιας πληρωμής, συνεπεία μεταβιβασθέντος χρηματοπιστωτικού μέσου σε περισσότερα από ένα εκ των εμπλεκόμενων μερών, η φορολογική ελάφρυνση περιορίζεται κατ' αναλογία προς το καθαρό φορολογητέο εισόδημα του φορολογουμένου που σχετίζεται με την πληρωμή αυτήν.</p> <p>9. Στον βαθμό που η έκπτωση για πληρωμή, δαπάνες ή ζημίες φορολογουμένου, ο οποίος είναι φορολογικός κάτοικος σε δύο ή περισσότερες δικαιοδοσίες, αναγνωρίζεται για φορολογικούς σκοπούς σε δύο δικαιοδοσίες, δεν αναγνωρίζεται στο βαθμό που η άλλη δικαιοδοσία επιτρέπει η δεύτερη έκπτωση να συμψηφιστεί με εισόδημα που δεν αποτελεί εισόδημα διπλής συμπερίληψης. Στην περίπτωση που ο φορολογούμενος είναι φορολογικός κάτοικος και άλλου κράτους-μέλους της ΕΕ, η έκπτωση δεν αναγνωρίζεται όταν ο φορολογούμενος δεν θεωρείται φορολογικός κάτοικος Ελλάδος βάσει της σχετικής Σύμβασης Αποφυγής Διπλής Φορολογίας.</p>
30.	Κατάργηση διατάξεων

<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>
Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται κατάργηση ισχυουσών διατάξεων.	

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων			
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς		Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	Άρθρα 1 -3	Υπουργός Οικονομικών Γενική Γραμματεία Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας Δ/νση Φορολογικής Πολιτικής και Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων Γενική Δ/νση Φορολογικής Διοίκησης		Εισήγηση προτεινόμενων διατάξεων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Α.Α.Δ.Ε. και έγκρισή τους από τον Υπουργό Οικονομικών δια της ιεραρχίας πολιτικής ηγεσίας ΥΠΟΙΚ.
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας			
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;			
	Δεν έχει εφαρμογή στις διατάξεις του παρόντος Μέρους.			



34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/> Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου



## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup> Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

ΜΕΡΟΣ Β΄

ΚΥΡΩΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΜΕΤΑΞΥ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΥΡΕΟΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΖΙΝΟ (ΕΚΑΖ) ΕΥΡΕΟΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΟΝ ΜΗΤΡΟΠΟΛΙΤΙΚΟ ΠΟΛΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ – ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ

Επισπεύδον Υπουργείο

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Στοιχεία επικοινωνίας:

Γραφείο Υπουργού Οικονομικών, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Γεωργία Μπέη, Δήμητρα Καββαδά, Παναγιώτα Μιχελή, Τριανταφυλλιά Χαρίλα, Μιχάλης Καλλιάνης, Άγγελος Φραγκίστας (οδός Νίκης 5-7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 2103332000, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr))

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

**ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ**

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>8</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>9</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>10</sup>	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>11</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>12</sup>	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>13</sup>	X

**A. Αιτιολογική έκθεση**

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με το Μέρος Β΄ του σχεδίου νόμου κυρώνεται και αποκτά ισχύ νόμου η Σύμβαση Παραχώρησης Άδειας Λειτουργίας Επιχείρησης Καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού - Αγίου Κοσμά μαζί με την προσαρτώμενη σε αυτή σύνοψη χρηματοοικονομικού μοντέλου, που υπογράφηκε στην Αθήνα την 8η.6.2022 μεταξύ αφενός του Ελληνικού Δημοσίου και αφετέρου της εταιρείας με την</p>

<sup>8</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>9</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>10</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>11</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>12</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>13</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

	<p>επωνυμία «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΖΙΝΟ ΕΥΡΕΟΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΚΑΖ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ Α.Ε.». Η Σύμβαση αφορά στην παραχώρηση Άδειας Λειτουργίας Επιχείρησης Καζίνο (ΕΚΑΖ) στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού - Αγίου Κοσμά, για την ανάπτυξη χώρου καζίνο διεθνούς εμβέλειας, την ανέγερση ξενοδοχείου πέντε (5) αστέρων, τη δημιουργία συνεδριακού και εκθεσιακού κέντρου και την ανάπτυξη χώρου συνάθροισης κοινού για αθλητικές ή πολιτιστικές εκδηλώσεις.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>Υλοποιείται η πρόβλεψη του άρθρου 5.1.8 της Σύμβασης Παραχώρησης, σύμφωνα με την οποία η Σύμβαση θα κυρωθεί με νόμο από τη Βουλή των Ελλήνων και ο κυρωτικός νόμος θα δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p>Αφορά το σύνολο του κοινωνικού ιστού που δραστηριοποιείται πέριξ του ακινήτου του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, όσο και εν γένει την ελληνική οικονομία, λόγω της εμβέλειας του επενδυτικού σχεδίου στο οποίο αφορά η κυρούμενη σύμβαση.</p>

<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;  ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>

i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για κύρωση Σύμβασης Παραχώρησης που γίνεται με νόμο.
ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Ομοίως.
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Ομοίως.

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  X <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 

8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	Η υλοποίηση του έργου της ανάπτυξης χώρου καζίνο διεθνούς εμβέλειας, ανέγερσης ξενοδοχείου πέντε (5) αστέρων, δημιουργίας συνεδριακού και εκθεσιακού κέντρου και χώρου συνάθροισης κοινού για αθλητικές ή πολιτιστικές εκδηλώσεις, εντός του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά.
	ii) μακροπρόθεσμοι:	Η ολοκλήρωση του έργου Ανάπτυξης του Μητροπολιτικού Πόλου Ελληνικού - Αγίου Κοσμά και η ενίσχυση της ελληνικής οικονομίας και του τουρισμού, καθώς και η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης		
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	<b>Άρθρο 4</b>	Με το άρθρο 4 του σχεδίου νόμου κυρώνεται και αποκτά ισχύ νόμου η Σύμβαση Παραχώρησης Άδειας Λειτουργίας Επιχείρησης Καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού -

	<p>Αγίου Κοσμά που υπογράφηκε στην Αθήνα την 8.6.2022 μεταξύ αφενός του Ελληνικού Δημοσίου και αφετέρου της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΑΖΙΝΟ ΕΥΡΕΟΣ ΦΑΣΜΑΤΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΕΚΑΖ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ Α.Ε.». Η Σύμβαση αφορά την παραχώρηση Άδειας Λειτουργίας Επιχείρησης Καζίνο (ΕΚΑΖ) στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού - Αγίου Κοσμά, για την ανάπτυξη χώρου καζίνο διεθνούς εμβέλειας, την ανέγερση ξενοδοχείου πέντε (5) αστέρων, τη δημιουργία συνεδριακού και εκθεσιακού κέντρου και την ανάπτυξη χώρου συνάθροισης κοινού για αθλητικές ή πολιτιστικές εκδηλώσεις. Για την ανάθεση της άδειας διενεργήθηκε από την Επιτροπή Εποπτείας και Ελέγχου Παιγνίων (ΕΕΕΠ) διεθνής πλειοδοτικός διαγωνισμός δυνάμει της υπ' αρ. 1/2019 διακήρυξης και έλαβε χώρα προσυμβατικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κατόπιν της υπ' αρ. 647/2021 Πράξης του Ζ' Κλιμακίου αυτού.</p>
--	--

#### Β. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος

βλ. συνημμένη.

#### Γ. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος

βλ. συνημμένη.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
							X



		Μείωση δαπανών				X	
		Εξοικονόμηση χρόνου	X	X	X	X	
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X	X	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X	X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X		X	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				X	
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
	Υποδομή / εξοπλισμός					
	Προσλήψεις / κινητικότητα					
	Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Άλλο					
		Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκύπτει κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					

		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

### Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται τροποποίηση ισχυουσών διατάξεων.	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>
	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται κατάργηση ισχυουσών διατάξεων.	

### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας	
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν προβλέπεται σύσταση νέου νομικού προσώπου.

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup> Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέως φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

### **ΜΕΡΟΣ Γ΄**

ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ, ΤΗΝ ΑΠΟΔΟΣΗ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΚ ΝΕΟΥ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ ΝΑΥΠΗΓΕΙΩΝ ΣΚΑΡΑΜΑΓΚΑ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΝΑΥΠΗΓΙΑΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Στοιχεία επικοινωνίας:

Γραφείο Υπουργού Οικονομικών, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Γεωργία Μπέη, Δήμητρα Καββαδά, Παναγιώτα Μιχελή, Τριανταφυλλιά Χαρίλα, Μιχάλης Καλλιάνης, Άγγελος Φραγκίστας (οδός Νίκης 5-7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 2103332000, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr))

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ		(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>14</sup>		
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>15</sup>		X
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>16</sup>		X
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>17</sup>		X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>18</sup>		X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>19</sup>		X

#### A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p>Με το Μέρος Γ' του σχεδίου νόμου επιλύεται το κομβικής σημασίας για την εθνική οικονομία και την εθνική άμυνα ζήτημα της απουσίας ενός ολοκληρωμένου ρυθμιστικού πλαισίου για την αξιοποίηση, ανάπτυξη και προώθηση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, εν όψει της ανάγκης για την εκ νέου λειτουργία τους, με όρους που ανταποκρίνονται στα σύγχρονα δεδομένα. Οι</p>

<sup>14</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>15</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>16</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>17</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>18</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>19</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

	<p>ρυθμίσεις του παρόντος Γ' Μέρους του σχεδίου νόμου αποσκοπούν στη στοχευμένη και αποτελεσματική αντιμετώπιση χρόνιων παθογενειών της οργάνωσης, διαχείρισης και λειτουργίας των Ναυπηγείων, καθώς και στη συνολική διαμόρφωση ενός σύγχρονου περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων στον κλάδο, την αξιοποίηση της νευραλγικής γεωστρατηγικής θέσης της Χώρας και την ανάδειξη των Ναυπηγείων στην παγκόσμια ναυπηγική αγορά, με γνώμονα τη βιώσιμη ανάπτυξη και την οικονομική μεγέθυνση της εν λόγω δραστηριότητας σε εθνικό επίπεδο. Στην κατεύθυνση αυτή, κρίνεται σκόπιμος ο εκσυγχρονισμός των εγκαταστάσεων και των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε η λειτουργία τους να αποτυπώνει θετικό περιβαλλοντικό πρόσημο και να ανταποκρίνεται στα πρότυπα και τις απαιτήσεις της εποχής.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p>Από την ίδρυσή τους το 1937-1939 μέχρι και σήμερα, τα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά κατέχουν ιστορικά πρωταγωνιστικό ρόλο στη ναυπηγική αγορά της Ελλάδας και της ανατολικής Μεσογείου, ως η παλαιότερη και μεγαλύτερη ναυπηγική εγκατάσταση. Αρχικά, γνώρισαν ολοένα αυξανόμενη ανάπτυξη, συνοδευόμενη από εξωστρέφεια και διεύρυνση του κύκλου των παρεχόμενων υπηρεσιών, με την ένταξη δραστηριοτήτων ναυπήγησης και κατασκευής νέων ειδών πολιτικών και στρατιωτικών πλοίων, σκαφών και πλωτών ναυπηγημάτων (όπως λ.χ. παράκτια περιπολικά).</p> <p>Παρά το γεγονός ότι τα Ναυπηγεία αποτελούν ένα υψίστης σημασίας περιουσιακό στοιχείο του ελληνικού Δημοσίου, η αξιοποίηση του οποίου θα οδηγήσει στη δημιουργία ισχυρής παρουσίας για τη χώρα μας στην παγκόσμια ναυπηγική αγορά, η εν γένει οργάνωση και διαχείριση της συγκεκριμένης υποδομής με ορθολογικό τρόπο είχε καταστεί και παραμένει μέχρι σήμερα αδύνατη, όπως και η εξασφάλιση της ομαλής και προς όφελος του δημοσίου συμφέροντος εκμετάλλευσής τους. Κάθε προσπάθεια αντιμετώπισης των κατά καιρούς παρουσιαζόμενων προβλημάτων δεν ευοδώθηκε, με αποτέλεσμα να υπολειτουργούν σταθερά.</p> <p>Από την εθνικοποίηση των Ναυπηγείων το 1985, η κρατική διαχείριση από την Ελληνικά Ναυπηγεία ΑΕ (ΕΝΑΕ) είχε ως αποτέλεσμα ο κύκλος δραστηριότητας να εμφανίζεται ανεπαρκής και σε πλήρη αναντιστοιχία σε σχέση με τις μεγάλες εγκαταστάσεις και τον εξαιρετικά μεγάλο αριθμό εργαζομένων που είχε,</p>

δημιουργώντας ελλείματα. Η κρίση που επικρατούσε εν γένει στην ελληνική αγορά των βαριών βιομηχανικών δραστηριοτήτων είχε ως αποτέλεσμα η συνέχιση της επιβίωσης των Ναυπηγείων να παρουσιάζεται δυσοίωνα και να στηρίζεται αποκλειστικά σε προσπάθειες συνεργασίας με αλλοδαπές εταιρείες (όπως τη γερμανική ναυπηγική και μηχανική εταιρεία Blohm & Voss). Περί τα τέλη της δεκαετίας του 1990 και μέχρι την παύση της λειτουργίας των Ναυπηγείων, ο εξοπλισμός ήταν παλιός και παρωχημένος, ενώ ο απαραίτητος εκσυγχρονισμός των υποδομών για την αποκατάσταση της ανταγωνιστικότητας και της βιωσιμότητας των Ναυπηγείων δεν ήταν ρεαλιστικά υλοποιήσιμος. Παράλληλα, ο κύκλος των εμπορικών δραστηριοτήτων της ΕΝΑΕ παρουσιαζόταν συγκεχυμένος και ανεπαρκής για την κάλυψη του κόστους της λειτουργίας και, πάντως, μη ελκυστικός για την υλοποίηση οποιουδήποτε επενδυτικού σχεδίου, καθώς η δραστηριότητα των Ναυπηγείων χαρακτηριζόταν από μεγάλη αβεβαιότητα για το μέλλον, χωρίς σαφή επιχειρηματική στρατηγική και πλήρη απουσία επενδύσεων. Η μοναδική δραστηριότητα που διεκπεραιωνόταν επιτυχώς στα Ναυπηγεία ήταν η ανατεθειμένη από το Πολεμικό Ναυτικό ναυπήγηση φρεγατών συγκεκριμένου τύπου. Στο πλαίσιο αυτό, ήταν αδύνατη η ανάκαμψη της λειτουργίας των Ναυπηγείων και η αποκατάσταση της οικονομικής βιωσιμότητας της ΕΝΑΕ, πολλώ δε μάλλον η ενίσχυση της ανταγωνιστικής της θέσης εντός της παγκόσμιας ναυπηγικής αγοράς.

Η κατάσταση πλήρους υποβάθμισης, την οποία διάγουν εδώ και δεκαετίες τα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι κατά το τρέχον διάστημα υφίσταται ένα πλήρες επενδυτικό σχέδιο αξιοποίησης των Ναυπηγείων, προγραμματισμένο και έτοιμο να τεθεί προς υλοποίηση, επιβάλλει τη νομοθετική εισαγωγή ενός ολοκληρωμένου πλαισίου ρυθμίσεων για την αναδιάρθρωση του πλαισίου λειτουργίας τους και τη θέση αυτού σε ισχύ. Η αξιοποίηση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά επιτελεί σκοπούς μείζονος δημοσίου συμφέροντος και αποτελεί ύψιστο στόχο για την τόνωση της ελληνικής οικονομίας και βιομηχανίας, δεδομένου ότι τα Ναυπηγεία αποτελούν τη μεγαλύτερη ναυπηγοεπισκευαστική μονάδα της Ανατολικής Μεσογείου και μία από τις μεγαλύτερες βιομηχανικές μονάδες στην ελληνική επικράτεια, ενώ συνδέονται και με την ανάδειξη της ελληνικής ναυπηγικής σε κυρίαρχη δύναμη στο παγκόσμιο ναυτιλιακό στερέωμα. Παράλληλα, η διασφάλιση της εκ νέου λειτουργίας των Ναυπηγείων εξυπηρετεί σκοπούς συνδεδεμένους με την εθνική άμυνα και την ασφάλεια της χώρας λόγω του κεντρικού ρόλου που επιτελούν στη ναυπήγηση πολεμικού υλικού.



	<p>Παράλληλα, ο εκσυγχρονισμός και η ολοκλήρωση του πλαισίου για τη λειτουργία των Ναυπηγείων καθίσταται επιτακτικός, εν όψει και της περιβαλλοντικής και ενεργειακής πρόκλησης και του ήδη παρόντος αντικτύπου της, ο οποίος δοκιμάζει την παγκόσμια ναυπηγική βιομηχανία και αγορά. Προκρίνεται η διαμόρφωση ενός πλαισίου ενθάρρυνσης στην κατεύθυνση της εξεύρεσης καινοτόμων ενεργειακών λύσεων, με την παράλληλη χορήγηση της δυνατότητας ανάληψης πρωτοβουλιών από τον φορέα υλοποίησης, με γνώμονα την ενεργειακή επάρκεια των Ναυπηγείων μέσω βιώσιμων εναλλακτικών μορφών παραγωγής και αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας.</p> <p>Τέλος, το προτεινόμενο πλαίσιο λαμβάνει υπόψη ότι αποτελεί πρωταρχικό στόχο για την ελληνική ναυπηγία, και ιδιαίτερα για τα εμβληματικά Ναυπηγεία Σκαραμαγκά, η ανταπόκριση στις προκλήσεις του διεθνούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Για τον σκοπό αυτό, προβλέπεται η δυνατότητα, μέσα από τις προτεινόμενες διαδικασίες, για λειτουργική ολοκλήρωση των ναυπηγείων με συμπληρωματικές δραστηριότητες, όπως ιδίως στον τομέα της ενέργειας, προκειμένου οι εγκαταστάσεις να καταστούν βιώσιμες, αποσκοπώντας στην αντιμετώπιση των προκλήσεων που θέτει η ανάγκη για καινοτομία και αντιμετώπιση της κλιματικής κρίσης.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>
	<p>Το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας.</p>
<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p style="text-align: center;">ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>

5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Πρόκειται για εισαγωγή ολοκληρωμένου νομοθετικού πλαισίου για τη διαμόρφωση ενός συνεκτικού περιβάλλοντος για τη χωρική οργάνωση και αδειοδότηση των Ναυπηγείων Σκαμαμαγκά, καθώς και άλλων υφιστάμενων ναυπηγικών εγκαταστάσεων, η σημασία των οποίων για την εθνική οικονομία, την ανάπτυξη, την εθνική άμυνα και ασφάλεια, το περιβάλλον και την κοινωνική συνοχή, κρίνεται αντίστοιχα σημαντική. Δεν τίθεται ζήτημα αλλαγής προεδρικού διατάγματος στη βάση υφιστάμενης νομοθετικής εξουσιοδότησης.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Ομοίως.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Ομοίως.

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	<input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/>  <input type="checkbox"/> 



8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	<p>Η βελτίωση του πλαισίου για την άμεση υλοποίηση επενδυτικού προγράμματος που θα επιτυγχάνει την αξιοποίηση, την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά.</p>
	ii) μακροπρόθεσμοι:	<p>Η διαμόρφωση πλήρους και συνεκτικού θεσμικού πλαισίου και δομών για την προώθηση της αξιοποίησης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά αλλά και συνολικά την προώθηση της ελληνικής ναυπηγίας, μέσα από την απόδοση βιώσιμης προοπτικής εκ νέου λειτουργίας σε υφιστάμενες ναυπηγικές εγκαταστάσεις αντίστοιχης σημασίας για τη χώρα, σε καθεστώς ασφάλειας δικαίου, με κύριο γνώμονα την ολοκλήρωση ενός προηγούμενου, ολοκληρωμένου σχεδιασμού ανάπτυξης, στη βάση ολιστικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης.</p>

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>Άρθρο 5</b>	<p>Τίθενται οι θεμελιώδεις κατευθυντήριοι άξονες, στους οποίους στηρίζεται το προβλεπόμενο στο προτεινόμενο Μέρος Γ' του σχεδίου νόμου πλέγμα ρυθμίσεων. Το συγκεκριμένο άρθρο αποτελεί το βασικό εργαλείο για την ερμηνεία και την εφαρμογή του ολοκληρωμένου πλαισίου ανάπτυξης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, καθώς προβλέπονται ρητά οι επιδιωκόμενοι σκοποί του προτεινόμενου νομοθετήματος και τα επιδιωκόμενα οφέλη από την υλοποίηση της επένδυσης για τη λειτουργία των Ναυπηγείων. Η αξιοποίηση, η βιώσιμη ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, συνιστά σκοπό μείζονος δημοσίου συμφέροντος που υλοποιείται σύμφωνα με το παρόν πλαίσιο, τηρουμένων των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις.</p>
<b>Άρθρο 6</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση η αξιοποίηση και η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά υπάγονται ευθέως ως επενδυτικό σχέδιο στις διατάξεις του ν. 4864/2021 (Α' 237) περί στρατηγικών επενδύσεων, ιδίως σε ό,τι αφορά στην αξιοποίηση των δυνατοτήτων περί ταχείας αδειοδότησης και στη χορήγηση των φορολογικών κινήτρων του άρθρου 8 του ν. 4864/2021 για την υλοποίηση της επένδυσης.</p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση τίθεται για τον λόγο ότι η αξιοποίηση και λειτουργία των Ναυπηγείων κρίνεται ως επένδυση μείζονος σπουδαιότητας για την εθνική οικονομία και βιομηχανία και την εθνική άμυνα και την ασφάλεια, πληροί δε εξ ορισμού τα σχετικά κριτήρια, οπότε εντάσσεται ipso iure στις σχετικές ρυθμίσεις για τις στρατηγικές επενδύσεις.</p>

	<p>Δεδομένου ότι, με την επιτυχή υλοποίηση της εκ νέου λειτουργίας των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, αναμένεται η συνολική ανάπτυξη της ελληνικής αγοράς παροχής ναυπηγικών υπηρεσιών, προβλέπεται η δυνατότητα υπαγωγής κάθε υφιστάμενης ή σχεδιαζόμενης ναυπηγικής εγκατάστασης και των συνδεόμενων με αυτή επενδύσεων στο άρθρο 6 του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Κατά τούτο, επιδιώκεται η διαμόρφωση ενός αδειοδοτικού πλαισίου και ενός πλαισίου χορήγησης κινήτρων, το οποίο, λόγω της ταχύτητας και της αποτελεσματικότητάς του, αποσκοπεί στο να καταστεί η χώρα πόλος για την προσέλκυση αντίστοιχων επενδύσεων.</p>
<p><b>Άρθρο 7</b></p>	<p>Η ολοκληρωμένη ανάπτυξη των Ναυπηγείων εκκινεί από την εκπόνηση, περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση και, εν τέλει, έγκριση μετά από επεξεργασία από το Συμβούλιο της Επικρατείας, ενός Σχεδίου Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά με τη μορφή προεδρικού διατάγματος.</p> <p>Η έκδοση του ως άνω διατάγματος σηματοδοτεί την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου της χωροθέτησης των εγκαταστάσεων και των χρήσεων γης των εντασσόμενων στα Ναυπηγεία εκτάσεων, και της γενικής περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και των δραστηριοτήτων για τη λειτουργία των Ναυπηγείων.</p> <p>Συγκεκριμένα, με το διάταγμα αυτό, αφενός, ρυθμίζεται κάθε συναφές με την πραγματοποίηση της επένδυσης ζήτημα, αφετέρου, επέρχεται γενική χωρική τακτοποίηση, διότι με αυτό οριοθετείται η έκταση των Ναυπηγείων και καθορίζονται η θαλάσσια και η χερσαία ζώνη αυτών, ενώ παράλληλα περιλαμβάνονται προβλέψεις αναφορικά με το χωρικό καθεστώς των εντασσόμενων στα Ναυπηγεία ακινήτων, τις επιτρεπόμενες χρήσεις γης, καθώς και τους όρους και τους περιορισμούς δόμησης κτιριακών εγκαταστάσεων. Παράλληλα, με το εν λόγω διάταγμα εγκρίνονται οι γενικοί περιβαλλοντικοί όροι και το σύστημα</p>

	<p>περιβαλλοντικής παρακολούθησης για την ανάπτυξη και τη λειτουργία των Ναυπηγείων, μετά την υποβολή και εκπόνηση Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) των άρθρων 6 και 7 της κοινής απόφασης υπ' αρ. 107017/2006 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.</p> <p>Εν όψει της φύσης των ζητημάτων που ρυθμίζονται με το Σχέδιο Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης για τα Ναυπηγεία, προκρίνεται η έκδοσή του με τη μορφή προεδρικού διατάγματος, μετά από προληπτικό έλεγχο της νομιμότητάς του από το Συμβούλιο της Επικρατείας, εξασφαλίζοντας την υλοποίηση της επένδυσης με τρόπο συμβατό με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και τη δημιουργία ενός πλαισίου ασφάλειας δικαίου για τον φορέα υλοποίησης της επένδυσης. Τούτο σκοπείται ιδίως σε ό,τι αφορά στις προβλέψεις πολεοδομικού, χωροταξικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα, καθώς, όπως έχει ήδη αναφερθεί, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποσκοπούν στη μείωση του περιβαλλοντικού αποτυπώματος της βιομηχανικής ναυπηγικής μονάδας. Περαιτέρω, λόγω του σύνθετου και του πολυδιάστατου χαρακτήρα της δραστηριότητας των Ναυπηγείων και, συνεπώς, του επενδυτικού προγράμματος, προκρίνεται για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του εν λόγω άρθρου η σύμπραξη των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής. Άλλωστε, ο χωρικός αυτός σχεδιασμός κατισχύει κάθε άλλης χωρικής ρύθμισης για το ακίνητο, ώστε να επιτρέπεται κατά τρόπο βιώσιμο η άσκηση της αδειοδότησης της ναυπηγίας στο ακίνητο με σύγχρονα πρότυπα.</p> <p>Για την κίνηση της διαδικασίας έκδοσης του ως άνω διατάγματος, απαιτείται αίτημα του φορέα υλοποίησης της επένδυσης στη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών</p>
--	--

	<p>Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης, συνοδευόμενη από φάκελο δικαιολογητικών. Η επιλογή της διαχείρισης του σχετικού αιτήματος σε κεντρικό επίπεδο από τη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων, η οποία λειτουργεί ως υπηρεσία μίας στάσης (<i>one stop shop</i>), κατατείνει στην αξιοποίηση της προβλεπόμενης στις οικείες διατάξεις ταχείας αδειοδοτικής διαδικασίας για την υλοποίηση στρατηγικών επενδύσεων και επάγεται την αποφυγή της γραφειοκρατίας, της σύγχυσης των αρμοδιοτήτων μεταξύ των επιμέρους διοικητικών οργάνων και, συνεπώς, των καθυστερήσεων που διαχρονικά αντιμετωπίζουν οι επενδυτές στη χώρα. Το αίτημα διεκπεραιώνεται δε από την κατ' εξοχήν αρμόδια υπηρεσία, λόγω της αποκλειστικής της αρμοδιότητας στα ζητήματα που αφορούν στην αδειοδότηση στρατηγικών επενδύσεων και της συναφούς πολυετούς εμπειρίας των διοικητικών υπαλλήλων.</p> <p>Στο πλαίσιο της επιτάχυνσης των διαδικασιών, στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 7, προβλέπεται, κατ' απόκλιση προς την προβλεπόμενη στο άρθρο διαδικασία, η δυνατότητα τροποποίησης του ως άνω διατάγματος με μεμονωμένες αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών, ανάλογα με τη φύση και το αντικείμενο της απαιτούμενης τροποποίησης, εφόσον αυτή είναι μη ουσιώδης. Ως μη ουσιώδεις χαρακτηρίζονται οι τροποποιήσεις, οι οποίες δεν ανατρέπουν τον συνολικό χωροταξικό και περιβαλλοντικό σχεδιασμό της επένδυσης για την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων, αλλά έχουν σημειακό χαρακτήρα και αφορούν σε μεμονωμένες προβλέψεις του διατάγματος. Σε κάθε μία από τις παραπάνω περιπτώσεις, απαιτείται η προηγούμενη εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Διοίκησης για την Αξιοποίηση της Δημόσιας Περιουσίας του άρθρου 16 του ν. 3986/2011 (Α' 152), καθώς και του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων του άρθρου 24 του ν. 4495/2017 (Α' 167) για τη βέλτιστη αξιοποίηση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά ως στοιχείου της δημόσιας</p>
--	--

	<p>περιουσίας μεγάλης σημασίας, αλλά και για τον καθορισμό του χωρικού καθεστώτος μετά από επεξεργασία και από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.</p>
<p><b>Άρθρο 8</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με την οποία εξειδικεύονται οι ρυθμίσεις του διατάγματος του άρθρου 7 και οι ειδικότεροι όροι εφαρμογής του, αναφορικά με την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου για τα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά.</p> <p>Ειδικότερα, για την άμεση ολοκλήρωση του ρυθμιστικού πλαισίου που διέπει την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων, κρίνεται αναγκαία η έκδοση της απόφασης του παρόντος άρθρου κατά προτεραιότητα και, πάντως, εντός χρονικού διαστήματος ενός έτους από την έκδοση του διατάγματος του προηγούμενου άρθρου.</p> <p>Η εν λόγω απόφαση αποτελεί το δεύτερο και τελικό στάδιο της χωροθέτησης και της περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και των δραστηριοτήτων για τη λειτουργία των Ναυπηγείων και συναποτελεί με το διάταγμα του άρθρου 7 το συνεκτικό πλαίσιο της αξιοποίησης και εκ νέου λειτουργίας των Ναυπηγείων. Συγκεκριμένα, με αυτή ρυθμίζεται με τρόπο λεπτομερή σειρά ειδικότερων ζητημάτων: λαμβάνει χώρα η ακριβής χωροθέτηση των επιμέρους εγκαταστάσεων των Ναυπηγείων, εξειδικεύονται οι όροι και οι περιορισμοί δόμησης, εγκρίνονται τα επιμέρους έργα υποδομής και τα λιμενικά έργα που απαιτούνται για την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου, επανακαθορίζονται τα όρια του αιγιαλού και της παραλίας και παραχωρείται το δικαίωμα χρήσης αυτών στον φορέα υλοποίησης της επένδυσης. Παράλληλα, η εν λόγω κοινή υπουργική απόφαση συνιστά και την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων (ΑΕΠΟ) των έργων και των δραστηριοτήτων για την οργάνωση και τη λειτουργία των</p>



	<p>Ναυπηγείων, σε εξειδίκευση των προβλεπόμενων στο διάταγμα του άρθρου 7 γενικών περιβαλλοντικών όρων και, κατά τούτο, απαιτούνται η προηγούμενη εκπόνηση και υποβολή μελέτης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ) από τον φορέα υλοποίησης της επένδυσης και η τήρηση των διατάξεων του άρθρου 3 παρ. 2β και 3 του ν. 4014/2011 (Α' 209).</p> <p>Όσον αφορά στη διαδικασία έκδοσης της απόφασης του άρθρου 8, απαιτείται η υποβολή σχετικού αιτήματος και συνοδευτικών δικαιολογητικών από τον ενδιαφερόμενο επενδυτή στη Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων. Η Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων παραμένει η αρμόδια υπηρεσία και σε αυτό το αδειοδοτικό στάδιο, καθώς ήδη έχει προβεί στην αξιολόγηση του αιτήματος και του συνοδευτικού φακέλου για την έκδοση του διατάγματος του άρθρου 7, εξυπηρετώντας τους επιδιωκόμενους με το προτεινόμενο νομοθέτημα σκοπούς επιτάχυνσης των διοικητικών διαδικασιών και της ολιστικής και συνολικής διαχείρισης της επένδυσης από ένα όργανο, αποφεύγοντας τη χρονοβόρα πολυδιάσπαση της εξέτασης των επιμέρους πτυχών του επενδυτικού σχεδίου από διαφορετικές υπηρεσίες.</p> <p>Με την παρ. 6 του άρθρου 8, προβλέπεται η δυνατότητα συμπερίληψης στο διάταγμα του άρθρου 7 ζητημάτων που, κατ' αρχήν, ρυθμίζονται κατά το δεύτερο στάδιο της χωροθέτησης ή/και περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου, εφόσον έχουν υποβληθεί τα προβλεπόμενα από την παρ. 2 του παρόντος δικαιολογητικά. Η πρόβλεψη αυτή τίθεται με σκοπό την ταχεία ολοκλήρωση του πλαισίου αξιοποίησης των Ναυπηγείων, εφόσον υπάρχει η δυνατότητα ρύθμισης ορισμένων ζητημάτων ήδη σε προηγούμενο στάδιο της διαδικασίας, με το διάταγμα του άρθρου 7. Με απλά λόγια, εφόσον το επενδυτικό σχέδιο βρίσκεται σε αυξημένο βαθμό ωριμότητας, είναι δυνατή η ώσμωση των δύο επιπέδων σχεδιασμού, ώστε να επιταχύνεται η διαδικασία ολοκλήρωσης της επένδυσης.</p>
--	---

	<p>Μάλιστα, τούτο επιτυγχάνεται μόνο με π.δ., δηλαδή το δεύτερο στάδιο συνεφέλκεται στο πρώτο και όχι το αντίστροφο.</p> <p>Στο πλαίσιο της σκοπούμενης επιτάχυνσης των διαδικασιών, προβλέπεται στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 7, κατ' απόκλιση προς την προβλεπόμενη στο άρθρο διαδικασία, η δυνατότητα τροποποίησης της ως άνω απόφασης με μεμονωμένες αποφάσεις των αρμοδίων Υπουργών, ανάλογα με τη φύση και το αντικείμενο της απαιτούμενης τροποποίησης, εφόσον αυτή είναι μη ουσιώδης. Ως μη ουσιώδεις χαρακτηρίζονται οι τροποποιήσεις, οι οποίες δεν ανατρέπουν τον χωροταξικό και περιβαλλοντικό σχεδιασμό της επένδυσης, όπως αυτός εξειδικεύεται από την ως άνω απόφαση, αλλά έχουν σημειακό χαρακτήρα και αφορούν σε μεμονωμένες προβλέψεις αυτής.</p>
<p><b>Άρθρο 9</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η υπαγωγή των αυθαιρέτων κτισμάτων και κατασκευών και αυθαιρέτων αλλαγών χρήσεων γης που βρίσκονται εντός της έκτασης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά στις διατάξεις περί τακτοποίησης και κατεδάφισης του ν. 4495/2017 (Α' 167).</p> <p>Σκοπός του παρόντος άρθρου είναι η οριστικοποίηση της υποβολής των δηλώσεων του άρθρου 94 παρ. 3 του ν. 4495/2017 περί νομιμοποίησης ή κατεδάφισης των αυθαιρέτων σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης των εγκριτικών πράξεων του επενδυτικού σχεδίου, δηλαδή του διατάγματος του άρθρου 7 και της απόφασης του άρθρου 8, προκειμένου να έχουν ήδη καθορισθεί με αυτά η προοπτική αξιοποίησης των επιμέρους ακινήτων και οι σχετικές χρήσεις. Κατ' εξαίρεση των προβλέψεων του άρθρου 82 παρ. 1 του ν. 4495/2017, επιτρέπεται η μεταβίβαση αυθαιρέτων κατασκευών και ακινήτων στον φορέα υλοποίησης της επένδυσης υπό την αίρεση της επιτυχούς ολοκλήρωσης της διαδικασίας νομιμοποίησης/κατεδάφισης, για την ταχύτερη δυνατή</p>

	<p>αξιοποίησή τους και, συνεπώς, την ταχύτερη δυνατή εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων.</p> <p>Με την παρ. 4 του άρθρου 9, ρυθμίζεται ειδικότερα η δυνατότητα υπαγωγής στο καθεστώς τακτοποίησης των αυθαίρετων κατασκευών και αλλαγών χρήσης στο ακίνητο κυριότητας της Εταιρείας Ακινήτων του Δημοσίου Α.Ε. χωρίς την καταβολή παραβόλου και ενιαίου ειδικού προστίμου, τα οποία μεταβιβάζονται στον φορέα υλοποίησης της επένδυσης. Η παρ. 4 του άρθρου 9 περιλαμβάνει και εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών για τη ρύθμιση των ειδικότερων ζητημάτων που άπτονται της είσπραξης ή μη καταβολής του παραβόλου και του ενιαίου ειδικού προστίμου, καθώς και για κάθε ειδικότερο ζήτημα αναφορικά με τη μέθοδο υπολογισμού του ύψους αυτών και των διαδικασιών είσπραξης.</p> <p>Η παρ. 5 του άρθρου 9 περιλαμβάνει ειδικές διατάξεις για τις αυθαίρετες κατασκευές για τις οποίες έχει υποβληθεί δήλωση κατεδάφισης. Προκρίνεται η απλούστευση της διαδικασίας τακτοποίησης χάριν της ταχύτερης αποκατάστασης της πολεοδομικής νομιμότητας με τη χορήγηση άδειας κατεδάφισης, κατ' εξαίρεση των διατάξεων του ν. 4495/2017. Η εν λόγω άδεια εκδίδεται σε κεντρικό επίπεδο και εντός σύντομου χρονικού διαστήματος από το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, κατόπιν αιτήματος του φορέα υλοποίησης της επένδυσης. Περαιτέρω, περιορίζεται ο κατάλογος των απαιτούμενων προς προσκόμιση δικαιολογητικών, με σκοπό, αφενός, την επιτάχυνση της διαδικασίας αξιολόγησης από το αρμόδιο όργανο, αφετέρου, την συμπερίληψη των απολύτως αναγκαίων δικαιολογητικών εγγράφων για την πλήρη και εμπεριστατωμένη αξιολόγηση του αιτήματος.</p>
<p><b>Άρθρο 10</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη διάταξη καθορίζεται το ειδικό πλαίσιο που εφαρμόζεται για τα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά</p>

	<p>αναφορικά με την έκδοση κάθε είδους οικοδομικής άδειας, εισάγοντας παρεκκλίσεις από τις διατάξεις του ν. 4495/2017 (Α' 167), εν όψει της σκοπούμενης ταχύτητας για τη διεκπεραίωση της εκτέλεσης των απαραίτητων οικοδομικών εργασιών.</p> <p>Για λόγους ταχύτητας και αποτελεσματικότητας, επιλέγεται η σε κεντρικό επίπεδο έκδοση των προεγκρίσεων οικοδομικών αδειών, καθώς και η θεώρηση των όρων, των περιορισμών δόμησης και των τοπογραφικών διαγραμμάτων από την Κεντρική Υπηρεσία Δόμησης (ΚΥΔΟΜ) του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΚΥΔΟΜ, αρμόδια για την έκδοση των προαναφερόμενων αδειών και τη χορήγηση των σχετικών εγκρίσεων είναι η Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων, ως το αρμόδιο όργανο για τη συνολική αδειοδότηση της επένδυσης στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά ενόψει του στρατηγικού της χαρακτήρα. Η ίδια κατανομή αρμοδιοτήτων (ΚΥΔΟΜ και Γενική Διεύθυνση Στρατηγικών Επενδύσεων) ισχύει και για την εφαρμογή, τον έλεγχο και την τήρηση της νομοθεσίας για την έκδοση οικοδομικών αδειών, οπότε οι συγκεκριμένες αρχές είναι αποκλειστικά αρμόδιες για την επιθεώρηση ή αυτοψία στις εγκαταστάσεις, ενόψει της ιδιαίτερης και πολύπλοκης τεχνικά φύσης αυτών.</p> <p>Με την παρ. 3 του άρθρου 10, προβλέπεται ότι οι απαιτούμενες για την έκδοση των οικοδομικών αδειών υψομετρικές μελέτες οδών που εντάσσονται εντός των εκτάσεων των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά εγκρίνονται σε κεντρικό επίπεδο από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι η έγκριση χορηγείται ύστερα από σχετικό αίτημα στην αρμόδια υπηρεσία του ως άνω Υπουργείου του φορέα υλοποίησης της επένδυσης και απαριθμούνται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη χορήγηση αυτής. Για την ταχεία ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας, προβλέπεται σύντομη αποκλειστική, δεσμευτική για το αρμόδιο όργανο, προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την</p>
--	--

	<p>υποβολή του αιτήματος για την έγκριση των μελετών, υπό την προϋπόθεση της πληρότητας του φακέλου του αιτήματος, ενώ σε περίπτωση ύπαρξης ήδη ισχυρής έγκρισης, η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου χορηγεί τη σχετική βεβαίωση εντός πέντε (5) ημερών από την υποβολή του αιτήματος.</p>
<p><b>Άρθρο 11</b></p>	<p>Τίθενται διατάξεις για τη ρύθμιση επιμέρους ζητημάτων, τα οποία άπτονται της ομαλής και αποτελεσματικής λειτουργίας των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Πιο αναλυτικά:</p> <p>Η παρ. 1 του άρθρου 11 θέτει γενική κατεύθυνση, η οποία υπέχει θέση αυστηρής κατευθυντήριας γραμμής και παρότρυνσης της Διοίκησης για την ταχεία διεκπεραίωση των αναγκαίων ενεργειών προς τον σκοπό υλοποίησης της επένδυσης στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά. Ειδικότερα, οι αναγκαίες για την υλοποίηση της επένδυσης διοικητικές πράξεις (άδειες, εγκρίσεις κ.λπ.) εκδίδονται κατά απόλυτη χρονική προτεραιότητα σε σχέση με λοιπές εκκρεμείς αιτήσεις ενώπιον των αρμοδίων οργάνων, εν όψει της σπουδαιότητας της άμεσης εκ νέου λειτουργίας των Ναυπηγείων για την εθνική οικονομία, ναυτιλία και την εθνική άμυνα.</p> <p>Με την παρ. 2 του άρθρου 11, τίθενται οι ενεργειακοί στόχοι από τη λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Λαμβάνοντας υπόψη τις υφιστάμενες και διαρκώς αυξανόμενες δυσχέρειες, σε περιβαλλοντικό και ενεργειακό επίπεδο, ενόψει της κλιματικής αλλαγής και της συνεφελκόμενης ενεργειακής κρίσης, αποτελεί θεμελιώδη στόχο του παρόντος σχεδίου νόμου η κατά το μέτρο του δυνατού ελαχιστοποίηση του ενεργειακού αποτυπώματος των Ναυπηγείων, με την αξιοποίηση των πλέον σύγχρονων και περιβαλλοντικά φιλικών μεθόδων για την παραγωγή και αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας (ΑΠΕ, εναλλακτικά καύσιμα κ.λπ.). Στο πλαίσιο της προώθησης της ενεργειακής καινοτομίας και της εξασφάλισης ενός ενεργειακού πλαισίου αυτάρκειας για τα Ναυπηγεία, ο φορέας υλοποίησης έχει το δικαίωμα να υποβάλει</p>

	<p>ολοκληρωμένο σχέδιο για την ενεργειακή ανασυγκρότηση των Ναυπηγείων, κατά το στάδιο επεξεργασίας της απόφασης του άρθρου 4, στην αρμόδια Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ). Η τελευταία γνωμοδοτεί και το σχέδιο ενεργειακής ανασυγκρότησης μπορεί να ενσωματώνεται στην απόφαση του άρθρου 4, εφόσον εγκριθεί από τους αρμόδιους για την έκδοσή της Υπουργούς. Ειδικά για την έκδοση άδειας λειτουργίας, προβλέπεται στην παρ. 2 ότι είναι δυνατή η σταδιακή ένταξη σε καθεστώς λειτουργίας τμημάτων της εγκατάστασης κατά το χρονικό διάστημα εκσυγχρονισμού, αναβάθμισης ή κατασκευής, με αντίστοιχη τροποποίηση της άδειας λειτουργίας, όπως αυτή προκύπτει σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 13 του παρόντος και στην παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 4664/2020 (Α' 32). Για τον σκοπό αυτό, ο φορέας υλοποίησης της επένδυσης υποβάλλει σχετική αίτηση σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στην παρ. 1. Η άδεια που εκδίδεται θεωρείται τροποποίηση της αρχικής. Επιτρέπεται και η έκδοση συνολικής νέας άδειας λειτουργίας μετά την ολοκλήρωση του επενδυτικού σχεδίου, εφόσον πληρούνται οι όροι του διατάγματος και των αποφάσεων των άρθρων 7 και 8 του παρόντος. Στην παρ. 3 του ως άνω άρθρου προβλέπεται ότι στο πλαίσιο προώθησης της καινοτομίας, λαμβάνεται ειδική μέριμνα για την ελαχιστοποίηση του ενεργειακού αποτυπώματος των Ναυπηγείων, μέσα ιδίως από την παραγωγή ή αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, εναλλακτικά καύσιμα ή άλλες πηγές, τόσο στον χερσαίο όσο και στον θαλάσσιο χώρο των Ναυπηγείων. Ενόψει αυτού, ο φορέας υλοποίησης της επένδυσης δύναται να υποβάλει ολοκληρωμένο σχέδιο ενεργειακής ανασυγκρότησης των Ναυπηγείων κατά το στάδιο εξειδίκευσης και εφαρμογής του επενδυτικού σχεδίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8. Ο σχετικός φάκελος διαβιβάζεται προς γνωμοδότηση στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ), προκειμένου το σχέδιο να εγκριθεί συνολικά με τα επιμέρους προβλεπόμενα έργα.</p>
--	--

	<p>Η γνώμη της ΡΑΕ δίνεται κατά απόλυτη χρονική προτεραιότητα και, πάντως, μετά την άπρακτη πάροδο τριάντα (30) ημερών, θεωρείται ότι έχει δοθεί. Με την παρ. 4 ορίζεται ότι προς τον σκοπό της αξιοποίησης και βιώσιμης ανάπτυξης και λειτουργίας των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, είναι δυνατή η επίσπευση διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες του φορέα υλοποίησης της επένδυσης, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον ν. 2882/2001 (Α' 17).</p>
<p><b>Άρθρο 12</b></p>	<p>Στο πρότυπο περί στρατηγικών επενδύσεων, ρυθμίζεται η δικαστική και εξωδικαστική επίλυση των διαφορών που δύνανται να ανακύψουν από την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου αναφορικά με τη λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά.</p> <p>Σε δικαστικό επίπεδο, οι εν λόγω διαφορές υπάγονται στη δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων και, συγκεκριμένα, στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ενόψει της βαρύνουσας σημασίας που φέρει η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων χωρίς τη δημιουργία προσκομμάτων, προωθείται η δυνατότητα εισαγωγής των σχετικών διαφορών απευθείας στην Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, με πράξη του/της Προέδρου του Δικαστηρίου, προκειμένου να λάβει χώρα η με αυξημένες δικαστικές εγγυήσεις κρίση επί της υπόθεσης, στην κατεύθυνση της εξυπηρέτησης της ασφάλειας δικαίου.</p> <p>Περαιτέρω, για την αποφυγή των αγκυλώσεων και των πολυετών καθυστερήσεων κατά την απονομή δικαιοσύνης από τα ελληνικά δικαστήρια λόγω της άμεσης και επιτακτικής για το δημόσιο συμφέρον ολοκλήρωσης της εκ νέου λειτουργίας των Ναυπηγείων, προβλέπεται η δυνατότητα υπαγωγής και οριστικής επίλυσης κάθε διαφοράς με το Ελληνικό Δημόσιο με διεθνή επενδυτική διαιτησία, κατ' αντιστοιχία προς τις προβλέψεις του άρθρου 21 του ν. 4864/2021 (Α' 237) αναφορικά με τις στρατηγικές επενδύσεις. Για την εξασφάλιση της ύπαρξης</p>

	<p>εχεγγύων του επιλαμβανόμενου διαιτητικού δικαστηρίου, προβλέπεται η τριμελής σύνθεση αυτού. Δύο μέλη θα ορίζονται αντίστοιχα από το Ελληνικό Δημόσιο και τον φορέα υλοποίησης της επένδυσης, ενώ ο τρίτος θα ορίζεται από τους ήδη ορισμένους από τα αντίδικα μέρη διαιτητές, με κριτήριο το κύρος και την εμπειρία του σε αντίστοιχες υποθέσεις.</p>
<p><b>Άρθρο 13</b></p>	<p>Τίθενται οι μεταβατικές διατάξεις και η έναρξη ισχύος του προτεινόμενου σχεδίου νόμου. Πιο συγκεκριμένα:</p> <p>Με την παρ. 1 του άρθρου 13, προβλέπεται ότι τα ζητήματα αναφορικά με την παραχώρηση του δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης του αιγιαλού και της παραλίας εξακολουθούν να διέπονται από την υπ' αρ. 16301/30.09.1994 απόφαση του Νομάρχη Δυτικής Αττικής, μέχρι την οριστική έκδοση του διατάγματος του άρθρου 7 και της απόφασης του άρθρου 8. Από την έκδοσή τους και μετά, το διάταγμα και η απόφαση αποτελούν το μόνο ισχύον πλαίσιο για την παραχώρηση του αποκλειστικού δικαιώματος χρήσης του αιγιαλού και του θαλασσίου χώρου.</p> <p>Με την παρ. 2 του άρθρου 13, προβλέπεται ότι διατηρείται σε ισχύ η υφιστάμενη περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων και των δραστηριοτήτων που διεξάγονται στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά, μέχρι την έκδοση της απόφασης του άρθρου 8, η οποία υπέχει και θέση ΑΕΠΟ, και την περιβαλλοντική αδειοδότηση του συνόλου των έργων που εντάσσονται στο επενδυτικό σχέδιο αξιοποίησης των Ναυπηγείων. Τυχόν παραβάσεις της υφιστάμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας δεν καταλογίζονται στον φορέα υλοποίησης της επένδυσης. Ο τελευταίος υποχρεούται στην κίνηση των σχετικών διαδικασιών για την αποκατάσταση της διαπιστωθείσας παράβασης.</p> <p>Με την παρ. 3 προβλέπεται ότι η υφιστάμενη άδεια λειτουργίας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 120/01/12.07.2001 απόφαση της Νομαρχίας Αθηνών «Χορήγηση άδειας λειτουργίας (ανανέωση) μετά από μηχανολογικό</p>



	<p>εκσυγχρονισμό του Ναυπηγείου κατασκευής και επισκευής πλοίων – σκαφών της Α.Ε. «Ελληνικά Ναυπηγεία», εξακολουθεί να ισχύει, ειδικά ως προς το ναυπηγεία της Ανώνυμης Εταιρίας Ακινήτων Δημοσίου (ΕΤΑΔ – Α.Ε.). Για τους σκοπούς του παρόντος, η άδεια αυτή θεωρείται ότι περιλαμβάνει μόνο την εναπομένουσα δυναμικότητα, μετά την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης, ήτοι της υπ’ αρ. 479777/11.06.2021 απόφασης του Περιφερειάρχη Αττικής για το ναυπηγείο της Ανώνυμης Εταιρίας Ελληνικά Ναυπηγεία (ΕΝΑΕ), χωρίς να απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών ούτε η έκδοση νέας πράξης.</p> <p>Σημειώνεται ότι το διάταγμα του άρθρου 7 του παρόντος σχεδίου νόμου αποτελεί Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο κατά το άρθρο 8 του ν. 4447/2016 (Α’ 241).</p>
--	--

#### Β. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος

βλ. συνημμένη.

#### Γ. Έκθεση του άρθρου 75 παρ. 3 του Συντάγματος

βλ. συνημμένη.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων	X	X	X	
	Μείωση δαπανών				X	
	Εξοικονόμηση χρόνου	X	X	X	X	

		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X	X	
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X	X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X		X	
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων				X	
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Συνολικά, με το Μέρος Γ' του σχεδίου νόμου προβλέπεται ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο με επιτάχυνση των διαδικασιών για την ολιστική χωρική ρύθμιση και αδειοδότηση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά και αντίστοιχων εγκαταστάσεων, συνεκτιμώντας τα άμεσα οφέλη για την οικονομία, την άμυνα, το περιβάλλον και την κοινωνική συνοχή.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία				
		Υποδομή / εξοπλισμός				
		Προσλήψεις / κινητικότητα				
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων				
		Άλλο				

	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκύπτει κόστος από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					

		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

21.	<p>Γνώμες ή πορίσματα αρμόδιων υπηρεσιών και ανεξάρτητων αρχών (<i>ηλεκτρονική επισύναψη</i>).</p> <p>Ειδική αιτιολογία σε περίπτωση σημαντικής απόκλισης μεταξύ της γνωμοδότησης και της αξιολογούμενης ρύθμισης.</p>

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της	Αριθμός συμμετασχόντων	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης διατυπώθηκαν εννέα σχόλια από οκτώ συμμετέχοντες.
		Δεν έγινε αποδεκτό κανένα σχόλιο.

αξιολογούμενη ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p><b>(1)</b> «1. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις που έπονται του διαγωνισμού πώλησης, η Βουλή καλείται να δώσει πλεονεκτήματα που δεν έδωσε διάφανα η Διοίκηση κατά το στάδιο προσέλκυσης επενδυτών. Με αυτό το τρόπο υπονομεύθηκε η προσπάθεια για υψηλότερο δυνατό τίμημα. Μα γιατί; Ποιος ωφελείται; Ποιοι χάνουν;</p> <p>2. Επί της ουσίας μία εγκατάσταση ναυπηγείων και μόνο, εκτός σχεδίου, αποκτά πολεοδομικές χρήσεις όλου του σχετικού Π.Δ. πλην κατοικίας. Ενδεχομένως διέλαθε της προσοχής των συντακτών! Με τα ισχύοντα στο ν1337/83 ως ισχύει, η ένταξη στο σχέδιο συνεπάγεται εισφορά σε γη και χρήμα. Η «τακτοποίηση» των άτυπων βιομηχανικών συγκεντρώσεων (ν.3982/11 κεφ. γ ως ισχύει) δεν επιβάλλει ανάλογες εισφορές κι αυτό πέρα των πιθανών συνταγματικών εμποδίων θα το βρούμε μπροστά μας διότι η γη, ο χώρος δεν διαστέλλονται. Κι οι δρόμοι είναι στενοί ή/και ανύπαρκτοι. Η οριζόντια αναφορά εξ αφορμής των Ναυπηγείων, καλό είναι να προβληματίσει εγκαίρως πολιτική ηγεσία, βουλευτές και διοίκηση.</p> <p>Εν τέλει πόσο περιβαλλοντικό φορτίο αντέχει η περιοχή; Είναι δυνατόν να προτείνεται στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων μετά την έκφραση πολιτικής βούλησης της Κυβέρνησης για περαιτέρω επιβάρυνση;</p> <p>Εδώ να υπενθυμίσουμε πως το θεωρούμενο ως τροχοπέδη Π.Δ. 84/84 παραμερίστηκε με πρόσχημα όπως αποδεικνύεται τον εκσυγχρονισμό, όχι τη σώρευση κι άλλων δραστηριοτήτων!!!</p> <p>Μέχρι τώρα δεν έχουν δημοσιοποιηθεί οι προθέσεις του Επενδυτή. Κι αν δεν τα θέλει όλα τα περιεχόμενα της ρύθμισης; Ή μήπως έχουν</p>

		<p>ήδη υποβληθεί, μακριά από δημοσιότητα, και προχωρά διαδικασία «κομμένο-ραμμένο» (tailor made αγγλιστί); Επιτρέπεται κάτι τέτοιο από τη κείμενη Ελληνική Νομοθεσία (π.χ. ανταγωνισμού), το Σύνταγμα και την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία;</p> <p>3. Η πρόβλεψη «τουρισμός-αναψυχή ή τουριστικοί λιμένες» λειτουργεί ως παραδοχή του δίκαιου και εφικτού αιτήματος της Δυτικής Αθήνας για «Πρόσβαση στη θάλασσα του Σκαραμαγκά», ενώ αναδεικνύει την προδήλως αναληθή επιχειρηματολογία Κυβέρνησης-Επενδυτή- Μεριδάς ΜΜΕ που επιχειρούσαν να διακωμωδήσουν τη σχετική διεκδίκηση.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό για τους εξής λόγους: Αναφορικά με την ανάγκη ρύθμισης του χωρικού καθεστώτος με π.δ., σημειώνεται ότι αυτό ακριβώς επιδιώκεται με το προτεινόμενο σ/ν. Με το άρθρο 3 ρυθμίζεται η σχετική δυνατότητα, με επιπλέον περιορισμούς για τον φορέα υλοποίησης και τη Διοίκηση, ώστε κατά τρόπο ολοκληρωμένο και συνεκτικό να επιδιωχθεί η ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων. Επομένως, δεν τίθεται κανένα ζήτημα διαφάνειας, καθώς το σ/ν εξειδικεύει και ολοκληρώνει τη δυνατότητα καθορισμού του πλαισίου π.δ., ενώ π.δ. ήταν ήδη δυνατό να εκδοθεί με βάση υφιστάμενες διατάξεις (ν. 4447/2016 ή ν. 4864/2021). Επιπλέον, σημειώνεται ότι διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης περιλαμβάνει τόσο η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) σε επίπεδο σχεδίου π.δ. που θα ακολουθήσει (άρ. 3), όσο και η διαδικασία Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΠΕ) σε επίπεδο ΚΥΑ, η οποία επίσης θα ακολουθήσει (άρ. 4).</p> <p>Το εύρος χρήσεων συνάδει με τον χαρακτήρα της περιοχής και την αναπτυξιακή δυναμική του, τόσο για την ίδια την εγκατάσταση όσο και για την περιοχή. Άλλωστε, οι ακριβείς χρήσεις θα καθορισθούν μετά από ΣΠΕ στη συνέχεια. Αντίστοιχα, θα μελετηθούν και αξιολογηθούν οι κυκλοφοριακές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στο στάδιο ΣΠΕ και ΕΠΕ, συνεκτιμώντας βέβαια ότι πρόκειται για μια περιοχή όπου</p>
--	--	--

		<p>λειτουργούσε εγκατάσταση και παρουσιάζεται πλήθος σχετικών υποδομών.</p> <p>Αντίστοιχα, δεν τίθεται ζήτημα συμβατότητας με το δίκαιο του ανταγωνισμού ή των κρατικών ενισχύσεων. Με το προτεινόμενο σ/ν τίθεται ένα πλήρες και συνεκτικό πλαίσιο αξιοποίησης των Ναυπηγείων. Το πλαίσιο αυτό είναι διαδικαστικής φύσης, χωρίς να τίθεται ζήτημα κρατικών πόρων και ενισχύσεων. Η επένδυση εξ ορισμού συγκεντρώνει τα στοιχεία εκείνα της εμβληματικότητας που την κατατάσσουν στις Στρατηγικές Επενδύσεις για τη χώρα και δικαιολογούν την υπαγωγή της στο οικείο διαδικαστικό πλαίσιο, όπως αναγνωρίζεται απλώς με το προτεινόμενο σ/ν. Αντιθέτως δεν τίθεται κανένα ζήτημα ατελειών ή διευκολύνσεων, ούτε ανάγκης για αναλογική ευνοϊκή αντιμετώπιση άλλων εγκαταστάσεων.</p> <p>Η σχετική αξιολόγηση δεν λαμβάνει υπόψη ότι η πρόβλεψη της παρ. 3 απλώς παραπέμπει στη δυνατότητα εφαρμογής του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001), χωρίς να θεσπίζει ειδική διαδικασία. Επομένως, δεν τίθεται ειδικότερο ζήτημα ούτε κίνδυνος αντιπαραθέσεων ή δικαστικών διενέξεων. Με το προτεινόμενο σ/ν αναγνωρίζεται η εμβληματικότητα της επένδυσης και, ενόψει της επιδίωξης μείζονος δημοσίου συμφέροντος, αναγνωρίζεται η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του ΚΑΑΑ για τη δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες ιδιώτη, ώστε να αποκτήσουν τα Ναυπηγεία την αναγκαία για τη σύγχρονη λειτουργία τους έκταση, εφόσον τούτο τεκμηριωμένα κριθεί ότι απαιτείται.</p> <p><b>Από το Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Πειραιώς διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</b></p> <p>(2) «Ειδικότερα επισημαίνουμε τα εξής 3 σημεία:</p> <p>1) Το πρώτο μέρος του Σ/Ν που αφορά στην εκ νέου ανάπτυξη των Ναυπηγείων Σκαρμαγκά θα πρέπει να τύχει συνολικά νέας επεξεργασίας διότι πάσχει σε κρίσιμα σημεία που σχετίζονται</p>
--	--	--



		<p>με την ανατροπή στοιχείων της διαδικασίας που ακολουθήθηκε από την ειδική Διαχείριση, το καθεστώς των κρατικών ενισχύσεων και το δίκαιο του ανταγωνισμού.</p> <p>2) Η βιώσιμη ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία του Ναυπηγείου Σκαραμαγκά (Άρθρο 1§1) είναι στόχος μείζονος σημασίας για τη χώρα. Όμως δεν μπορεί να γίνει χωρίς σεβασμό στη διαδικασία που κατέστησε δυνατή την εκ νέου ανάπτυξη του Ναυπηγείου και σε όλους εκείνους που συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας. Η τμηματική πώληση των ενεργητικών του πάλαι ποτέ ενιαίου Ναυπηγείου είναι αποτέλεσμα συμφωνίας του Ελληνικού Δημοσίου με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού προκειμένου να επιλυθεί το μείζον θέμα των κρατικών ενισχύσεων. Δια του παρόντος όμως Σ/Ν εννοείται με ενισχύσεις ατέλειες και διευκολύνσεις ο ιδιώτης που πλειοδότησε στους δύο από τους τρεις συνολικά διαγωνισμούς που έγιναν, ενώ όσοι απέκτησαν τμήματα της πρώην ενιαίας έκτασης μέσω του τρίτου διαγωνισμού όχι μόνον δεν ευνοούνται αναλογικά αλλά αντιμετωπίζουν και τον σαφή κίνδυνο να υποστούν αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ του συνολικά ευνοούμενου ενός.</p> <p>3) Το εύρος των παρεχομένων προνομιακών ρυθμίσεων δημιουργούν εύλογα ζητήματα για το κύρος της διαγωνιστικής διαδικασίας διότι το συνολικό καθεστώς που οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν προσδίδουν πολύ διαφορετική και σαφώς μεγαλύτερη αξία στα περιουσιακά στοιχεία που εκποιήθηκαν μέσω των διαγωνισμών του ειδικού Διαχειριστή και της ΕΤΑΔ.</p> <p>Και βεβαίως ενέχουν τον κίνδυνο να ανοίξουν και πάλι ένα νέο κεφάλαιο κρατικών ενισχύσεων.</p> <p>Τέλος, παρακαλούμε πολύ να ληφθούν υπόψη τα παραπάνω σημεία, για να διαμορφωθεί το Σ/Ν, ώστε να μη θίγει τα επιχειρηματικά και επενδυτικά συμφέροντα επιχειρήσεων – μελών του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς, που διαθέτουν ιδιοκτησίες στην</p>
--	--	---

		<p>ευρύτερη περιοχή των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν δύναται να γίνει αποδεκτό διότι:</p> <p>Πρέπει να επισημανθεί η πρόνοια του προτεινόμενου σ/ν (άρ. 2) για δυνατότητα υπαγωγής στις ρυθμίσεις και άλλων εγκαταστάσεων με αντίστοιχη σημασία. Επομένως, πρόκειται για μια σαφώς οριζόντια πρόβλεψη, αρκεί άλλες εγκαταστάσεις να επιδιώξουν την ενεργοποίησή της, τεκμηριώνοντας τη σχετική ανάγκη και στόχευση ανάπτυξης. Το διαδικαστικό αυτό πλαίσιο δεν αναιρεί ούτε ανατρέπει τη διαγωνιστική διαδικασία που προηγήθηκε ούτε θίγει επιχειρηματικά συμφέροντα άλλων επιχειρήσεων ή άλλες ιδιοκτησίες. Εξάλλου, οι επιπτώσεις του νέου ολοκληρωμένου σχεδιασμού, που για πρώτη φορά μετά από δεκαετίες θα επιδιωχθεί στην περιοχή, θα αξιολογηθούν και θα τεθούν σε δημόσια διαβούλευση στο στάδιο της ΣΠΕ και της ΕΠΕ. Αντίστοιχα, δεν τίθεται ζήτημα συμβατότητας με το δίκαιο του ανταγωνισμού ή των κρατικών ενισχύσεων. Με το προτεινόμενο σ/ν τίθεται ένα πλήρες και συνεκτικό πλαίσιο αξιοποίησης των Ναυπηγείων. Το πλαίσιο αυτό είναι διαδικαστικής φύσης, χωρίς να τίθεται ζήτημα κρατικών πόρων και ενισχύσεων. Η επένδυση εξ ορισμού συγκεντρώνει τα στοιχεία εκείνα της εμβληματικότητας που την κατατάσσουν στις Στρατηγικές Επενδύσεις για τη χώρα και δικαιολογούν την υπαγωγή της στο οικείο διαδικαστικό πλαίσιο, όπως αναγνωρίζεται απλώς με το προτεινόμενο σ/ν. Αντιθέτως δεν τίθεται κανένα ζήτημα ατελειών ή διευκολύνσεων, ούτε ανάγκης για αναλογική ευνοϊκή αντιμετώπιση άλλων εγκαταστάσεων. Ως προς τις απαλλοτριώσεις επισημαίνεται ότι η παρούσα παράγραφος δεν δημιουργεί ζήτημα κρατικών ενισχύσεων ή ανατροπής του πλαισίου του διαγωνισμού, διότι η κήρυξη τυχόν απαλλοτριώσεων δεν επιβάλλεται, απλά διατυπώνεται η δυνατότητα κήρυξής τους εφόσον τούτο απαιτηθεί. Προφανώς και δεν επηρεάζεται η μεταβίβαση ακινήτων της ΕΝΑΕ</p>
--	--	--

		<p>σε τρίτους. Η διάταξη είναι οριζόντια ρύθμιση που επαναλαμβάνει τη δυνατότητα κήρυξης απαλλοτριώσεων που ούτως ή άλλως, εάν χρειασθεί, θα γίνουν σύμφωνα με το ν. 2882/2001. Η σχετική αξιολόγηση δεν λαμβάνει υπόψη ότι η πρόβλεψη της παρ. 3 απλώς παραπέμπει στη δυνατότητα εφαρμογής του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001), χωρίς να θεσπίζει ειδική διαδικασία. Επομένως, δεν τίθεται ειδικότερο ζήτημα ούτε κίνδυνος αντιπαραθέσεων ή δικαστικών διενέξεων. Με το προτεινόμενο σ/ν αναγνωρίζεται η εμβληματικότητα της επένδυσης και, ενόψει της επιδίωξης μείζονος δημοσίου συμφέροντος, αναγνωρίζεται η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του ΚΑΑΑ για τη δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες ιδιώτη, ώστε να αποκτήσουν τα Ναυπηγεία την αναγκαία για τη σύγχρονη λειτουργία τους έκταση, εφόσον τούτο τεκμηριωμένα κριθεί ότι απαιτείται.</p> <p><b>(3)</b> «Σύμφωνα με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις</p> <p>1. «Ρυθμίζεται το χωρικό καθεστώς των ακινήτων...(άρθρο3 παρ.2γ )». Η σχετική ρύθμιση του χωρικού καθεστώτος των ακινήτων, δόμησης κλπ. Θα έπρεπε να είχε ορισθεί με Προεδρικό Διάταγμα . Το ΝΔ της 17-07-1923 «Περί σχεδίων πόλεων, κωμών και συνοικισμών του κράτους και οικοδομής αυτών» (ΦΕΚ 228Α/1923 ΟΡΙΖΕΙ )» στις περιοχές που βρίσκονται έξω από τα ρυμοτομικά σχέδια και έξω από τους οικισμούς προ του 1923, δηλαδή στις περιοχές εκτός σχεδίου, όπως συνηθέστερα λέγονται, και ρυθμίζονται με προεδρικά διατάγματα (Αραβαντινός, 2007: 98).»ΜΕΧΡΙ το Ν. 1337/1983 «Περί επέκτασης των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστικής ανάπτυξης και σχετικές ρυθμίσεις» (ΦΕΚ 33Α/1983) καθιερώνει το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο, δηλαδή τον πολεοδομικό σχεδιασμό που, εκτός από την πόλη και την κωμόπολη, καλύπτει ολόκληρη την περιφέρειά τους.2. Η αρχή της ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, πως υπηρετείται ; Αφού κατόπιν</p>
--	--	--

		<p> διαγωνισμού ρυθμίζονται βασικά θέματα που αφορούν δραστηριότητες κλπ . Γιατί η προσέλκυση υποψηφίων ( επενδυτές-αγοραστές ) προϋποθέτει την γνώση. Άραγε ποιόν και τι εξυπηρετεί η κατόπιν διαγωνισμού νομοθετική ρύθμιση; Γιατί δεν έγιναν γνωστά και στην τοπική κοινωνία νωρίτερα; Διαβουλεύσεις με μονο πεντε ημέρες περιθωριο μέσα στο καλοκαίρι, για τόσο σημαντικά ζητήματα;3. Η συσσώρευση δραστηριοτήτων «τουρισμός-αναψυχή ή τουριστικοί λιμένες...» οι οποίες είναι μεν δυνητικές αλλά ενδεικτικές ότι το χρόνιο και πάγιο αίτημα των κατοίκων του Χαϊδαρίου και της Δυτικής Αθήνας για πρόσβαση στη θάλασσα ήταν και είναι ΛΟΓΙΚΟ και ΔΙΚΑΙΟ. Και η επί μήνες διακωμώδηση από μεριδα του Τύπου και συγκεκριμένους δημοσιογράφους αλλά και δηλώσεων κυβερνητικών στελεχών, ήταν προσπάθεια συσκότισης και παραπλάνησης των κατοίκων;4. Πόση ακόμη επιβάρυνση κυκλοφοριακή αντέχει η περιοχή; Η μοναδική οδός –Αθηνών Κορίνθου- με δυο λωρίδες κυκλοφορίας ανα κατεύθυνση , αν λειτουργήσει ως «παγίδα» συνοσίζοντας οχήματα βαρέα, απορριμματοφόρα,νταλίκες δίπλα σε επιβατικά και λεωφορεία αστικά και ΚΤΕΛ, ΕΚΑΒ,ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΑ κλπ. ; Ήδη η κατάσταση είναι χαότικη. η ΥΠΟΓΕΙΟΠΟΙΗΣΗ της υπερτοπικής κυκλοφορίας στη λεωφορο Αθηνών, θα ήταν μια σημαντική λύση αποφόρτισης των οδικών αξόνων, ειδικά για τους κατοίκους του Χαϊδαρίου. Μήπως οι προτεραιότητες των κυβερνώντων είναι μονο για τους πενδυτές;5. Πόση ακόμη περιβαλλοντική επιβάρυνση αντέχει η περιοχή; Σύμφωνα με το ν. 2742/99 άρθρο 21 «οι χρήσεις γης και οι όροι δόμησης του Όρους Αιγάλεω, το οποίο έχει κηρυχθεί ως τόπος ιδιαιτέρου φυσικού κάλλους με την 25683/27-03-1969» Στη ζώνη Α η οποία καθορίζεται ως περιοχή απόλυτης προστασίας και αποκατάστασης του φυσικού περιβάλλοντος, εξαιρούνται μονο εγκαταστάσεις Εθνικής Αμυνας. Η πρόσφατη διεκδίκηση 2.500 στρεμμάτων στο Σχιστό, από την Εκκλησία της Ελλάδος σε συνδυασμό με το παρόν ν/σχέδιο, δημιουργεί ακόμα </p>
--	--	---

		<p>περισσότερες απορίες και εύλογα αναρωτιέται ο κάθε καλόπιστος. Προφυλάσσεται το ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΚΑΙ Η ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ και πως; Αυτή τη ρύθμιση αναμένουμε οι πολίτες της Δυτικής Αθήνας, από χθες».</p> <p><b>Αιτιολόγηση: Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι:</b> Με το άρθρο 3 ρυθμίζεται η σχετική δυνατότητα, με επιπλέον περιορισμούς για τον φορέα υλοποίησης και τη Διοίκηση, ώστε κατά τρόπο ολοκληρωμένο και συνεκτικό να επιδιωχθεί η ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων.</p> <p>Επομένως, δεν τίθεται κανένα ζήτημα διαφάνειας, καθώς το σ/ν εξειδικεύει και ολοκληρώνει τη δυνατότητα καθορισμού του πλαισίου π.δ., ενώ π.δ. ήταν ήδη δυνατό να εκδοθεί με βάση υφιστάμενες διατάξεις (ν. 4447/2016 ή ν. 4864/2021). Επιπλέον, σημειώνεται ότι διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης περιλαμβάνει τόσο η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) σε επίπεδο σχεδίου π.δ. που θα ακολουθήσει (άρ. 3), όσο και η διαδικασία Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΠΕ) σε επίπεδο ΚΥΑ, η οποία επίσης θα ακολουθήσει (άρ. 4).</p> <p>Το εύρος χρήσεων συνάδει με τον χαρακτήρα της περιοχής και την αναπτυξιακή δυναμική του, τόσο για την ίδια την εγκατάσταση όσο και για την περιοχή. Άλλωστε, οι ακριβείς χρήσεις θα καθορισθούν μετά από ΣΠΕ στη συνέχεια. Αντίστοιχα, θα μελετηθούν και αξιολογηθούν οι κυκλοφοριακές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στο στάδιο ΣΠΕ και ΕΠΕ, συνεκτιμώντας βέβαια ότι πρόκειται για μια περιοχή όπου λειτουργούσε εγκατάσταση και παρουσιάζεται πλήθος σχετικών υποδομών.</p> <p><b>(4)</b> «ΘΕΜΑ: «Η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά» έρχεται σε πλήρη αντίθεση με ορισμένους από τους Στόχους της AGENDA 2030. Η παρέμβαση στη διαβούλευση του Σωματείου «Ελληνικό Δίκτυο ΦΙΛΟΙ της ΦΥΣΗΣ» περιορίζεται στο θέμα «Βιώσιμη Προοπτική Ανάπτυξη» σε σχέση με την AGENDA 2030 και τους 17 ΣΒΑ/ 17SDGs, και όχι για το</p>
--	--	--

		<p>σύνολο του σχεδίου νόμου που αφορά «την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά». Το Α' μέρος του σχεδίου νόμου «Ολοκληρωμένο πλαίσιο για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά» έρχεται σε πλήρη αντίθεση, παρά το βαρύγδουπο τίτλο του, με την AGENDA 2030 του ΟΗΕ. Η αναφορά στο συνοδευτικό υλικό του σχεδίου νόμου «ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ – ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ» (α/α 7) στους στόχους 9,10,11 γίνεται για να δικαιολογηθεί από τους συντάκτες (χωρίς να υπάρχει αναφορά σε συγκεκριμένους υποστόχους) η περιγραφή «βιώσιμη προοπτική ανάπτυξης», ενώ δεν υπάρχει καμία αναφορά στους στόχους 8 (ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ), 12 (ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ), 14 (Η ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ) και 17 (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ). Συγκεκριμένα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ΣΤΟΧΟΣ 8 – ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ. Η παραδοχή «Η βιώσιμη οικονομική ανάπτυξη προϋποθέτει ότι οι κοινωνίες θα δημιουργήσουν τις συνθήκες εκείνες οι οποίες θα επιτρέψουν στους ανθρώπους να έχουν ποιοτικές θέσεις εργασίας και οι οποίες θα τονώνουν την οικονομία χωρίς ωστόσο να βλάπτουν το περιβάλλον» δεν εξασφαλίζεται στο σχέδιο νόμου μιας δεν εξασφαλίζονται α) οι υπάρχουσες θέσεις εργασίας β) τα δεδουλευμένα γ) οι αποζημιώσεις.</li> <li>• ΣΤΟΧΟΣ 12 – ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ. (υποστόχοι 12.5, 12.6, 12.7, 12.8) δεν εξασφαλίζεται (διάβαζε και παρακάτω στόχους 14, 17)</li> <li>• ΣΤΟΧΟΣ 14 – ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ (Υποστόχος 14.1 «Έως το 2025, πρόληψη και σημαντική μείωση όλων των μορφών θαλάσσιας ρύπανσης, ιδίως της ρύπανσης από χερσαίες δραστηριότητες, συμπεριλαμβανομένων των θαλάσσιων απορριμμάτων και της ρύπανσης από θρεπτικές ουσίες».) Ως γνωστό οι ναυπηγοεπισκευαστικές εργασίες (αμμοβολές, βαφές) στο παρελθόν στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά, Ελευσίνας, στην</li> </ul>
--	--	---

		<p>Ναυπηγοεπισκευαστική Ζώνη Περάματος (Κυνοσούρα) και Δραπετσώνας έχουν συμβάλλει στο να δημιουργηθεί ιστορική ρύπανση στον Κόλπο της Ελευσίνας (και του Σαρωνικού). Στο σχέδιο νόμου θα πρέπει να υπάρχει σαφής και ειδική αναφορά για τη ρύπανση και τη διαχείριση των βιομηχανικών αποβλήτων, ιδιαίτερα από τις αμμοβολές, υδροβολές, χρωματισμούς. (επιπλέον στόχος 12).</p> <p>• ΣΤΟΧΟΣ 17 – ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ «Η επίτευξη της ατζέντας για τη βιώσιμη ανάπτυξη προϋποθέτει συνεργασίες μεταξύ των κυβερνήσεων, του ιδιωτικού τομέα καθώς και της κοινωνίας των πολιτών. Αυτές οι χωρίς αποκλεισμούς συνεργασίες, οι οποίες βασίζονται σε αρχές, αξίες, κοινό όραμα, κοινούς στόχους και οι οποίες τοποθετούν τους ανθρώπους και τον πλανήτη στο επίκεντρο, είναι απαραίτητες, σε παγκόσμιο, περιφερειακό, εθνικό και τοπικό επίπεδο.»   17.7 Προαγωγή της ανάπτυξης, μεταφοράς, διάδοσης και διάχυσης περιβαλλοντικά ορθών τεχνολογιών στις αναπτυσσόμενες χώρες, με ευνοϊκούς και προτιμησιακούς όρους, όπως έχουν αμοιβαία συμφωνηθεί.   17.14 Ενίσχυση της συνοχής των πολιτικών για τη βιώσιμη ανάπτυξη.</p> <p>Ο ανωτέρω Στόχος 17 (Συνεργασία για τους Στόχους) και ιδιαίτερα οι υποστόχοι 17.7, 17.4, δεν λαμβάνεται υπόψη γιατί α) Αγνοούνται οι βασικές διεκδικήσεις από την τοπική κοινωνία του Χαϊδαρίου, το Δήμο Χαϊδαρίου με την υποστήριξη των όμορων Δήμων, των 220 μπαζομένων στρεμμάτων του Ναυπηγείου Σκαραμαγκά (Προβλήτα 4 – Χώρος Φιλοξενίας, προσωρινής υποδοχής των αιτούντων άσυλο) β) δεν εξασφαλίζονται οι θέσεις εργασίας και τα δικαιώματα των υπαρχόντων εργαζομένων στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά (διάβαζε και Στόχο 8). Στο δια ταύτα: Η κυβέρνηση θα πρέπει να πάρει υπόψη της την παρέμβαση του Ελληνικού Δικτύου ΦΙΛΟΙ ΤΗΣ ΦΥΣΗΣ ή εναλλακτικά να αλλάξει τον τίτλο του σχεδίου νόμου απαλείφοντας τον όρο «Βιώσιμη προοπτική ανάπτυξης»..</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι: Αναφορικά με την έλλειψη αναφοράς σε</p>
--	--	--

		<p>στόχους της «Agenda 2030», σημειώνεται ότι τέτοια ρητή ανάγκη για αναφορά δεν προβλέπεται ούτε συνδέεται με σ/ν. Σε κάθε περίπτωση, το υπό εξέταση σ/ν εξυπηρετεί τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης, όπως αναπτύσσεται και στην τεκμηρίωσή του. Υπενθυμίζεται ότι το προτεινόμενο πλαίσιο είναι αμιγώς διαδικαστικού χαρακτήρα και συνδέεται με την αξιοποίηση και εκ νέου ανάπτυξη μιας ήδη υφιστάμενης από δεκαετίες ναυπηγικής εγκατάστασης με εμβληματική σημασία για τη Χώρα, την εθνική οικονομία, την εθνική άμυνα, την κοινωνία αλλά και το περιβάλλον. Η επιδίωξη ανάπτυξης και εκ νέου λειτουργίας μετά από Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση –για πρώτη φορά– διασφαλίζει και υπηρετεί τους σχετικούς στόχους, ενώ τα ακριβή χαρακτηριστικά της ανάπτυξης θα καθορισθούν, αξιολογηθούν και εγκριθούν όταν ενεργοποιηθεί το διαδικαστικό πλαίσιο που προτείνεται με το σ/ν.</p> <p><b>(5)</b> «1.Ευνοϊκές ρυθμίσεις εν γένει σήμερα, εγκυμονούν – κατά την κρίση μας – κινδύνους παραβάσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας Ανταγωνισμού και παρεμβάσεων των αρμοδίων Ευρωπαϊκών Οργάνων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία εκ νέου σοβαρών εμποδίων στην ομαλή λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Τέτοιες νομικές διευθετήσεις θα έπρεπε να έχουν συντελεστεί πριν τις σχετικές προκηρύξεις και την ανακήρυξη του νέου ιδιοκτήτη των ναυπηγείων. Διευκρινίζουμε ότι θεωρούμε θετική την παροχή κινήτρων και διευκολύνσεων για την παραγωγική πλήρη επαναλειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, αυστηρά όμως εντός των πλαισίων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας, ώστε να αποφύγουμε τα λάθη του παρελθόντος.2.Αν και ο γενικός προσανατολισμός του πρώτου μέρους του Νομοσχεδίου είναι πράγματι η ναυπηγία / ναυπηγοεπισκευή , η χωροθέτηση</p>
--	--	---



		<p>πληθώρας χρήσεων στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, χωρίς ιεράρχηση, δημιουργεί κινδύνους εκτροπής από την κύρια δραστηριότητα του σύγχρονου ναυπηγείου. Είναι αναγκαίο να οριστεί σαφώς :</p> <p>α) Ως κύρια δραστηριότητα/χρήση γης, μόνο η ναυπήγηση / επισκευή / μετασκευή / συντήρηση πλοίων και σκαφών για χρονικό διάστημα, τουλάχιστον 50 ετών.</p> <p>β) Λοιπές επιτρεπόμενες δραστηριότητες / χρήσεις γης, μόνο οι υποστηρικτικές της κύριας, που σαφώς θα αναφέρονται.</p> <p>γ) Δραστηριότητες απολύτως άσχετες με την κύρια να διαγραφούν. Τέτοιες για παράδειγμα είναι οι εγκαταστάσεις εφοδιαστικής, τουρισμός αναψυχή, τουριστικοί λιμένες κ.ά.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Βλ. ανωτέρω απάντηση σε σχόλιο (1).</p> <p><b>(6)</b> «1) Το πρώτο μέρος του Σ/Ν που αφορά στην εκ νέου ανάπτυξη των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά θα πρέπει να τύχει συνολικά νέας επεξεργασίας διότι πάσχει σε κρίσιμα σημεία που σχετίζονται με την ανατροπή στοιχείων της διαδικασίας που ακολουθήθηκε από την ειδική Διαχείριση, το καθεστώς των κρατικών ενισχύσεων και το δίκαιο του ανταγωνισμού. 2) Η βιώσιμη ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία του Ναυπηγείου Σκαραμαγκά (Άρθρο 1§1) είναι στόχος μείζονος σημασίας για τη χώρα. Όμως δεν μπορεί να γίνει χωρίς σεβασμό στη διαδικασία που κατέστησε δυνατή την εκ νέου ανάπτυξη του Ναυπηγείου και σε όλους εκείνους που συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας. Η τμηματική πώληση των ενεργητικών του πάλαι ποτέ ενιαίου Ναυπηγείου είναι αποτέλεσμα συμφωνίας του Ελληνικού Δημοσίου με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού προκειμένου να επιλυθεί το</p>
--	--	--

		<p>μείζον θέμα των κρατικών ενισχύσεων. Δια του παρόντος όμως Σ/Ν εννοείται με ενισχύσεις ατέλειες και διευκολύνσεις ο ιδιώτης που πλειοδότησε στους δύο από τους τρεις συνολικά διαγωνισμούς που έγιναν, ενώ όσοι απέκτησαν τμήματα της πρώην ενιαίας έκτασης μέσω του τρίτου διαγωνισμού όχι μόνον δεν ευνοούνται αναλογικά αλλά αντιμετωπίζουν και τον σαφή κίνδυνο να υποστούν αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ του συνολικά ευνοούμενου ενός.3)Το εύρος των παρεχομένων προνομιακών ρυθμίσεων δημιουργούν εύλογα ζητήματα για το κύρος της διαγωνιστικής διαδικασίας διότι το συνολικό καθεστώς που οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν προσδίδουν πολύ διαφορετική και σαφώς μεγαλύτερη αξία στα περιουσιακά στοιχεία που εκποιήθηκαν μέσω των διαγωνισμών του ειδικού Διαχειριστή και της ΕΤΑΔ.</p> <p>Και βεβαίως ενέχουν τον κίνδυνο να ανοίξουν και πάλι ένα νέο κεφάλαιο κρατικών ενισχύσεων.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Βλ. απάντηση σε σχόλιο (1).</p> <p><b>(7)</b> «Για λόγους ισονομίας, ασφάλειας δικαίου και ασφάλειας των επενδυτών στο Νομοσχέδιο πρέπει να προβλέπονται με σαφήνεια τα κάτωθι :1.Δεν επιτρέπεται η απαλλοτρίωση οικοπέδων, τα οποία προέκυψαν από κατάτμηση της αρχικής εκτάσεως των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά.2.Δεν θίγονται τα δικαιώματα των ανωτέρω οικοπέδων, όσον αφορά τη ζώνη αιγιαλού και του αντίστοιχου θαλάσσιου χώρου.3.Οι επενδυτικές δυνατότητες, όπως αυτές καθορίζονται από χρήσεις γης, οι περιβαλλοντικές διευθετήσεις και οι εν γένει ευνοϊκές ρυθμίσεις επεκτείνονται στα οικοπέδα, τα οποία προέκυψαν από κατάτμηση της</p>
--	--	---

		<p>εκτάσεως των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά και τα οποία θα περιληφθούν στο υπό κατάρτιση ΕΠΣ.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Ως προς τις απαλλοτριώσεις επισημαίνεται ότι η παρούσα παράγραφος δεν δημιουργεί ζήτημα κρατικών ενισχύσεων ή ανατροπής του πλαισίου του διαγωνισμού, διότι η κήρυξη τυχόν απαλλοτριώσεων δεν επιβάλλεται, απλά διατυπώνεται η δυνατότητα κήρυξής τους εφόσον τούτο απαιτηθεί. Προφανώς και δεν επηρεάζεται η μεταβίβαση ακινήτων της ΕΝΑΕ σε τρίτους. Η διάταξη είναι οριζόντια ρύθμιση που επαναλαμβάνει τη δυνατότητα κήρυξης απαλλοτριώσεων που ούτως ή άλλως, εάν χρειασθεί, θα γίνουν σύμφωνα με το ν. 2882/2001. Η σχετική αξιολόγηση δεν λαμβάνει υπόψη ότι η πρόβλεψη της παρ. 3 απλώς παραπέμπει στη δυνατότητα εφαρμογής του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001), χωρίς να θεσπίζει ειδική διαδικασία. Επομένως, δεν τίθεται ειδικότερο ζήτημα ούτε κίνδυνος αντιπαραθέσεων ή δικαστικών διενέξεων. Με το προτεινόμενο σ/ν αναγνωρίζεται η εμβληματικότητα της επένδυσης και, ενόψει της επιδίωξης μείζονος δημοσίου συμφέροντος, αναγνωρίζεται η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του ΚΑΑΑ για τη δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες ιδιώτη, ώστε να αποκτήσουν τα Ναυπηγεία την αναγκαία για τη σύγχρονη λειτουργία τους έκταση, εφόσον τούτο τεκμηριωμένα κριθεί ότι απαιτείται.</p> <p><b>(8) Ο ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΝΑΥΠΗΓΙΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ (Σ.Ε.ΝΑ.ΒΙ.) διατύπωσε το ακόλουθο σχόλιο: «1.Ευνοϊκές ρυθμίσεις εν γένει σήμερα, εγκυμονούν-κατά την κρίση μας-κινδύνους παραβάσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας Ανταγωνισμού και παρεμβάσεων των αρμοδίων Ευρωπαϊκών Οργάνων, με αποτέλεσμα τη</b></p>
--	--	---

		<p>δημιουργία εκ νέου σοβαρών εμποδίων στην ομαλή λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Τέτοιες νομικές διευθετήσεις θα έπρεπε να έχουν συντελεστεί πριν τις σχετικές προκηρύξεις και την ανακήρυξη του νέου ιδιοκτήτη των ναυπηγείων. Διευκρινίζουμε ότι θεωρούμε θετική την παροχή κινήτρων και διευκολύνσεων για την παραγωγική πλήρη επαναλειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, αυστηρά όμως εντός των πλαισίων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας, ώστε να αποφύγουμε τα λάθη του παρελθόντος.</p> <p>2.Αν και ο γενικός προσανατολισμός του πρώτου μέρους του Νομοσχεδίου είναι πράγματι η ναυπηγία/ναυπηγοεπισκευή, η χωροθέτηση πληθώρας χρήσεων στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, χωρίς ιεράρχηση, δημιουργεί κινδύνους εκτροπής από την κύρια δραστηριότητα του σύγχρονου ναυπηγείου. Είναι αναγκαίο να οριστεί σαφώς:</p> <p>α) Ως κύρια δραστηριότητα/χρήση γης, μόνο η ναυπήγηση/επισκευή/μετασκευή/συντήρηση πλοίων και σκαφών για χρονικό διάστημα, τουλάχιστον 50 ετών.</p> <p>β) Λοιπές επιτρεπόμενες δραστηριότητες/χρήσεις γης, μόνο οι υποστηρικτικές της κύριας, που σαφώς θα αναφέρονται.</p> <p>γ) Δραστηριότητες απολύτως άσχετες με την κύρια να διαγραφούν. Τέτοιες για παράδειγμα είναι οι εγκαταστάσεις εφοδιαστικής, τουρισμός αναψυχή, τουριστικοί λιμένες κ.ά.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Βλ. απάντηση ανωτέρω σε σχόλιο (2).</p> <p>(9): «Το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου, καθ' υπέρβαση του σκοπού της αρχικής απαλλοτρίωσης, των υφισταμένων χρήσεων γης</p>
--	--	---

		<p>και του περιεχόμενου της δημοπρασίας για την εκποίηση της επιχείρησης ως συνόλου, επιτρέπει στον επενδυτή να εγκαταστήσει στην έκταση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά όχι μόνο ναυπηγικές δραστηριότητες και ορισμένες επιπλέον δραστηριότητες υποστηρικτικές των ναυπηγικών, αλλά διάφορες άλλες χρήσεις και μάλιστα υψηλής όχλησης . Αυτό μάλιστα χωρίς να έχει εκπονηθεί η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων την οποία προβλέπει το σχέδιο νόμου και αδιαφορώντας για τη συνολικότερη περιβαλλοντική επιβάρυνση της πόλης του Χαϊδαρίου και ευρύτερα της Δυτικής Αθήνας από αντίστοιχες οχλούσες χρήσεις.</p> <p>Επομένως, επιγραμματικά και μόνο επισημαίνουμε ότι:</p> <p>1) Από το υπό διαβούλευση σχέδιο νόμου τίθενται μείζονα ζητήματα περιβαλλοντικής επιβάρυνσης αλλά και επικινδυνότητας για το Χαϊδάρι, την ευρύτερη Δυτική Αθήνα και συνολικά για την περιοχή της πρωτεύουσας λόγω της παραχώρησης στον επενδυτή της δυνατότητας λειτουργίας εγκαταστάσεων παραγωγής, αποθήκευσης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου, με συνέπεια τον γενικευμένο κίνδυνο για τη συνοικία της Αφαίας Σκαραμαγκά σε περίπτωση βιομηχανικού ατυχήματος. Η σχετική πρόβλεψη συνιστά «κόκκινη γραμμή» για την πόλη μας.</p> <p>2) Υπενθυμίζουμε την ομόφωνη αντίδραση όλων των Δήμων της Δυτικής Αθήνας το 2008-2009, όταν είχε επιχειρηθεί η δημιουργία μονάδας ηλεκτροπαραγωγής από φυσικό αέριο στις εγκαταστάσεις της Χαλυβουργικής. Μετά την πραγματοποίηση μιας μεγάλης πορείας μέχρι τη Βουλή, στην οποία μάλιστα συμμετείχε ως Βουλευτής της τότε Β Αθηνών και ο σημερινός πρωθυπουργός, τα σχέδια εκείνα ματαιώθηκαν.</p> <p>3) Με το σχέδιο νόμου υποβαθμίζεται περιβαλλοντικά ολόκληρη η Δυτική Αθήνα, την ίδια στιγμή που η κυβέρνηση διατυμπανίζει την πρόθεσή της για δημιουργία εκτεταμένων πάρκων πράσινου και αναψυχής στο Ελληνικό</p>
--	--	---

		<p>καθώς και δημιουργία πάρκων στο Τατόι και αλλού.</p> <p>4) Από το νομοσχέδιο τίθενται διάφορα πολεοδομικά ζητήματα ως προς τα οποία επίσης επιφυλασσόμεθα .</p> <p>5) Η αλλαγή χρήσης της έκτασης συνιστά κατά νόμω αιτία άρσης συντελεσθείσας απαλλοτρίωσης όταν πάψει να υλοποιείται ο σκοπός για τον οποίο κηρύχθηκε.</p> <p>6) Στο σχέδιο νόμου δεν υπάρχει καμία αναφορά ούτε για τις θέσεις εργασίας, ούτε για την καταβολή των αποζημιώσεων και των οφειλομένων στους εργαζόμενους.</p> <p>7) Εν κατακλείδι, επισημαίνουμε και πάλι τον βάσιμο ισχυρισμό του Δήμου Χαϊδαρίου περί του κοινόχρηστου χαρακτήρα της Προβλήτας 4 των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, ο οποίος δεν έχει κριθεί από τα αρμόδια Δικαστήρια και ρητά επιφυλασσόμεθα να επανέλθουμε .</p> <p>Τέλος, θα πρέπει να επισημάνουμε ότι η διεύρυνση των δυνατοτήτων αξιοποίησης της έκτασης στους τομείς του τουρισμού – αναψυχής –τουριστικών λιμένων θέτει ζητήματα κυβερνητικής ανακολουθίας, καθώς κατά το άμεσο παρελθόν επικρίθηκαν ως δήθεν ανεφάρμοστες οι προτάσεις τουριστικής αξιοποίησης της περιοχής που διατύπωσε ο Δήμος Χαϊδαρίου, αλλά σύμφωνα με το σχέδιο νόμου κρίνεται εφαρμοστέο το τυχόν σχέδιο που θα θελήσει να υλοποιήσει ο εκάστοτε επενδυτής</p> <p>Στο φως όλων των ανωτέρω, ο Δήμος Χαϊδαρίου θεωρεί ότι το υπό διαβούλευση νομοσχέδιο δεν πρέπει να εισαχθεί στη Βουλή διότι η διαδικασία διαβούλευσης διάρκειας μιας εβδομάδας δεν επιτρέπει τη διερεύνηση των κρίσιμων θεμάτων που προαναφέρουμε αλλά και άλλων τα οποία πιθανά θα επισημάνουν οι νομικοί σύμβουλοι του Δήμου ή άλλων φορέων της τοπικής κοινωνίας.</p> <p>Η εισαγωγή του σχεδίου νόμου προς ψήφιση μπορεί να οδηγήσει σε μακροχρόνιες δικαστικές διενέξεις στη συνέχεια, για τις συνέπειες των οποίων δεν θα φέρει καμία ευθύνη ο Δήμος Χαϊδαρίου.»</p>
--	--	---

		<p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι: Το εύρος χρήσεων συνάδει με τον χαρακτήρα της περιοχής και την αναπτυξιακή δυναμική του, τόσο για την ίδια την εγκατάσταση όσο και για την περιοχή. Άλλωστε, οι ακριβείς χρήσεις θα καθορισθούν μετά από ΣΠΕ στη συνέχεια. Αντίστοιχα, θα μελετηθούν και αξιολογηθούν οι κυκλοφοριακές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στο στάδιο ΣΠΕ και ΕΠΕ, συνεκτιμώντας βέβαια ότι πρόκειται για μια περιοχή όπου λειτουργούσε εγκατάσταση και παρουσιάζεται πλήθος σχετικών υποδομών.</p>
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	<p>Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης διατυπώθηκαν οκτώ σχόλια ως εξής:</p> <p>Ένα σχόλιο επί του άρθρου 2 από ένα συμμετέχοντα, τρία σχόλια επί του άρθρου 3 από τρεις συμμετέχοντες, ένα σχόλιο επί του άρθρου 4 από ένα συμμετέχοντα, δύο σχόλια επί του άρθρου 7 από δύο συμμετέχοντες, ένα σχόλιο επί του άρθρου 8 από ένα συμμετέχοντα και ένα σχόλιο επί του άρθρου 9 από ένα συμμετέχοντα.</p>
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p><b>Επί του άρθρου 2 (νυν 6)</b> διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Στην παράγραφο 3 προτείνεται να προστεθεί η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του παρόντως των οικοπέδων που κατατμήθηκαν από την αρχική έκταση των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά και πωλήθηκαν σε ιδιώτες, καθώς και ΝΕΩΝ Ναυπηγείων.»</p>

		<p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι το παρόν πλαίσιο αφορά την ανάπτυξη και εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Οι εκτάσεις που κατατμήθηκαν και πωλήθηκαν σε τρίτους ιδιώτες δεν δύνανται να υπαχθούν στο παρόν πλαίσιο.</p> <p>Επί του <b>άρθρου 3 (νυν 7)</b> διατυπώθηκαν τα ακόλουθα σχόλια:</p> <p><b>(1)</b> «Με την πώληση του ενεργητικού των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, οι εργαζόμενοι περιερχόμαστε σε δραματικές καταστάσεις.. Οι θέσεις εργασίας μας όχι μόνο δεν είναι διασφαλισμένες, όπως ήταν- και παραμένει- το βασικό αίτημά μας, αλλά περιμένουμε όλοι οι εργαζόμενοι με τη υπογραφή της σύμβασης μεταβίβασης στο νέο επενδυτή, να λάβουμε τις απολύσεις μας, σύμφωνα με όσα μας έχουν γίνει γνωστά από κάθε αρμόδιο. Και μάλιστα χωρίς να μας καταβληθούν ούτε οι αποζημιώσεις μας, ούτε και τα δεδουλευμένα μας ,που υπερβαίνουν τα 200 εκατομμύρια, αφού τα μόλις 25 εκατομμύρια που πουλήθηκαν τα Ναυπηγεία, δεν φτάνουν ούτε για τα έξοδα της ειδικής διαχείρισης.</p> <p>Με το κατατεθέν σχέδιο Νόμου “ Ολοκληρωμένο πλαίσιο για την αξιοποίηση, την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την επαναλειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, καθώς και την προώθηση της ελληνικής ναυπηγείας”, επιχειρείται μια συνολική ρύθμιση και τακτοποίηση όλων των εκκρεμών ζητημάτων.</p> <p>Από το σχέδιο Νόμου όμως αυτό, παραλείπεται και πάλι η οποιαδήποτε αναφορά στους εργαζόμενους. Καμιά πρόβλεψη ούτε για τις θέσεις εργασίας,</p>
--	--	---



		<p>ούτε για την καταβολή των αποζημιώσεων και των οφειλομένων.</p> <p>Αίτημα του σωματείου μας και όλων των εργαζομένων είναι, στο κατατεθέν σχέδιο Νόμου να προστεθεί διάταξη, σύμφωνα με την οποία ο “φορέας υλοποίησης” υποχρεούται στην πρόσληψη όλων των εργαζομένων στα Ναυπηγεία Σκαραμαγκά, που απασχολούνται με συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου.</p> <p>Προτείνουμε η διάταξη αυτή να προστεθεί στο άρθρο 3 παρ. 3 εδ. β, το οποίο να διαμορφωθεί ως εξής:</p> <p>β. Η υποχρέωση του φορέα υλοποίησης της επένδυσης να προσλάβει το σύνολο των εργαζομένων σήμερα με συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου στα ναυπηγεία Σκαραμαγκά, να δημιουργήσει επιπλέον συγκεκριμένο ελάχιστο αριθμό θέσεων εργασίας, ιδίως σε τομείς ακμής και καινοτομίας, καθώς και την υποχρέωση διατήρησης των θέσεων αυτών για διάστημα τουλάχιστον πέντε (5) ετών από την υλοποίηση της επένδυσης για την ανάπτυξη και λειτουργία των Ναυπηγείων.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο αξιολογείται, πλην όμως δεν συνδέεται με το αντικείμενο του υπό εξέταση σ/ν το οποίο δεν περιλαμβάνει στο ρυθμιστικό του πεδίου ζητήματα σχετικά με την προηγούμενη επιχείρηση η οποία δραστηριοποιείται στο χώρο. Το υπό ρύθμιση αντικείμενο αφορά στην πρόβλεψη ενός διαδικαστικού εργαλείου, το οποίο με συνοχή ανά στάδια θα δεσμεύει και ρυθμίζει την ανάπτυξη των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά -και κάθε άλλης αντίστοιχα σημαντικής για την εθνική οικονομία ναυπηγικής εγκατάστασης- στο μέλλον.</p> <p><b>(2)</b> «Προστίθεται παρ. 4 στο άρθρ 3 ως εξής:</p>
--	--	---

		<p>«Στις διατάξεις του παρόντος νόμου, είναι δυνατή η υπαγωγή των ιδιοκτησιών που προέκυψαν από κατάτμηση της αρχικής έκτασης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Για τον καθορισμό του πλαισίου ανάπτυξης αυτών καταρτίζεται ΕΠΣ κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 4447/2016 με επίσπευση των ιδιοκτητών».</p> <p>Στην αιτιολογική έκθεση εξάλλου αναφέρεται ότι «Το διάταγμα του άρθρου 3 του παρόντος σχεδίου νόμου αποτελεί Ειδικό Πολεοδομικό Σχέδιο κατά το άρθρο 8 του ν.4447/2016 (Α'241).»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι το παρόν πλαίσιο αφορά την ανάπτυξη και εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά.</p> <p>(3) «Τοπική βιώσιμη ανάπτυξη χωρίς την κοινωνία και κόντρα στην κοινωνία δεν γίνεται!</p> <p>Στο Χαϊδάρι δεν είμαστε αντίθετοι με τη λειτουργία των Ναυπηγείων, όσον αφορά στις ναυπηγοεπισκευαστικές δραστηριότητες και με μέτρα για την προστασία τόσο του επίγειου όσο και του θαλάσσιου περιβάλλοντος.</p> <p>Για την «προοπτική βιώσιμης ανάπτυξης» που επικαλείται το Υπουργείο Οικονομικών έχει επισημανθεί δημόσια η ανάγκη εκπόνησης μελέτης από τα ΑΕΙ (ΠΑΔΑ, ΕΜΠ) για τον προσανατολισμό της τοπικής αλλά και της ευρύτερης κοινωνίας ως προς τη στρατηγική αξιοποίηση των κοινόχρηστων εκτάσεων στον Σκαραμαγκά, ζήτημα το οποίο άπτεται και του επικείμενου χωρικού σχεδιασμού της πόλης μας στο πλαίσιο της βιώσιμης τοπικής ανάπτυξης.</p>
--	--	--

		<p>Τασσόμαστε κατά οποιασδήποτε άλλης επιχειρηματικής παρέμβασης στην περιοχή, ιδιαίτερα δε ως προς την αναφορά στο άρθρο 3.2 “...εγκαταστάσεις παραγωγής, αποθήκευσης και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας και φυσικού αερίου ...” καθώς και σύμφωνα με κατά καιρούς δημοσιεύματα “για την Πλωτή Μονάδα Αποθήκευσης και Επαναεριοποίησης Υγροποιημένου Φυσικού Αερίου (LNG) στο πλαίσιο της “υπό δικαστικής κρίσης επένδυσης”. Τασσόμαστε εναντίον κάθε ίχνους αδιαφανούς διαδικασίας γιατί πρόκειται για δημόσια περιουσία και όχι για κτήμα ιδιώτη ιδιοκτήτη!</p> <p>Ξεριζωμός των κατοίκων και απειλή της αξιοπρεπούς διαβίωσής τους στην ευρύτερη περιοχή με “επιχειρηματικούς αναθεωρητισμούς” δεν πρόκειται να υπάρξει!</p> <p>“Ο αιγιαλός ανήκει κατά νομική επιταγή στο Ελληνικό Δημόσιο, κατά τις ισχύουσες διατάξεις των άρθρων 1 του α.ν. 2344/1940, 967 και 968 ΑΚ, η δε κυριότητα, στην οποία ο ΑΚ υπάγει τα δημόσια κτήματα είναι εκείνη του αστικού δικαίου, η οποία εξακολουθεί να υπάρχει όταν αυτά (δημόσια κτήματα) παύσουν, κατά τη διάταξη του άρθρου 971 ΑΚ, να υπηρετούν την κοινή χρήση, παύσουν δηλαδή τα κοινής χρήσης πράγματα να είναι εκτός συναλλαγής”.</p> <p>Ειδικότερα θίγουμε το θέμα παραχώρησης στο Δήμο μας έκτασης 220 στρμ. η οποία αποτελείται από 120 στρέμματα κοινόχρηστου χώρου που προήλθαν από μπαζώματα επί του αιγιαλού (προβλήτα 4 / hot spot για τους πρόσφυγες) και απόδοση</p>
--	--	---

		<p>άλλων 100στρμ. σε συνέχεια αυτών, σε ανταπόδοση της δέσμευσης της ζώνης αιγιαλού εμπροσθεν των εγκαταστάσεων των ναυπηγείων Σκαραμαγκά και του θαλάσσιου χώρου.</p> <p>Ο χώρος αυτός στην Ακτή Σκαραμαγκά θα αποτελέσει την κατάληξη του πράσινου πολιτιστικού διαδρόμου του Λεκανοπεδίου (Υμηττός – Κεραμεικός – Αιγάλεω – Χαϊδάρη / Σκαραμαγκάς).</p> <p>Συνοπτικά η πρότασή μας με προοπτική όχι μόνο για την πόλη του Χαϊδαρίου αλλά συνολικά για το ενιαίο παραγωγικό σύστημα Δυτική Αθήνα – Δυτική Αττική και με στόχο μεταξύ άλλων τον περιορισμό του brain drain και την ενίσχυση εμπράκτως του brain gain είναι :</p> <p>Ανάπλαση του παραλιακού μετώπου στον Σκαραμαγκά με ανοικτό αρχιτεκτονικό διαγωνισμό για την κάλυψη των αναγκών των πολιτών και με προβλέψεις, για την ανάπτυξη συνεργειών με το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής / Σχολή Μηχανικών και το Γεωπονικό Πανεπιστήμιο /ΕΚΠΑ για τη δημιουργία τεχνολογικού hot spot χάριν όλων των πολιτών &amp; ιδιαίτερα των νέων καθώς και</p> <p>☐για την ανάπτυξη του κύκλου εργασιών για το σύνολο των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται και είναι γεωγραφικά ενταγμένες στο “Δυτικό” παραγωγικό σύστημα, διαμέσου καινοτομικών τεχνολογικών και πράσινων προσεγγίσεων με παράλληλη αξιοποίηση της προστιθέμενης αξίας της παραγωγής τοπικά – περιφερειακά – εθνικά,</p>
--	--	--

		<p>☒για την προστασία του θαλάσσιου και επίγειου περιβάλλοντος,</p> <p>☒για την ανεμπόδιστη πρόσβαση σε όλους τους πολίτες,</p> <p>☒για τη χρήση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας σε όλες κατασκευές ή πιλοτικές παρεμβάσεις,</p> <p>☒για τη λειτουργική σύνδεση συγκοινωνιακά με όλο το Χαϊδάρι.</p> <p>Δημοτικός Σύμβουλος με τους Πολίτες σε Δράση Χαϊδαρίου».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό για τους εξής λόγους: Αναφορικά με την ανάγκη ρύθμισης του χωρικού καθεστώτος με π.δ., σημειώνεται ότι αυτό ακριβώς επιδιώκεται με το προτεινόμενο σ/ν. Με το άρθρο 3 ρυθμίζεται η σχετική δυνατότητα, με επιπλέον περιορισμούς για τον φορέα υλοποίησης και τη Διοίκηση, ώστε κατά τρόπο ολοκληρωμένο και συνεκτικό να επιδιωχθεί η ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων. Επομένως, δεν τίθεται κανένα ζήτημα διαφάνειας, καθώς το σ/ν εξειδικεύει και ολοκληρώνει τη δυνατότητα καθορισμού του πλαισίου π.δ., ενώ π.δ. ήταν ήδη δυνατό να εκδοθεί με βάση υφιστάμενες διατάξεις (ν. 4447/2016 ή ν. 4864/2021). Επιπλέον, σημειώνεται ότι διαδικασία δημόσιας διαβούλευσης περιλαμβάνει τόσο η Στρατηγική Περιβαλλοντική Εκτίμηση (ΣΠΕ) σε επίπεδο σχεδίου π.δ. που θα ακολουθήσει (άρ. 3), όσο και η διαδικασία Εκτίμησης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΠΕ) σε επίπεδο ΚΥΑ, η οποία επίσης θα ακολουθήσει (άρ. 4).</p>
--	--	--

		<p>Το εύρος χρήσεων συνάδει με τον χαρακτήρα της περιοχής και την αναπτυξιακή δυναμική του, τόσο για την ίδια την εγκατάσταση όσο και για την περιοχή. Άλλωστε, οι ακριβείς χρήσεις θα καθορισθούν μετά από ΣΠΕ στη συνέχεια. Αντίστοιχα, θα μελετηθούν και αξιολογηθούν οι κυκλοφοριακές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στο στάδιο ΣΠΕ και ΕΠΕ, συνεκτιμώντας βέβαια ότι πρόκειται για μια περιοχή όπου λειτουργούσε εγκατάσταση και παρουσιάζεται πλήθος σχετικών υποδομών. Αντίστοιχα, δεν τίθεται ζήτημα συμβατότητας με το δίκαιο του ανταγωνισμού ή των κρατικών ενισχύσεων. Με το προτεινόμενο σ/ν τίθεται ένα πλήρες και συνεκτικό πλαίσιο αξιοποίησης των Ναυπηγείων. Το πλαίσιο αυτό είναι διαδικαστικής φύσης, χωρίς να τίθεται ζήτημα κρατικών πόρων και ενισχύσεων. Η επένδυση εξ ορισμού συγκεντρώνει τα στοιχεία εκείνα της εμβληματικότητας που την κατατάσσουν στις Στρατηγικές Επενδύσεις για τη χώρα και δικαιολογούν την υπαγωγή της στο οικείο διαδικαστικό πλαίσιο, όπως αναγνωρίζεται απλώς με το προτεινόμενο σ/ν. Αντιθέτως δεν τίθεται κανένα ζήτημα ατελειών ή διευκολύνσεων, ούτε ανάγκης για αναλογική ευνοϊκή αντιμετώπιση άλλων εγκαταστάσεων.</p> <p>Η σχετική αξιολόγηση δεν λαμβάνει υπόψη ότι η πρόβλεψη της παρ. 3 απλώς παραπέμπει στη δυνατότητα εφαρμογής του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001), χωρίς να θεσπίζει ειδική διαδικασία. Επομένως, δεν τίθεται ειδικότερο ζήτημα ούτε κίνδυνος αντιπαραθέσεων ή δικαστικών διενέξεων. Με το προτεινόμενο σ/ν αναγνωρίζεται η εμβληματικότητα της επένδυσης και, ενόψει της επιδίωξης μείζονος δημοσίου</p>
--	--	---

		<p>συμφέροντος, αναγνωρίζεται η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του ΚΑΑΑ για τη δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες ιδιώτη, ώστε να αποκτήσουν τα Ναυπηγεία την αναγκαία για τη σύγχρονη λειτουργία τους έκταση, εφόσον τούτο τεκμηριωμένα κριθεί ότι απαιτείται.</p> <p>Επί του <b>άρθρου 4 (νυν 8)</b> διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</p> <p>«1. Στο άρθρο 4, παράγραφος 1(β) αναφέρεται: «β. εγκρίνονται οι τυχόν απαιτούμενες προσχώσεις επί της θάλασσας και οι χρήσεις αυτών, τα μόνιμα ή προσωρινά έργα, συμπεριλαμβανομένων των αναγκαιών βυθοκορήσεων, και εγκαταστάσεις που απαιτούνται να πραγματοποιηθούν επί του αιγιαλού και της παραλίας, καθώς και επί του συνεχόμενου ή παρακείμενου θαλάσσιου χώρου ή του πυθμένα για την εξυπηρέτηση των Ναυπηγείων, καθώς και ...». Προτείνεται η διαγραφή των λέξεων «ή παρακείμενου» , ως ανωτέρω.2. Στο άρθρο 4, παράγραφος 2(γ) προτείνεται η προσθήκη : «Τοπογραφικό διάγραμμα ή τοπογραφικά διαγράμματα της όλης έκτασης, όπως διαμορφώθηκε μετά την κατάτμηση το 2018 της αρχικής έκτασης της ΕΝΑΕ με σκοπό την πώληση των οικοπέδων που κατατμήθηκαν από τον φορέα διαχείρισης και τα οποία μεταβιβάστηκαν στους νέους ιδιοκτήτες το 2020, σε κλίμακα 1:5.000 ή σε άλλη κατάλληλη κλίμακα, με συντεταγμένες κορυφών, βασιζόμενες στο Εθνικό Γεωδαιτικό Σύστημα Αναφοράς ΕΓΣΑ `87, όπως αυτό ισχύει, στα οποία αποτυπώνονται τα επιμέρους έργα, εγκαταστάσεις, κτίρια, δίκτυα και υποδομές για τον εκσυγχρονισμό, την επέκταση και επαναλειτουργία των Ναυπηγείων και των συνοδών αυτών εγκαταστάσεων και έργων,</p>
--	--	---

		<p>καθώς και τα όρια αιγιαλού παραλίας και παλαιού αιγιαλού.».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεικτό διότι: Και ο παρακείμενος θαλάσσιος χώρος είναι αναγκαίος για την υλοποίηση του έργου. Τα τοπογραφικά διαγράμματα πρέπει να απεικονίζουν το σύνολο της έκτασης ως έχει με επιμέρους έργα, εγκαταστάσεις, κτίρια, δίκτυα και υποδομές για τον εκσυγχρονισμό, την επέκταση και επαναλειτουργία των Ναυπηγείων και των συνοδών αυτών εγκαταστάσεων και έργων, καθώς και τα όρια αιγιαλού παραλίας και παλαιού αιγιαλού.</p> <p>Επί του <b>άρθρου 7 (νυν 11)</b> διατυπώθηκαν τα ακόλουθα σχόλια:</p> <p><b>(1)</b> «Απάλειψη εξ' ολοκλήρου των κάτωθι υποπαραγράφων α και β της παραγράφου 6, του άρθρου 7, του Σ/Ν με θέμα «Κίνητρο χωροθέτησης», το περιεχόμενο των οποίων κρίνουμε απαράδεκτο, καθώς θα δημιουργήσουν συνθήκες σοβαρών αντιπαραθέσεων και δικαστικών διαδικασιών που θα έχουν ως αποτέλεσμα, νομικές διενέξεις και μακροχρόνιες καθυστερήσεις.</p> <p>«6. α) Επιτρέπεται η αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων ή η σύσταση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επ' αυτών για την εξυπηρέτηση των Στρατηγικών Επενδύσεων και των βοηθητικών και συνοδών έργων τους. Η απαλλοτρίωση εγκρίνεται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Στρατηγικών Επενδύσεων (Δ.Ε.Σ.Ε.), εφόσον έχει αξιολογηθεί αναλυτικά ως αναγκαία για την υλοποίηση και τη βιωσιμότητα του επενδυτικού σχεδίου στην οικεία έκθεση αξιολόγησης. Η απαλλοτριούμενη έκταση</p>
--	--	--



		<p>δεν μπορεί να καταλαμβάνει ποσοστό εκτάσεων μεγαλύτερο του τρία τοις εκατό (3%) επί της συνολικής έκτασης υλοποίησης της επένδυσης.β) Οι απαλλοτριώσεις κηρύσσονται με κοινή απόφαση των αρμοδίων οργάνων των Υπουργείων Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Πολιτισμού και Αθλητισμού και Υποδομών και Μεταφορών υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή φορέων Γενικής Κυβέρνησης του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143) ή φυσικών προσώπων και με δαπάνη του υπέρ ού η απαλλοτρίωση ή άλλου προσώπου, που ορίζεται με την πράξη κήρυξής της. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται ο ν. 2882/2001 (Α' 17). Η προσδιοριζόμενη αποζημίωση βαρύνει τον φορέα της επένδυσης.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Η σχετική αξιολόγηση δεν λαμβάνει υπόψη ότι η πρόβλεψη της παρ. 3 απλώς παραπέμπει στη δυνατότητα εφαρμογής του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων (ν. 2882/2001), χωρίς να θεσπίζει ειδική διαδικασία. Επομένως, δεν τίθεται ειδικότερο ζήτημα ούτε κίνδυνος αντιπαραθέσεων ή δικαστικών διενέξεων. Με το προτεινόμενο σ/ν αναγνωρίζεται η εμβληματικότητα της επένδυσης και, ενόψει της επιδίωξης μείζονος δημοσίου συμφέροντος, αναγνωρίζεται η δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του ΚΑΑΑ για τη δυνατότητα ενεργοποίησης διαδικασιών αναγκαστικής απαλλοτρίωσης υπέρ και με δαπάνες ιδιώτη, ώστε να αποκτήσουν τα Ναυπηγεία την αναγκαία για τη σύγχρονη λειτουργία τους έκταση, εφόσον τούτο τεκμηριωμένα κριθεί ότι απαιτείται.</p>
--	--	--

		<p>(2) «Η βιώσιμη ανάπτυξη και η εκ νέου λειτουργία του Ναυπηγείου Σκαρμαγκά (Άρθρο 1§1) είναι στόχος μείζονος σημασίας για τη χώρα. Όμως δεν μπορεί να γίνει χωρίς σεβασμό στη διαδικασία που κατέστησε δυνατή την εκ νέου ανάπτυξη του Ναυπηγείου και σε όλους εκείνους που συνέβαλαν στην ολοκλήρωση αυτής της διαδικασίας. Η τμηματική πώληση των ενεργητικών του πάλαι ποτέ ενιαίου Ναυπηγείου είναι αποτέλεσμα συμφωνίας του Ελληνικού Δημοσίου με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ανταγωνισμού προκειμένου να επιλυθεί το μείζον θέμα των κρατικών ενισχύσεων. Δια του παρόντος όμως Σ/Ν ευνοείται με ενισχύσεις ατέλειες και διευκολύνσεις ο ιδιώτης που πλειοδότησε στους δύο από τους τρεις συνολικά διαγωνισμούς που έγιναν, ενώ όσοι απέκτησαν τμήματα της πρώην ενιαίας έκτασης μέσω του τρίτου διαγωνισμού όχι μόνον δεν ευνοούνται αναλογικά αλλά αντιμετωπίζουν και τον σαφή κίνδυνο να υποστούν αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ του συνολικά ευνοούμενου ενός. Εν προκειμένω, κρίσιμο ζήτημα αποτελεί η προβολή αρχών και ασφάλειας δικαίου. Συγκεκριμένα, δεν πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα απαλλοτρίωσης ακινήτων από επενδυτές υπέρ άλλου επενδυτή, όταν μάλιστα το κράτος – κατ’ ουσία – πούλησε τα προς επένδυση ακίνητα στους πρώτους μόλις προ διετίας για τον ίδιο σκοπό. Πόσο μάλλον όταν με το ίδιο νομοσχέδιο δημιουργούνται οι προϋποθέσεις ώστε η απαλλοτρίωση να βασίζεται στις αντικειμενικές αξίες και να συνεπάγεται απώλεια χρημάτων για τους αρχικούς επενδυτές. Το γεγονός αυτό μπορεί να έχει απρόβλεπτες επιπτώσεις και να προκαλέσει «επενδυτική ανασφάλεια».</p>
--	--	---

		<p><b>Αιτιολόγηση:</b> Βλ. απάντηση επί σχολίου (1) ανωτέρω.</p> <p>Επί του <b>άρθρου 8 (νυν 12)</b> διατυπώθηκε το εξής σχόλιο:</p> <p><b>(1)</b>«Τα συγχαρητήριά μου για το νομοσχέδιο. Καλό θα είναι όταν ψηφίστη κ περασει από τη Βουλή να δοθεί η ευκαιρία και στους πρώην δημοτικούς αστυνομικούς που δεν πρόλαβαν να κάνουν αίτηση ακύρωσης κατά της απόφασης των δημάρχων που μας απολύσανε.</p> <p>Έχει βγει οριστική παραγραφή του αδικήματος μας με εισαγγελικό βούλευμα. Η υπόθεση πήγε στο αρχείο. Καλό θα είναι να μας δοθεί μία ευκαιρία να πάμε στο συμβούλιο της επικρατείας όπου να κάνουμε αίτηση για να ξανά επιστρέψουμε στις θέσεις εργασίας μας. Αναφέρομαι σε υποθέσεις για πλαστογραφία εργαζομένων που έχουν προσφέρει τις υπηρεσίες του στο δημόσιο τομέα είναι κρίμα γιατί το ίδιο το δημόσιο δεν λειτουργεί σωστά και νόμιμα όπως πρέπει και κατηγορήθηκαν κάποιοι άνθρωποι χωρίς να υπάρχει λόγος και ευθύνη τους. Νομίζω ότι μία ευκαιρία τους αξίζει να ξανά επιστρέψουν στις θέσεις εργασίας τους.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Το σχόλιο αξιολογείται, πλην όμως δεν συνδέεται με το αντικείμενο του υπό εξέταση σ/ν.</p> <p>Επί του <b>άρθρου 9 (νυν 13)</b> διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</p> <p>«1.Η παράγραφος 1 του άρθρου 9 «Μεταβατικές διατάξεις» αναφέρεται στην «παραχώρηση του δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης επί της ζώνης ή τμημάτων ζώνης αιγιαλού, όπως έχει καθοριστεί με την υπ' αρ. 16301/30.9.94</p>
--	--	---

		<p>απόφαση του Νομάρχη Αττικής (Δ' 1147) έμπροσθεν των εγκαταστάσεων των ναυπηγείων Σκαραμαγκά, καθώς και του αναγκαίου θαλάσσιου χώρου, παραμένει σε ισχύ μέχρι την έκδοση του διατάγματος του άρθρου 3 και της απόφασης του άρθρου 4... και του αναγκαίου θαλάσσιου χώρου.». Η ανωτέρω απόφαση περιλαμβάνει τη ζώνη αιγιαλού του οικοπέδου 15, το οποίο έχει προκύψει από κατάτμηση της αρχικής εκτάσεως των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά και έχει εκποιηθεί. Το τρίτο σχέδιο της ανωτέρω απόφασης απεικονίζει καθαρά, ως αναπόσπαστο μέρος της, το οικοπέδο 15, που σήμερα δεν ανήκει στο νέο ιδιοκτήτη των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά. Για να αποφευχθούν παρερμηνείες προτείνεται προσθήκη μετά την ανωτέρω πρόταση ως εξής : «Εξαιρείται της ανωτέρω ρύθμισης η ζώνη αιγιαλού, το θαλάσσιο μέτωπο και ο θαλάσσιος χώρος έμπροσθεν του οικοπέδου 15, το οποίο προέκυψε από κατάτμηση της αρχικής έκτασης του ναυπηγείου – όπως υφίστατο κατά την έκδοση της υπ' αρ. 16301/30.9.94 απόφασης του Νομάρχη Αττικής (Δ' 1147) – και εκποιήθηκε από το διαχειριστή των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά το 2020. Το δικαίωμα αποκλειστικής χρήσης της ζώνης αιγιαλού, του θαλασσίου μετώπου και του θαλασσίου χώρου έμπροσθεν του οικοπέδου 15, ανήκουν στον ιδιοκτήτη του».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b> Δεν είναι δυνατή η υλοποίηση του έργου χωρίς την παραχώρηση του δικαιώματος αποκλειστικής χρήσης επί του συνόλου της ζώνης ή τμημάτων της ζώνης αιγιαλού, όπως έχει καθορισθεί με την υπ' αρ. 16301/30.9.1994 απόφαση της Νομάρχη Δυτικής Αττικής (Δ' 1147) έμπροσθεν των εγκαταστάσεων των ναυπηγείων</p>
--	--	--

		Σκαραμαγκά, καθώς και επί του αναγκαίου θαλάσσιου χώρου.
--	--	--

### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<p>Άρθρο 24 παρ. 2 Σ</p> <p>Άρθρο 43 παρ. 2 Σ</p> <p>Άρθρο 106 Σ</p> <p>Οι σχετικές διατάξεις τηρούνται πλήρως, καθώς προβλέπεται η ειδική εξουσιοδότηση για έκδοση π.δ./ΚΥΑ/ΥΑ με βάση το αντικείμενο ρύθμισης, με στόχο έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό χωρικού επιπέδου με γνώμονα την οικονομική ανάπτυξη, την αναζωογόνηση της ναυπηγίας στη Χώρα και, φυσικά, την προστασία του περιβάλλοντος.</p>	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	<p>2001/42/ΕΚ</p> <p>2011/92/ΕΕ</p> <p>Οι απαιτήσεις τηρούνται μέσα από την πρόβλεψη διαδικασιών στρατηγικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων έργων.</p>

<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

#### Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται τροποποίηση ισχυουσών ρυθμίσεων.	
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>

Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται κατάργηση ισχυουσών ρυθμίσεων.	
--	--

## Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων			
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας	
	7	Υπουργεία Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και Περιβάλλοντος και Ενέργειας.	Καθορισμός γενικού πλαισίου ολοκληρωμένης αξιοποίησης, βιώσιμης ανάπτυξης και λειτουργίας των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά	
	8	Υπουργεία Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.	Εξειδίκευση και εφαρμογή επενδυτικού σχεδίου και έγκριση επιμέρους έργων για τη βιώσιμη ανάπτυξη και λειτουργία των Ναυπηγείων	
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο
				Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	Άρθρο 6 παρ. 3	Απόφαση Διυπουργικής Επιτροπής Στρατηγικών Επενδύσεων		Καθορισμός διαδικασίας και επιμέρους δικαιολογητικών για την ολοκλήρωση της υπαγωγής στις διατάξεις του

			παρόντος και άλλων υφιστάμενων ναυπηγικών εγκαταστάσεων, η σημασία των οποίων για την εθνική οικονομία, την ανάπτυξη, την εθνική άμυνα και ασφάλεια, το περιβάλλον και την κοινωνική συνοχή, κρίνεται αντίστοιχα σημαντική.	
Άρθρο 7 παρ. 1	Προεδρικό διάταγμα	Πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.	Καθορισμός του γενικού πλαισίου ολοκληρωμένης ανάπτυξης των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά τα οποία συνιστούν βιομηχανική υποδομή μείζονος σημασίας για τη Χώρα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 3.	
Άρθρο 8 παρ. 1	Κοινή υπουργική απόφαση	Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Ναυτιλίας και	Εξειδίκευση και εφαρμογή του ολοκληρωμένου πλαισίου για την υλοποίηση του επενδυτικού σχεδίου αξιοποίησης,	



		Νησιωτικής Πολιτικής	ανάπτυξης και λειτουργίας των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά	
Άρθρο 8 παρ. 7	Υπουργικές αποφάσεις	Υπουργοί Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εθνικής Άμυνας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, ύστερα από εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Διοίκησης για την Αξιοποίηση της Δημόσιας Περιουσίας, καθώς και του Κεντρικού Συμβουλίου Πολεοδομικών Θεμάτων και Αμφισβητήσεων, όπου απαιτείται.	Μεμονωμένες και μη ουσιώδεις τροποποιήσεις στην κοινή απόφαση της παρ. 1 του άρθρου 8, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων εκάστου Υπουργού.	Εντός δύο (2) μηνών από την υποβολή πλήρους φακέλου, μετά από τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 6 του ν. 4014/2011.
Άρθρο 9 παρ. 4	Κοινή υπουργική απόφαση	Υπουργοί Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Οικονομικών	Ρύθμιση κάθε ειδικότερου θέματος σχετικά με τον επιμερισμό των ποσών παραβόλων και ενιαίων ειδικών προστίμων σε εισπραττόμενα ή μη καταβαλλόμενα με βάση το	

			κριτήριο κυριότητας, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια ως προς τη διαδικασία υπολογισμού και είσπραξης των ποσών.	
--	--	--	--	--

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν προβλέπεται η σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρείας ή δημόσιας υπηρεσίας.

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

### ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέως φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

#### ΜΕΡΟΣ Δ΄

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ  
(Ν. 2882/2001)

#### Επισπεύδον Υπουργείο Υπουργείο Οικονομικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού Οικονομικών, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Δήμητρα Καββαδά,  
(οδός Νίκης 5 - 7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 210 3332621, 2103332441, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr))

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

(X)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>20</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>21</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>22</sup>	X
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>23</sup>	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>24</sup>	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>25</sup>	

### A. Αιτιολογική έκθεση

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επέρχονται προσθήκες, αλλαγές και διορθώσεις στις διατάξεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων (ν. 2882/2001 Α΄ 17), προκειμένου να καταστεί πιο αποτελεσματική και πρακτική η εφαρμογή των διατάξεων αυτών κατά την κήρυξη και ανάκληση των απαλλοτριώσεων και την εκτίμηση της αξίας του απαλλοτριούμενου ακινήτου.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>

<sup>20</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>21</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>22</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>23</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.


<sup>24</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>25</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Κατά την εφαρμογή των διατάξεων του ισχύοντος Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων διαπιστώθηκαν εκ μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών, ασάφειες και κενά κατά τη διαδικασία κήρυξης της απαλλοτρίωσης και τις σχετικές διαδικασίες που υλοποιούνται.</p>	
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p>	
	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν όλους τους φορείς που κηρύττουν απαλλοτριώσεις με βάση τον Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων, καθώς και τους πολίτες, των οποίων τα ακίνητα απαλλοτριώνονται, για λόγους δημόσιας ωφέλειας.</p>	
	<p>Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης</p>	
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p><b>Άρθρα 14-21</b>                      ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>                      ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>	
	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>περ. γ' παρ. 1 και παρ. 3 άρθρου 1, παρ. 7 άρθρου 3, παρ. 1 άρθρου 9, παρ. 1 άρθρου 10, παρ. 3 άρθρου 11, παρ. 3 και 4 άρθρου 12, παρ. 6 άρθρου 14, παρ. 4 και 6 του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 (Α' 17).</li> </ul>	
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>	
	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιφέρουν τροποποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου, η οποία είναι εφικτή μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p>

ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα μπορούσαν να εισαχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς απαιτούν νομοθετική πρόβλεψη.</p>
iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να θεραπεύσει την ανάγκη ρύθμισης των θεμάτων των προτεινόμενων άρθρων, μέσω της νομοθετικής οδού.</p>

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>

		
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	<p><b>Άρθρα 14-21</b></p> <p>Η ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του ν. 2882/2021 (Α' 17) και η επίλυση θεμάτων που προκύπτουν με τις δηλώσεις των απαλλοτριωμένων εκτάσεων στο Εθνικό Κτηματολόγιο.</p>
	ii) μακροπρόθεσμοι:	

	Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	<i>Άρθρο</i>	<i>Στόχος</i>
	<b>14</b>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2882/2001. Προβλέπεται έτσι ότι ο Υπουργός Οικονομικών θα πρέπει να συμπράττει στην έκδοση αποφάσεων κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης μόνο όταν η δαπάνη της απαλλοτρίωσης βαρύνει τον Τακτικό Προϋπολογισμό, διότι σε κάθε άλλη περίπτωση ανάλογα με τον σκοπό της απαλλοτρίωσης, αρμόδιος είναι ο Υπουργός ο οποίος επωφελείται από την απαλλοτρίωση. Επίσης τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 3, στο οποίο αναφέρεται εκ περισσού ότι αποστέλλονται στο Υπουργείο Οικονομικών αντίτυπα κτηματολογικού πίνακα και διαγράμματος, διότι τα ανωτέρω αντίτυπα αποστέλλονται για καταγραφή δικαιωμάτων του Δημοσίου ούτως ή άλλως στις κατά τόπο αρμόδιες Κτηματικές Υπηρεσίες, οι οποίες είναι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.</p> <p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση, θα επιτευχθεί μικρότερος όγκος αρχείου που συσσωρεύεται στην Κεντρική Υπηρεσία όπου αποστέλλονται φάκελοι απαλλοτριώσεων όλων των φορέων</p>

	για όλη την Ελλάδα και το κόστος για την πολλαπλή παράγωγη κτηματολογικών διαγραμμάτων και πινάκων θα ελαττωθεί.
<b>15</b>	Αναφορικά με τις εγγυητικές επιστολές που πρέπει να κατατεθούν όταν η απαλλοτρίωση κηρύσσεται υπέρ ν.π.ι.δ ή ιδιώτη, στην πράξη διαπιστώθηκε το πρόβλημα ότι, όταν δεν κατατεθούν εμπρόθεσμα, γίνεται αναλογική παραπομπή στην παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001. Στη διάταξη όμως αυτή περιγράφονται οι προϋποθέσεις ανάκλησης της μη συντελεσμένης απαλλοτρίωσης, όπου απαιτείται αίτηση κάθε ενδιαφερομένου που πιθανά έχει εμπράγματο δικαίωμα στο απαλλοτριωμένο ακίνητο. Ωστόσο, η παραπάνω αίτηση δεν σχετίζεται με την εγγυητική επιστολή, προκειμένου να αποτελέσει αντίστοιχα προϋπόθεση, για να ανακληθεί η απαλλοτρίωση λόγω εκπρόθεσμης κατάθεσης της εγγυητικής επιστολής. Αποτελεί στην πραγματικότητα ρήτρα για μη εκπλήρωση όρου και προϋπόθεση της κήρυξης.
<b>16</b>	Ενόψει της λειτουργίας του Κτηματολογίου, ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ο οποίος ως κύριος της απαλλοτριωμένης έκτασης έχει έννομο συμφέρον για τη δήλωση των εμπράγματων δικαιωμάτων του στο Κτηματολόγιο, πρέπει να προβαίνει, με δική του επιμέλεια, στην υποβολή σχετικής δήλωσης στο κατά τόπο αρμόδιο Κτηματολογικό Γραφείο.
<b>17</b>	Ο χρόνος παραγραφής της αξίωσης του καθ' ου η απαλλοτρίωση για είσπραξη της αποζημίωσης που προσδιορίστηκε προσωρινά ή οριστικά δεν μπορεί να αρχίζει από την τέλεση μιας παράνομης πράξης, όπως είναι η κατάληψη του απαλλοτριωθέντος, η οποία ρητά απαγορεύεται σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 2882/2001. Επίσης, ο χρόνος παραγραφής της ιδιωτικής απαίτησης θα πρέπει να βρίσκεται σε εναρμόνιση με τον χρόνο παραγραφής που ισχύει εν γένει για την παραγραφή αξιώσεων ιδιώτη ενάντια στο Δημόσιο, η οποία είναι πενταετής.
<b>18</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζονται επιμέρους ζητήματα σχετικά με την αυτοδίκαιη άρση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και, σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε έξι (6) μήνες από τη λήξη της



	<p>προθεσμίας του ενάμισι έτους για τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Επίσης, η προθεσμία υποβολής αίτησης και υπεύθυνης δήλωσης για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης μειώνεται από το ένα (1) έτος στους έξι (6) μήνες, από την παρέλευση της προθεσμίας του ενάμισι έτους για τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, έτσι ώστε, αφενός η απαλλοτρίωση να μην διατηρείται επί μακρόν σε βάρος της ιδιοκτησίας του ενδιαφερόμενου, αφετέρου η υπηρεσία να δύναται να εκδίδει βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση σε μικρότερο χρονικό διάστημα.</p>
<b>19</b>	<p>Η αρμοδιότητα καθορισμού της επιστρεπτέας αποζημίωσης πρέπει να βρίσκεται σε συμφωνία με την αρμοδιότητα του οργάνου του άρθρου 1 του ν. 2882/2001 για την κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης.</p> <p>Επιπρόσθετα, η απόφαση για την ανάκληση της συντελεσμένης απαλλοτρίωσης πρέπει να εκδίδεται εφόσον προηγουμένως καταβληθεί ολόκληρο το ποσό της επιστρεπτέας αποζημίωσης. Και τούτο διότι, όταν εκδίδεται απόφαση ανάκλησης και οι υπόλοιπες δόσεις του ποσού της επιστρεπτέας αποζημίωσης δεν καταβάλλονται εμπρόθεσμα, η ανάκληση της απαλλοτρίωσης ματαιώνεται.</p>
<b>20</b>	<p>Η τήρηση του αρχείου με τα στοιχεία κάθε απαλλοτρίωσης, όπως η απόφαση κήρυξης, το κτηματολογικό διάγραμμα και ο κτηματολογικός πίνακας πρέπει να γίνεται από τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού αυτής αρμόδιο φορέα. Σημειώνεται, άλλωστε, ότι σύμφωνα με το άρθρο 168 του ν. 4512/2018 δεν υφίσταται αρμοδιότητα κήρυξης απαλλοτρίωσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης.</p>
<b>21</b>	<p>Σε κηρύξεις απαλλοτριώσεων μεγάλου οικονομικού ενδιαφέροντος η εκτίμηση της αξίας του υπό απαλλοτρίωση ακινήτου θα πρέπει να προσδιορίζεται είτε με τη σύνταξη έκθεσης προεκτίμησης από την Επιτροπή του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 είτε από πιστοποιημένο Εκτιμητή, διότι εάν ο υπέρ ου έχει τη δυνατότητα σωρευτικής επιλογής και των δύο παραπάνω δυνατοτήτων, τελικά μπορεί η έκθεση του Εκτιμητή να αντικαταστήσει, όπως ισχύει σήμερα, την έκθεση της Επιτροπής του άρθρου 15, με αποτέλεσμα να υπάρξει αναίτια</p>

	χρονοβόρα απασχόληση των υπαλλήλων των Κτηματικών Υπηρεσιών σε βάρος της επίλυσης άλλων επειγόντων ζητημάτων.
--	---

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν προκαλείται επιβάρυνση στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Οικονομικών για το τρέχον οικονομικό έτος και για τα έτη του εγκεκριμένου ΜΠΔΣ.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					

		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

### Ε. Έκθεση διαβούλευσης

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
ΜΕΡΟΣ Δ΄  Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Στη διαβούλευση δεν λήφθηκε κανένα σχόλιο επί της αρχής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	

	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Στη διαβούλευση λήφθηκε 1 σχόλιο από 1 συμμετέχοντα επί του άρθρου 16 (νυν άρθρου 20).
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Δεν υιοθετήθηκε κανένα σχόλιο.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	<p>Δεν έγινε αποδεκτό 1 σχόλιο. Επί του άρθρου 16 (νυν άρθρου 20):</p> <p>Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «στις δίκες για αναγκαστική απαλλοτρίωση (τιμή μονάδας- αναγνώριση δικαιούχων) πρέπει να προβλεφθεί ότι όλα για όλους τους διαδίκους είναι ατελώς και ειδικότερα:</p> <p>1- οι επιδόσεις προς το Δημόσιο-ΟΤΑ-ΝΠΔΔ να γίνονται με μέριμνα του Δικαστηρίου &amp; αδαπάνως για τον διάδικο</p> <p>2- όλα τα αντίγραφα για δικαστική χρήση σε αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που σχετίζονται με την δίκη (δικόγραφα, προτάσεις, πρακτικά, δικαστικές</p>

		<p>αποφάσεις) να χορηγούνται στους διαδίκους ατελώς</p> <p>3- όλα τα αντίγραφα συμβολαίων και τα πιστοποιητικά Υποθηκοφυλακείου &amp; Κτηματολογίου καθώς και τα αντίγραφα τοπογραφικών κλπ. από τα αρχεία των συμβολαιογράφων , που προορίζονται για δικαστική χρήση , να χορηγούνται ατελώς στους διάδικους</p> <p>4- να προβλεφθεί ότι για λόγους που σχετίζονται με επιδόσεις &amp; πρόοδο της δίκης, σε περίπτωση που ο πληρεξούσιος δικηγόρος του διαδίκου είναι δικηγόρος-μέλος άλλου δικηγορικού συλλόγου &amp; όχι του οικείου δικηγορικού συλλόγου ή δικηγορικού συλλόγου που ανήκει στην εφετειακή περιφέρεια, να ορίζεται υποχρεωτικά είτε με το αρχικό δικόγραφο , είτε σε όποιο στάδιο της δίκης με ξεχωριστό δικόγραφο, αντίκλητος δικηγόρος μέλος δικηγορικού συλλόγου της εφετειακής περιφέρειας.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το σχόλιο αφορά σε ρύθμιση που δεν προκρίνεται προς τροποποίηση με το παρόν σχέδιο νόμου, καθώς δεν έχει ακόμα αποτελέσει αντικείμενο συζήτησης και διαβούλευσης με τους αρμόδιους φορείς (δικηγόρους, δικαστήρια, αρμόδιες υπηρεσίες) και ως εκ</p>
--	--	---

		τούτου δεν κρίνεται ακόμα ώριμη η θέσπισή της.
--	--	--

### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	<b>Άρθρα 14-21</b> Άρθρο 17 Σ.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
<input type="checkbox"/>	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	
<input type="checkbox"/>	Κανονισμός	
<input type="checkbox"/>	Οδηγία	
<input type="checkbox"/>	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	



Διεθνείς συμβάσεις

## Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	<p>Άρθρο 14</p> <p>Τρόπος κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης - Τροποποίηση περ. γ' παρ. 1 και παρ. 3 άρθρου 1 του ν. 2882/2001</p> <p>1. Στην περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2882/2001 (Α' 17) η λέξη «εποπτεύοντα» αντικαθίσταται από τη λέξη «αρμόδιου», προστίθεται η φράση «ανάλογα με τον σκοπό της απαλλοτρίωσης», διαγράφεται η φράση «όταν κηρύσσεται υπέρ νομικού προσώπου είτε του Δημοσίου είτε ιδιωτικού» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Η αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτου, καθώς και η σύσταση εμπράγματος δικαιώματος σε βάρος αυτού για δημόσια ωφέλεια, εφόσον επιτρέπεται από το νόμο, κηρύσσεται:</p>	<p>Τροποποιείται η περ. γ της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:</p> <p>γ. με κοινή απόφαση του εποπτεύοντα Υπουργού και του Υπουργού Οικονομικών, όταν κηρύσσεται υπέρ νομικού προσώπου είτε του Δημοσίου είτε ιδιωτικού ή η δαπάνη της απαλλοτρίωσης βαρύνει τις πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού.</p>



α. Με απόφαση του αρμοδίου Υπουργού, ανάλογα με το σκοπό της απαλλοτρίωσης,

β. με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου για έργα αρμοδιότητας της οικείας Περιφέρειας, πλην της περίπτωσης κατά την οποία η απαλλοτριούμενη έκταση βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλεως και είναι μικρότερη των 15.000 τετραγωνικών μέτρων για το σύνολο των απαιτήσεων του έργου σε χώρο, οπότε κηρύσσεται με απόφαση του Περιφερειάρχη.

γ. με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, ανάλογα με τον σκοπό της απαλλοτρίωσης, και του Υπουργού Οικονομικών όταν η δαπάνη της απαλλοτρίωσης βαρύνει τις πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού.»

2. Στην παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2882/2001, στο πρώτο εδάφιο η φράση «στο Υπουργείο Οικονομικών» αντικαθίσταται από τη φράση «στην κατά τόπο αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών», η φράση «Επίσης, από ένα (1) αντίτυπο αναλογικού και ηλεκτρονικού αρχείου των

Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:  
3. Τα κατά περίπτωση αρμόδια, για τη κήρυξη της απαλλοτρίωσης, όργανα της παραγράφου 1 αποστέλλουν στο Υπουργείο Οικονομικών, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης κήρυξης, δύο (2) αντίτυπα του οικείου κτηματολογικού πίνακα και του διαγράμματος σε αναλογική μορφή και ένα (1) σε ηλεκτρονική μορφή. Επίσης, από ένα (1) αντίτυπο αναλογικού και ηλεκτρονικού αρχείου των κτηματολογικών στοιχείων, αποστέλλεται εντός της ίδιας

<p>κτηματολογικών στοιχείων αποστέλλεται εντός της ίδιας προθεσμίας από το αρμόδιο όργανο της παραγράφου 1 στην οικεία Κτηματική Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών» διαγράφεται, τα δύο πρώτα εδάφια συγχωνεύονται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Τα κατά περίπτωση αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης όργανα της παραγράφου 1, αποστέλλουν στην κατά τόπο αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Φορολογικής Πολιτικής και Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης κήρυξης, δύο (2) αντίτυπα του οικείου κτηματολογικού πίνακα και του διαγράμματος σε αναλογική μορφή και ένα (1) σε ηλεκτρονική μορφή, προς γνώση της για τη σύνταξη έκθεσης, εάν υπάρχουν καταγεγραμμένα δικαιώματα του Δημοσίου ή του Παλαιού Εκκλησιαστικού Ταμείου (ΠΕΤ) επί της απαλλοτριούμενης έκτασης, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 32 του ν. 1473/1984 (Α' 127) και στην οικεία Δασική Υπηρεσία για σύνταξη έκθεσης, εάν υπάρχουν δικαιώματα του</p>	<p>προθεσμίας από το αρμόδιο όργανο της παραγράφου 1 στην οικεία Κτηματική Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών προς γνώση της για τη σύνταξη έκθεσης, εάν υπάρχουν καταγεγραμμένα δικαιώματα του Δημοσίου ή του Παλαιού Εκκλησιαστικού Ταμείου (ΠΕΤ) επί της απαλλοτριούμενης ζώνης, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 32 του ν. 1473/1984 (Α' 127) και στην οικεία Δασική Υπηρεσία για σύνταξη έκθεσης εάν υπάρχουν δικαιώματα του Δημοσίου επί ακινήτων που φέρονται ως ιδιωτικά ή διεκδικούνται από ιδιώτες, ενώ εμπίπτουν στο καθεστώς προστασίας του ν. 3208/2003 (Α' 303), με βάση τα στοιχεία που τηρεί. Αμφότερες οι υπηρεσίες του προηγούμενου εδαφίου διαβιβάζουν τις εκθέσεις τους στην Αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και στον βαρυνόμενο με τη δαπάνη αυτής, εντός τριμήνου από την υποβολή του σχετικού αιτήματος. Οι εκθέσεις αυτές δύναται να συντάσσονται και πριν τη κήρυξη της απαλλοτρίωσης ύστερα από την υποβολή σχετικού αιτήματος του αρμόδιου για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης οργάνου της παραγράφου 1 κατά τη σύνταξη του κτηματολογικού πίνακα και διαγράμματος, εφόσον έχει οριστικοποιηθεί το εύρος της απαλλοτριούμενης ζώνης.</p>
--	---

Δημοσίου επί ακινήτων που φέρονται ως ιδιωτικά ή διεκδικούνται από ιδιώτες, ενώ εμπίπτουν στο καθεστώς προστασίας του ν. 3208/2003 (Α' 303), με βάση τα στοιχεία που τηρεί. Αμφότερες οι υπηρεσίες του προηγούμενου εδαφίου διαβιβάζουν τις εκθέσεις τους στην Αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και στο βαρυνόμενο με τη δαπάνη αυτής, εντός τριμήνου από την υποβολή του σχετικού αιτήματος. Οι εκθέσεις αυτές δύναται να συντάσσονται και πριν την κήρυξη της απαλλοτρίωσης ύστερα από την υποβολή σχετικού αιτήματος του αρμόδιου για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης οργάνου της παραγράφου 1 κατά τη σύνταξη του κτηματολογικού πίνακα και διαγράμματος, εφόσον έχει οριστικοποιηθεί το εύρος της απαλλοτριούμενης έκτασης.»

#### Άρθρο 15

Προϋποθέσεις κήρυξης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης – Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 3 του ν. 2882/2001

Το έβδομο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 2882/2001 (Α' 17) τροποποιείται ως προς την πρόβλεψη ανάκλησης της απόφασης κήρυξης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης κατάθεσης της προβλεπόμενης

Τροποποιείται η παρ. 7 του άρθρου 3 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής: Αν η επιστολή αυτή δεν κατατεθεί εμπρόθεσμα, εφαρμόζεται αναλόγως η παρ. 2 του άρθρου 11 του Κώδικα. Αν ο υπέρ ου δεν προβεί στη συντέλεση στις νόμιμες προθεσμίες, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου και των αναγνωρισμένων δικαιούχων σε ποσοστό 50% για τον καθένα.».

εγγυητικής επιστολής και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής:

«7. Εφόσον υπόχρεος για την καταβολή της αποζημίωσης είναι το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ., απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου για την έκδοση της πράξης οργάνου για το μέγεθος της δαπάνης και τον τρόπο καλύψεώς της, με μνεία του αντίστοιχου φορέα και Κωδικού αριθμού εξόδου του οικείου προϋπολογισμού από την εγγεγραμμένη πίστωση των οποίων πρόκειται να καλυφθεί η εν λόγω δαπάνη. Σε περίπτωση, που δεν έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό ή η εγγεγραμμένη έχει εξαντληθεί ή είναι ανεπαρκής, αναγράφεται η κατά τα άρθρα 15-18 του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού [ν. 2362/1995 (Α' 247)] απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για εγγραφή ή μεταφορά πιστώσεως ή, εν πάση περιπτώσει, η πηγή από την οποία θα καλυφθεί η σχετική δαπάνη. Η βεβαίωση αυτή μνημονεύεται υποχρεωτικά στο προοίμιο της πράξης κήρυξης της απαλλοτρίωσης.

Εφόσον υπόχρεος για την καταβολή της αποζημίωσης είναι ν.π.ι.δ. ή φυσικό πρόσωπο, με το έγγραφο που απευθύνει στην αρμόδια για την κήρυξη της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης αρχή και με το οποίο ζητεί την κήρυξη, πρέπει να

προσδιορίζει κατά προσέγγιση την απαιτούμενη για τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης δαπάνη και να δηλώνει ρητά την πρόθεση και δυνατότητά του να προβεί στη συντέλεση μέσα στις νόμιμες προθεσμίες. Η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 15 εφαρμόζεται και στην περίπτωση αυτήν. Στην πράξη κήρυξης της απαλλοτρίωσης περιέχεται υποχρεωτικά όρος κατά τον οποίο ο υπέρ ου πρέπει να καταθέσει σε προθεσμία τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της πράξης εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένου πιστωτικού ιδρύματος για το 20% της προβλεπόμενης δαπάνης. Αν η εγγυητική επιστολή δεν κατατεθεί εμπρόθεσμα από τον φορέα υπέρ του οποίου είχε κηρυχθεί η απαλλοτρίωση, η απόφαση κήρυξης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ανακαλείται με απόφαση του οργάνου που είναι αρμόδιο για την κήρυξη σύμφωνα με το την παρ. 1 του άρθρου 1. Αν ο υπέρ ου δεν προβεί στη συντέλεση στις νόμιμες προθεσμίες, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου και των αναγνωρισμένων δικαιούχων σε ποσοστό 50% για τον καθένα.»

Άρθρο 16

Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:  
1. Μετά τη συντέλεση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ο υπέρ ου αυτή υποχρεούται να ενεργήσει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, για τη μεταγραφή της απόφασης κήρυξης

Μεταγραφή – Συνέπειες συντέλεσης – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 9 του ν. 2882/2001

Στην παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 2882/2001 (Α' 17), α) τροποποιείται το πρώτο εδάφιο ως προς την υποχρέωση του υπέρ ου η απαλλοτρίωση, αρμόδιου φορέα να προβεί στη μεταγραφή της απόφασης κήρυξης στο κατά τόπο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο και Κτηματολογικό Γραφείο, προσκομίζοντας και το κτηματολογικό διάγραμμα και τον κτηματολογικό πίνακα της απαλλοτρίωσης, β) αντικαθίσταται το δεύτερο εδάφιο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Μετά τη συντέλεση της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης ο υπέρ ου αυτή, ως εκ του σκοπού της απαλλοτρίωσης αρμόδιος φορέας, υποχρεούται να ενεργήσει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση για τη μεταγραφή της απόφασης κήρυξης αυτής, στο κατά τόπο αρμόδιο υποθηκοφυλακείο και Κτηματολογικό Γραφείο, προσκομίζοντας τα στοιχεία που αποδεικνύουν τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, το κτηματολογικό διάγραμμα και τον κτηματολογικό πίνακα της απαλλοτρίωσης, καθώς και αντίγραφο της απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων, εφόσον η αναγνώριση έχει γίνει με την ίδια απόφαση με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωση. Σε κάθε περίπτωση ο

αυτής, προσκομίζοντας τα στοιχεία που αποδεικνύουν τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, καθώς και αντίγραφο της απόφασης αναγνώρισης δικαιούχων, εφόσον η αναγνώριση έχει γίνει με την ίδια απόφαση με την οποία καθορίστηκε η αποζημίωση.

φορέας υπέρ του οποίου έχει κηρυχθεί η απαλλοτρίωση υποχρεούται να τηρεί αρχείο στο οποίο φυλάσσονται η απόφαση κήρυξης της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, το κτηματολογικό διάγραμμα και ο κτηματολογικός πίνακας της απαλλοτριούμενης έκτασης .»

Άρθρο 17

Παραγραφή - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 10 του ν. 2882/2001

Στην παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 2882/2001 (Α' 17), α) στο πρώτο εδάφιο ο χρόνος παραγραφής της αξίωσης για την είσπραξη της αποζημίωσης που προσδιορίσθηκε προσωρινά ή οριστικά τροποποιείται σε επταετία από τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, β) στο δεύτερο εδάφιο η φράση «και την κατάληψη του ακινήτου» διαγράφεται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:

«1. Η αξίωση για την είσπραξη της αποζημίωσης που προσδιορίσθηκε προσωρινά ή οριστικά παραγράφεται μετά την παρέλευση επταετίας από τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7. Εάν η οριστική αποζημίωση καθορισθεί μετά τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, η αξίωση για την είσπραξη της τυχόν διαφοράς μεταξύ οριστικής και προσωρινής

Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:

1. Η αξίωση για την είσπραξη της αποζημίωσης που προσδιορίσθηκε προσωρινά ή οριστικά παραγράφεται μετά την παρέλευση οκταετίας από την αποδεδειγμένη κατάληψη του απαλλοτριωθέντος ακινήτου και σε κάθε περίπτωση μετά την παρέλευση δεκαετίας από τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7. Εάν η οριστική αποζημίωση καθορισθεί μετά τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης και την κατάληψη του ακινήτου, η αξίωση για την είσπραξη της τυχόν διαφοράς μεταξύ οριστικής και προσωρινής αποζημίωσης παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας από τη δημοσίευση της απόφασης που καθορίζει την οριστική τιμή.»

αποζημίωσης παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας από τη δημοσίευση της απόφασης που καθορίζει την οριστική τιμή.»

Άρθρο 18

Ανάκληση και άρση μη συντελεσμένης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 11 του ν. 2882/2001

Στην παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 (Α' 17), α) στο δεύτερο εδάφιο η προθεσμία έκδοσης της βεβαιωτικής πράξης ορίζεται σε έξι μήνες αντί για τέσσερις, β) στο τέταρτο εδάφιο η φράση «την αρχή που εξέδωσε την απαλλοτριωτική απόφαση» αντικαθίσταται από τη φράση «τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση φορέα» και η προθεσμία υποβολής αίτησης και υπεύθυνης δήλωσης για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης ορίζεται σε έξι μήνες αντί ενός για ένα έτος, β) στο πέμπτο εδάφιο: βα) πριν τη λέξη «αίτημα» προστίθεται η λέξη «παραπάνω», ββ) η φράση «την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση» αντικαθίσταται από τη φράση «τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού της απαλλοτρίωσης αρμόδιο φορέα», βγ) η λέξη «και» αντικαθίσταται από τη φράση «ο

Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής: Η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και, σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε τέσσερις μήνες από τη λήξη της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της ως άνω δεκαοκτάμηνης προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση προς την αρχή που εξέδωσε την απαλλοτριωτική απόφαση, μέσα σε προθεσμία ενός έτους από την παρέλευση της προθεσμίας, περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. Αν το αίτημα γίνει δεκτό από την αρχή που κήρυξε την απαλλοτρίωση και υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης, δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.

Οι διατάξεις του τέταρτου και πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 1



οποίος» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:

«3. Η αναγκαστική απαλλοτρίωση αίρεται αυτοδικαίως εάν δεν συντελεστεί μέσα σε ενάμισι έτος από τη δημοσίευση της απόφασης προσωρινού καθορισμού της αποζημίωσης και, σε περίπτωση απευθείας οριστικού καθορισμού αυτής, από τη δημοσίευση της σχετικής απόφασης. Η αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή υποχρεούται να εκδώσει μέσα σε έξι μήνες από τη λήξη της προθεσμίας του προηγούμενου εδαφίου βεβαιωτική πράξη για την επελθούσα αυτοδίκαιη άρση. Η πράξη αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της ως άνω δεκαοκτάμηνης προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από την παρέλευση της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου προς τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση φορέα περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. Αν το παραπάνω αίτημα γίνει δεκτό από τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού της απαλλοτρίωσης αρμόδιο φορέα, ο

εφαρμόζονται και σε απαλλοτριώσεις που έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση, λόγω παρέλευσης της δεκαοκτάμηνης προθεσμίας.

Κατ' εξαίρεση των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου στις περιπτώσεις που υφίσταται κατάληψη του ακινήτου κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει δήλωση διατήρησης της απαλλοτρίωσης μέχρι 31.12.2018 με την προϋπόθεση ότι δεν έχει παρέλθει διάστημα μεγαλύτερο των δέκα (10) ετών από το χρόνο που έχει επέλθει η αυτοδίκαιη άρση αυτής. Στην περίπτωση αυτή η δήλωση διατήρησης της απαλλοτρίωσης γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από την αρχή που έχει κηρύξει την απαλλοτρίωση, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου.»

οποίος υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης, δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.

Οι διατάξεις του τέταρτου και πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 1 εφαρμόζονται και σε απαλλοτριώσεις που έχουν κηρυχθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου και έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση, λόγω παρέλευσης της δεκαοκτάμηνης προθεσμίας.

Κατ' εξαίρεση των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου στις περιπτώσεις που υφίσταται κατάληψη του ακινήτου κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει δήλωση διατήρησης της απαλλοτρίωσης μέχρι 31.12.2018 με την προϋπόθεση ότι δεν έχει παρέλθει διάστημα μεγαλύτερο των δέκα (10) ετών από το χρόνο που έχει επέλθει η αυτοδίκαιη άρση αυτής. Στην περίπτωση αυτή η δήλωση διατήρησης της απαλλοτρίωσης γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή από την αρχή που έχει κηρύξει την απαλλοτρίωση, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου.»

Άρθρο 19

Ανάκληση συντελεσμένης αναγκαστικής απαλλοτρίωσης - Τροποποίηση παρ. 3 και 4 άρθρου 12 του ν. 2882/2001

1. Στην παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 2882/2001 (Α' 17), α) στο δεύτερο

Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 12 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:

«Η κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου ολική ή μερική ανάκληση της απαλλοτρίωσης, γίνεται με απόφαση της Αρχής η οποία την έχει κηρύξει και με την διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 1, ύστερα από καταβολή, στο δημόσιο ή άλλο πρόσωπο που

<p>εδάφιο, α) στην περ. α' η φράση «εάν η απαλλοτρίωση έχει κηρυχθεί υπέρ του Δημοσίου» αντικαθίσταται από τη φράση «εάν η δαπάνη της απαλλοτρίωσης βαρύνει τις πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού», αβ) στην περ. β' η φράση «με απόφαση του υπέρ ου η απαλλοτρίωση σε κάθε άλλη περίπτωση» αντικαθίσταται από τη φράση «σε κάθε άλλη περίπτωση, με απόφαση του υπέρ ού η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού αρμόδιου φορέα», β) στο τρίτο εδάφιο επέρχεται διόρθωση παροράματος, γ) προστίθεται νέο δέκατο εδάφιο και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Η κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου ολική ή μερική ανάκληση της απαλλοτρίωσης, γίνεται με απόφαση της Αρχής η οποία την έχει κηρύξει και με την διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 1, ύστερα από καταβολή, στο δημόσιο ή άλλο πρόσωπο που βαρύνεται με την δαπάνη της απαλλοτρίωσης, αποζημίωσης ίσης με την αξία του ακινήτου κατά τον χρόνο προσδιορισμού αυτής, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παράγραφο 4.</p> <p>Ο καθορισμός της καταβλητέας αποζημίωσης γίνεται: α) με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, εάν η δαπάνη της απαλλοτρίωσης βαρύνει</p>	<p>βαρύνεται με την δαπάνη της απαλλοτρίωσης, αποζημίωσης ίσης με την αξία του ακινήτου κατά τον χρόνο προσδιορισμού αυτής, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην παράγραφο 4.</p> <p>Τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:</p> <p>«4. Η ανάκληση της απαλλοτρίωσης θεωρείται ότι έχει συντελεσθεί με την εφάπαξ παρακατάθεση ποσού ίσου με το 30% της αξίας του ακινήτου που έχει καθορισθεί αρμοδίως, κατά την προηγούμενη παράγραφο, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με δικαιούχο το φορέα υπέρ του οποίου έχει συντελεσθεί η απαλλοτρίωση. Το ως άνω ποσοστό παρακατατίθεται εντός τριών μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης καθορισμού της αξίας του ακινήτου από την αρμόδια για την ανάκληση της απαλλοτρίωσης αρχή. Το υπόλοιπο της επιστρεπτέας αποζημίωσης παρακατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, σε τέσσερις τριμηνιαίες δόσεις. Τα ως άνω ποσά αποδίδονται εκ μέρους του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων στο δικαιούχο μετά την κατάθεση του συνόλου της επιστρεπτέας αποζημίωσης. Αν οι δόσεις δεν παρακατατεθούν εντός του προβλεπόμενου χρόνου, η αρμόδια αρχή του εδαφίου β' της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου δύναται να κηρύξει, με απόφαση της, ματαιωθείσα την ανάκληση της απαλλοτρίωσης και επιστρεπτά τα ποσά που κατέβαλε ο αιτών την άρση, ως αχρεωστήτως καταβληθέντα. Νέα αίτηση για άρση της απαλλοτρίωσης δεν δύναται να κατατεθεί πριν την παρέλευση πενταετίας από την έκδοση της</p>
---	--

<p>τις πιστώσεις του Τακτικού Προϋπολογισμού και β) σε κάθε άλλη περίπτωση με απόφαση του υπέρ ού η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού αρμόδιου φορέα.</p> <p>Για τον καθορισμό του ποσού της αποζημίωσης του ακινήτου, γνωμοδοτεί η Επιτροπή της παραγράφου 1 του άρθρου 15, ή Ανεξάρτητος Πιστοποιημένος Εκτιμητής κατά την κρίση του αρμόδιου φορέα, εντός δύο μηνών από τη διαβίβαση του σχετικού φακέλου. Ως κριτήρια για την εκτίμηση της αξίας του ακινήτου λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η αξία που έχουν κατά τον κρίσιμο χρόνο καθορισμού της, παρακείμενα και ομοειδή ακίνητα, καθώς και οι δυνατότητες προσόδου του ακινήτου. Η εκτιμώμενη αξία του ακινήτου δεν μπορεί να είναι μικρότερη της αντικειμενικής του αξίας.</p> <p>Σε περίπτωση διαφωνίας ως προς το ύψος της επιστρεπτέας αποζημίωσης, ο οριστικός καθορισμός της γίνεται κατόπιν αιτήσεως κάθε ενδιαφερομένου στα αρμόδια δικαστήρια κατά τα άρθρα 18 έως 25 του παρόντος, η οποία ασκείται εντός εξήντα (60) ημερών, από της κοινοποιήσεως της απόφασης καθορισμού της. Στην περίπτωση</p>	<p>απόφασης με την οποία κηρύσσεται ματαιωθείσα η ανάκληση.»</p>
--	--

αυτή, ο αρμόδιος δικαστής προσδιορίζει δικάσιμο προς συζήτηση της αίτησης σε χρόνο όχι βραχύτερο από τριάντα (30) ημέρες και όχι μακρότερο από εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της και συγχρόνως διατάσσει να επιδοθεί η αίτηση με την πράξη προσδιορισμού δικασίμου, με επιμέλεια του αιτούντος και τουλάχιστον είκοσι (20) ημέρες πριν από την δικάσιμο, σε κάθε ενδιαφερόμενο. Κατά τα λοιπά ισχύουν, αναλογικώς εφαρμοζόμενα, οι διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19.

Εάν ο καθ' ου η απαλλοτρίωση δεν έχει εισπράξει την αποζημίωση που έχει παρακατατεθεί, ως επιστρεπτέο από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ποσό καθορίζεται μόνο το ποσό της αποζημίωσης που έχει παρακατατεθεί, χωρίς αναπροσαρμογή.

Η Επιτροπή του άρθρου 15 είναι αρμόδια για τον καθορισμό του ποσού της επιστρεπτέας αποζημίωσης ύστερα από αίτηση του αρμόδιου από τον σκοπό της απαλλοτρίωσης φορέα.

Επίσης, εάν ο καθ' ου η απαλλοτρίωση δεν έχει εισπράξει την αποζημίωση για την οποία έχει εκδοθεί χρηματικό ένταλμα πληρωμής κατά το δεύτερο

εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 7, ως επιστρεπτέο ποσό καθορίζεται μόνο το ποσό της αποζημίωσης του οποίου έχει ενταλθεί η πληρωμή, χωρίς αναπροσαρμογή.»

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 12 του ν. 2882/2001, α) στο τρίτο εδάφιο μετά τη λέξη «Το υπόλοιπο» προστίθεται η λέξη «ποσοστό», β) στο τέταρτο εδάφιο β) πριν τη λέξη «δικαιούχο» προστίθεται η φράση «στον υπέρ ου η απαλλοτρίωση», ββ) πριν τη λέξη «κατάθεση» προστίθεται η λέξη «εμπρόθεσμη» και βγ) μετά τη φράση «επιστρεπτέας αποζημίωσης», προστίθεται η φράση «οπότε εκδίδεται απόφαση ανάκλησης από την αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή», γ) στο πέμπτο εδάφιο προστίθεται ότι «η ανάκληση θεωρείται αυτοδικαίως ματαιωθείσα και τα ποσά που κατέβαλε ο αιτών την ανάκληση θεωρούνται επιστρεπτέα, ως αχρεωστήτως καταβληθέντα», δ) στο έκτο εδάφιο δα) πριν τη λέξη «απαλλοτρίωσης» προστίθεται η λέξη «συντελεσμένης», δβ) η λέξη «έκδοση» αντικαθίσταται από τη λέξη «κοινοποίηση», δγ) η φράση «με την οποία κηρύσσεται ματαιωθείσα η ανάκληση» αντικαθίσταται από τη φράση «καθορισμού της επιστρεπτέας

αποζημίωσης» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Η ανάκληση της απαλλοτρίωσης θεωρείται ότι έχει συντελεσθεί με την εφάπαξ παρακατάθεση ποσού ίσου με το 30% της αξίας του ακινήτου που έχει καθορισθεί αρμοδίως, κατά την προηγούμενη παράγραφο στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με δικαιούχο το φορέα υπέρ του οποίου έχει συντελεσθεί η απαλλοτρίωση. Το ως άνω ποσοστό παρακατατίθεται εντός τριών μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης καθορισμού της αξίας του ακινήτου από την αρμόδια για την ανάκληση της απαλλοτρίωσης αρχή. Το υπόλοιπο ποσοστό της επιστρεπτέας αποζημίωσης παρακατατίθεται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων σε τέσσερις τριμηνιαίες δόσεις. Τα ως άνω ποσά αποδίδονται εκ μέρους του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων στον υπέρ ου η απαλλοτρίωση δικαιούχο μετά την εμπρόθεσμη κατάθεση του συνόλου της επιστρεπτέας αποζημίωσης, οπότε εκδίδεται απόφαση ανάκλησης από την αρμόδια για την κήρυξη της απαλλοτρίωσης αρχή. Αν οι δόσεις δεν παρακατατεθούν εντός του προβλεπόμενου χρόνου, η ανάκληση θεωρείται αυτοδικαίως ματαιωθείσα και τα ποσά που κατέβαλε ο αιτών την ανάκληση θεωρούνται επιστρεπτέα,

ως αχρεωστήτως καταβληθέντα. Νέα αίτηση για ανάκληση της συντελεσμένης απαλλοτρίωσης δεν δύναται να κατατεθεί πριν την παρέλευση πενταετίας από την κοινοποίηση της απόφασης καθορισμού της επιστρεπτέας αποζημίωσης.»

Άρθρο 20

Διάδικοι - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 14 του ν. 2882/2001

Στην παρ. 6 του άρθρου 14 του ν. 2882/2001 (Α' 17), α) στο πρώτο εδάφιο αα) η φράση «αρχή που την κήρυξε» αντικαθίσταται από τη φράση «τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση ως εκ του σκοπού αυτής αρμόδιο φορέα», αβ) ορίζονται τα στοιχεία της απαλλοτρίωσης που τηρούνται στο φάκελο, β) το δεύτερο και τρίτο εδάφιο διαγράφονται, δ) στο τελευταίο εδάφιο δα) η φράση «των δικαστηρίων» αντικαθίσταται από τη φράση «του εκάστοτε αρμόδιου δικαστηρίου», δβ) η φράση «στις παραπάνω αρχές» αντικαθίσταται από τη φράση «στον ως άνω αρμόδιο φορέα», δγ) η λέξη «ξεχωριστό» διαγράφεται, δδ) η λέξη «αυτό» διαγράφεται και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Για κάθε απαλλοτρίωση τηρείται από τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ως

Τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 14 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:

6. Για κάθε απαλλοτρίωση τηρείται στην αρχή που την κήρυξε ιδιαίτερος φάκελος, στον οποίο καταχωρίζονται όλα τα σχετικά με την απαλλοτρίωση στοιχεία. Προκειμένου για απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο φάκελος τηρείται στην οικεία Κτηματική Υπηρεσία. Στις λοιπές περιπτώσεις ο φάκελος τηρείται στη Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών. Καθένας που αποδεικνύει έννομο συμφέρον δικαιούται να λάβει γνώση του φακέλου και να ζητήσει αντίγραφα των στοιχείων αυτών. Τα αντίγραφα χορηγούνται με δαπάνη του αιτούντος. Οι Γραμματείς των δικαστηρίων υποχρεούνται να αποστέλλουν στις παραπάνω αρχές ξεχωριστό αντίγραφο κάθε απόφασης που αφορά συγκεκριμένη απαλλοτρίωση, προκειμένου αυτό να τεθεί στο φάκελο.»



εκ του σκοπού αυτής αρμόδιο φορέα, ιδιαίτερος φάκελος, στον οποίο καταχωρίζονται όλα τα σχετικά με την απαλλοτρίωση στοιχεία, καθώς και ο κτηματολογικός πίνακας και το διάγραμμα. Καθένας που αποδεικνύει έννομο συμφέρον δικαιούται να λάβει γνώση του φακέλου και να ζητήσει αντίγραφα των στοιχείων της απαλλοτρίωσης. Τα αντίγραφα χορηγούνται με δαπάνη του αιτούντος. Οι Γραμματείς του εκάστοτε αρμόδιου δικαστηρίου υποχρεούνται να αποστέλλουν στον ως άνω αρμόδιο φορέα αντίγραφο κάθε απόφασης που αφορά συγκεκριμένη απαλλοτρίωση, προκειμένου να τεθεί στο φάκελο».

#### Άρθρο 21

Εκτίμηση αξίας απαλλοτριωμένου ακινήτου - Τροποποίηση παρ. 4 και 6 του άρθρου 15 του ν. 2882/2001

1. Στην παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 (Α' 17) η φράση «σχετική βεβαίωση» αντικαθίσταται από τη φράση «έκθεση εκτίμησης της αξίας του ακινήτου σύμφωνα με το αντικειμενικό σύστημα αξιών» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:

«4. Εάν η κατά την προηγούμενη παράγραφο έκθεση δεν συντάχθηκε, για οποιονδήποτε λόγο, μέσα σε σαράντα τουλάχιστον ημέρες από την υποβολή της αίτησης για τη διενέργεια

Τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:  
4. Εάν η κατά την προηγούμενη παράγραφο έκθεση δεν συντάχθηκε, για

οποιονδήποτε λόγο, μέσα σε σαράντα τουλάχιστον ημέρες από την υποβολή της αίτησης για τη διενέργεια της εκτίμησης, ο Πρόεδρος της επιτροπής υποχρεούται να χορηγεί σχετική βεβαίωση σε κάθε ενδιαφερόμενο.

της εκτίμησης, ο Πρόεδρος της Επιτροπής υποχρεούται να χορηγεί έκθεση εκτίμησης της αξίας του ακινήτου σύμφωνα με το αντικειμενικό σύστημα αξιών σε κάθε ενδιαφερόμενο.»

2. Στην παρ. 6 του άρθρου 15 του ν. 2882/2001, α) στο πρώτο εδάφιο αα) πριν τη λέξη «απαλλοτριώσεων» προστίθεται η λέξη «κηρύξεων», αβ) η λέξη «δύνανται» αντικαθίσταται από τη λέξη «δύνονται», β) προστίθεται διαζευκτικά η δυνατότητας σύνταξης έκθεσης προεκτίμησης από την Επιτροπή του άρθρου 15 και η πρόβλεψη ότι η σχετική δυνατότητα υφίσταται σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας καθορισμού της αποζημίωσης, β) το δεύτερο εδάφιο διαγράφεται και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:

«6. Σε περιπτώσεις κηρύξεων απαλλοτριώσεων μεγάλου οικονομικού ενδιαφέροντος, ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση ή ο υπόχρεος προς αποζημίωση δύναται να ζητήσει σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας καθορισμού της αποζημίωσης είτε τη σύνταξη έκθεσης εκτίμησης των απαλλοτριούμενων από ανεξάρτητο και πιστοποιημένο Εκτιμητή, είτε τη σύνταξη έκθεσης προεκτίμησης από την Επιτροπή του άρθρου 15.

Η έκθεση του ανεξάρτητου Εκτιμητή καλύπτει το σύνολο της αξίας των απαλλοτριούμενων ακινήτων και των επικειμένων τους, την μείωση της αξίας των απομενόντων τμημάτων μετά την απαλλοτρίωση και την ύπαρξη ή μη ωφέλειας των παρόδιων ιδιοκτητών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 653/ 1977 (Α` 214).

Το δικαστήριο υποχρεούται να αιτιολογεί ειδικά την τυχόν απόκλιση της προσδιοριζόμενης από το ίδιο αξίας του ακινήτου τόσο από την προκύπτουσα κατά το αντικειμενικό σύστημα αξία του όσο και από την προκύπτουσα από την έκθεση της εκτιμητικής επιτροπής της παραγράφου 1 του παρόντος ή του ανεξάρτητου εκτιμητή της παρούσας παραγράφου.»

Τροποποιείται η παρ. 6 εδ. α΄ και β΄ του άρθρου 15 του ν. 2882/2001 η οποία έχει ως εξής:

6. Σε περιπτώσεις απαλλοτριώσεων μεγάλου οικονομικού ενδιαφέροντος, ο υπέρ ου η απαλλοτρίωση ή ο υπόχρεος προς αποζημίωση δύναται να ζητήσει τη σύνταξη έκθεσης εκτίμησης των απαλλοτριούμενων από ανεξάρτητο και πιστοποιημένο Εκτιμητή, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας καθορισμού της αποζημίωσης. Η εν λόγω Έκθεση εκτίμησης, μπορεί να αντικαθιστά την Έκθεση προεκτίμησης της Επιτροπής του παρόντος άρθρου, ή να χρησιμοποιείται παράλληλα για την απόδειξη της αξίας των απαλλοτριωθέντων. Η έκθεση του ανεξάρτητου Εκτιμητή καλύπτει το σύνολο της αξίας των απαλλοτριούμενων ακινήτων και των επικειμένων τους, την μείωση της αξίας των απομενόντων τμημάτων μετά την απαλλοτρίωση και την ύπαρξη ή μη ωφέλειας των παρόδιων ιδιοκτητών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 653/ 1977 (Α` 214).»

«Το δικαστήριο υποχρεούται να αιτιολογεί ειδικά την τυχόν απόκλιση της προσδιοριζόμενης από το ίδιο αξίας του ακινήτου τόσο από την προκύπτουσα κατά το αντικειμενικό σύστημα αξία του όσο και από την προκύπτουσα από την έκθεση της εκτιμητικής επιτροπής της παραγράφου 1 του παρόντος ή του ανεξάρτητου εκτιμητή της παρούσας παραγράφου.»

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29<sup>ης</sup> Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του**

ΜΕΡΟΣ Ε΄  
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
(Ν. 4831/2021)

Υπουργείο Οικονομικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού Οικονομικών, Γεώργιος Γρυλωνάκης, Δήμητρα Καββαδά  
(οδός Νίκης 5 - 7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 210 3332621, 2103332441, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr) )

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης  
στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>26</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>27</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>28</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>29</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>26</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>27</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>28</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>29</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

## Α. Αιτιολογική έκθεση


Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επέρχονται προσθήκες, αλλαγές και διορθώσεις στον ν. 4831/2021 (Α' 170) προκειμένου να καλυφθούν ορισμένα κενά και να διορθωθούν γραφικά ή λεκτικά σφάλματα του παραπάνω νόμου, που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του, μετά την έναρξη της ισχύος του.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Διότι τα παραπάνω γραφικά ή λεκτικά σφάλματα και τα κενά στις ρυθμίσεις προκαλούν δυσχέρειες στην ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του Οργανισμού του Ν.Σ.Κ.</p>
3.	<p>Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;</p> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν στους λειτουργούς του ΝΣΚ και στο διοικητικό προσωπικό του. Επίσης, αφορούν στις αρμοδιότητες, τη διάρθρωση και τον τρόπο λειτουργίας του ΝΣΚ, κατά την παροχή της νομικής του υποστήριξης στο Δημόσιο και σε Ανεξάρτητες Αρχές, ν.π.δ.δ. και ΑΕΙ.</p>

<sup>30</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>31</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης							
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;</p> <p><b>Άρθρα 22-38</b>                      ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/>                      ΟΧΙ</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>παρ. 3 άρθρου 4, παρ. 3, 4, 5 και 7 άρθρου 5, παρ. 4 και 5 άρθρου 7, παρ. 3 άρθρου 21, παρ. 1 άρθρου 29, παρ. 2 άρθρου 38, παρ. 1 άρθρου 45, παρ. 2 άρθρου 54 παρ. 3 άρθρου 60, παρ. 9 άρθρου 65, περ. δ άρθρου 86, παρ. 2 άρθρου 90, παρ. 2 και 5 άρθρου 99, παρ. 2 άρθρου 100, παρ. 6 άρθρου 106, περ. β' παρ. 4 άρθρου 110, άρθρο 120 του ν. 4831/2021 (Α'170).</li> </ul>						
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; padding: 5px;"> <p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιφέρουν τροποποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου, η οποία είναι εφικτή μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα μπορούσαν να εισαχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς απαιτούν νομοθετική πρόβλεψη.</p> </td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;"> <p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p> </td> <td style="padding: 5px;"> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να θεραπεύσει την ανάγκη ρύθμισης των</p> </td> </tr> </table>	<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιφέρουν τροποποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου, η οποία είναι εφικτή μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p>	<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα μπορούσαν να εισαχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς απαιτούν νομοθετική πρόβλεψη.</p>	<p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να θεραπεύσει την ανάγκη ρύθμισης των</p>
<p>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιφέρουν τροποποίηση του ισχύοντος νομικού πλαισίου, η οποία είναι εφικτή μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.</p>						
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα μπορούσαν να εισαχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας, καθώς απαιτούν νομοθετική πρόβλεψη.</p>						
<p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων δεν δύναται να θεραπεύσει την ανάγκη ρύθμισης των</p>						

	θεμάτων των προτεινόμενων άρθρων, μέσω της νομοθετικής οδού.
--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης			
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> </div> </div>		
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του ν. 4831/2021 (Α' 170).</p> </td> </tr> </table>	<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του ν. 4831/2021 (Α' 170).</p>
<p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> <p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Η ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή του ν. 4831/2021 (Α' 170).</p>		

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
	<div style="width: 30%; text-align: center;"><i>Άρθρο</i></div> <div style="width: 65%; text-align: center;"><i>Στόχος</i></div>



<p><b>22</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4831/2021 και ορίζεται ότι σε κάθε είδους αντιδικία, όπου η Ελληνική Δημοκρατία ή το νομικό πρόσωπο του Δημοσίου είναι ή θεωρείται διάδικο ή τρίτο μέρος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι αντίκλητός του για την παραλαβή των δικογράφων που απευθύνονται σε κάθε είδους πολιτειακό δικαστήριο της αλλοδαπής ή διαιτητικό δικαστήριο της ημεδαπής ή αλλοδαπής, καθώς και των σχετικών εγγράφων και αποφάσεων των παραπάνω δικαστηρίων.</p>
<p><b>23</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 4831/2021, ώστε να προβλέπεται ότι οι Νομικοί Σύμβουλοι που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, συμμετέχουν και στις δύο συνθέσεις της Τακτικής Ολομέλειας. Επίσης, τροποποιείται η παρ. 4, ώστε να διευκρινισθεί ότι στην Ολομέλεια, Πλήρη, Τακτική ή Διακοπών, προεδρεύει ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, είναι απών ή κωλύεται, ο αρχαιότερος κατά βαθμό από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίσταται. Τροποποιείται η παρ. 5, ώστε να προβλεφθεί ότι οι Νομικοί Σύμβουλοι που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, μπορούν να συμμετέχουν σε όλα τα Τμήματα. Τέλος, προστίθεται εδάφιο στην παρ. 7 σύμφωνα με το οποίο οι υποθέσεις των Γραφείων της περιφέρειας, στα οποία δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, εισάγονται στο Τμήμα ή στην Ολομέλεια από Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο που υπηρετεί στο καθ' ύλη αρμόδιο Γραφείο Νομικού Συμβουλίου Υπουργείων, Ανεξάρτητων Αρχών, ΝΠΔΔ, Αυτοτελών Υπηρεσιών και Ειδικών Γραφείων που εδρεύουν στην Περιφέρεια Αττικής.</p>
<p><b>24</b></p>	<p>Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 4831/2021 και προβλέπεται ότι η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών γνωμοδοτεί και για την επεξεργασία της ρήτρας διαιτησίας σε συμβάσεις του Δημοσίου, καθώς και ότι η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών είναι αρμόδια για κάθε υπόθεση, για την οποία δεν προβλέπεται αρμοδιότητα της Πλήρους Ολομέλειας. Επίσης, με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4831/2021, προκειμένου να ορισθεί ότι το πεδίο εφαρμογής της διάταξης αναφέρεται σε εθνικές και διεθνείς διαιτησίες, οι οποίες αφορούν σε διαφορές του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ. και των Ανεξάρτητων Αρχών που η νομική τους υποστήριξη διεξάγεται από το Ν.Σ.Κ. με τρίτους.</p>

<b>25</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, στο άρθρο 21 του ν. 4831/2021, στην παρ. 3, σχετικά με την τοποθέτηση προϊστάμενου σε δικαστικά γραφεία της περιφέρειας, η λέξη «ορίζεται» αντικαθίσταται με τη λέξη «τοποθετείται».
<b>26</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, στο άρθρο 29 του ν. 4831/2021, στην παρ. 1 διαγράφεται η φράση «σε κάθε περίπτωση» και προστίθεται η λέξη «και», προκειμένου να προβλεφθεί ότι η γραμματεία των γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που λειτουργούν σε υπουργεία, ν.π.δ.δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ στελεχώνεται και από υπαλλήλους των αντίστοιχων φορέων, Κλάδων ΠΕ και ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού ή Πληροφορικής ή ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και Προσωπικού Η/Υ.
<b>27</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4831/2021, ώστε να προβλεφθεί ότι τα κωλύματα της παρ. 1 δεν πρέπει να υπάρχουν τόσο κατά την ημέρα έναρξης του διαγωνισμού, όπως ορίζεται στην προκήρυξη, όσο και κατά την ημέρα του διορισμού.
<b>28</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4831/2021, τροποποιείται με την προσθήκη και της Διοικητικής Εκτέλεσης στα εξεταστέα μαθήματα του διαγωνισμού.
<b>29</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4831/2021, τροποποιείται, ως προς τον τρόπο ορισμού των διαιτητών και στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 μετά τη φράση «...για την υποχρέωση καταβολής ποσοστού από τις αμοιβές των διαιτητών...» προστίθεται η λέξη «ή επιδιαιτητών».
<b>30</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 4831/2021, δεδομένου ότι το ζήτημα της πρόβλεψης προθεσμίας για την εκτέλεση της υπηρεσίας ή την περαίωση της εκκρεμότητας δεν συνδέεται με το αντικείμενο του συγκεκριμένου άρθρου που αφορά στην περικοπή του μισθού του πειθαρχικώς ελεγχόμενου λειτουργού του ΝΣΚ.
<b>31</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 9 του άρθρου 65 του ν. 4831/2021, ώστε να προβλεφθεί ότι όλα τα ουσιαστικά προσόντα που απαιτούνται για την προαγωγή στον

	βαθμό του Παρέδρου, πρέπει να υφίστανται τουλάχιστον σε βαθμό πολύ καλό.
<b>32</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. δ) του άρθρου 86 του ν. 4831/2021 και προβλέπεται ότι πειθαρχικά όργανα είναι και η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών του ΝΣΚ, ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό όργανο για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους.
<b>33</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4831/2021, ώστε να προβλεφθεί ότι ο Πρόεδρος ΝΣΚ μπορεί να κινήσει τη διαδικασία άσκησης πειθαρχικής αγωγής και για πειθαρχικό παράπτωμα που τελείται από λειτουργό του ΝΣΚ με παράλειψη.
<b>34</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι παρ. 2 και 5 του άρθρου 99 του ν. 4831/2021 και προβλέπεται ότι οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων της παρ. 3 του άρθρου 10, καθώς και οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου του ΝΣΚ της παρ. 2 του άρθρου 87 κατά των λειτουργών του ΝΣΚ, έως και τον βαθμό του Παρέδρου, υπόκεινται σε έφεση ενώπιον της Τακτικής Ολομέλειας ή της Ολομέλειας του Τμήματος Διακοπών του ΝΣΚ, καθώς και ότι με την άσκηση της έφεσης, η υπόθεση μεταβιβάζεται στην παραπάνω Ολομέλεια ως Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο.
<b>35</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρο 100 του ν. 4831/2021 και προβλέπεται ότι, αν για το πειθαρχικό παράπτωμα στο οποίο υπέπεσε λειτουργός του ΝΣΚ μέχρι τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους η προσήκουσα πειθαρχική ποινή είναι εκείνη της οριστικής παύσης, αλλά του επιβλήθηκε κατώτερη ποινή από την Ολομέλεια του ΝΣΚ που έκρινε σε δεύτερο βαθμό ή, προκειμένου περί Νομικού Συμβούλου, από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 4831/2021, ο Υπουργός Οικονομικών μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.
<b>36</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διορθώνεται σφάλμα στη διατύπωση της παρ. 6 του άρθρου 106 του ν. 4831/2021 και μετά τις λέξεις «ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής», διαγράφεται η φράση «στους Κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής» που εκ παραδρομής επαναλήφθηκε.

<b>37</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 110 του ν. 4831/2021, η φράση «σύμφωνα με την περ. β΄ της παρ. 6 του άρθρου 11» αντικαθίσταται με τη φράση «σύμφωνα με την περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 122.», λόγω σφάλματος εκ παραδρομής ως προς την παραπομπή, κατά την αρχική μορφή της διάταξης.
<b>38</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι η ετήσια έκθεση του ΝΣΚ διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών, παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και παρουσιάζεται στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής των Ελλήνων, μέχρι τα τέλη Ιουνίου κάθε έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής, χρονοδιάγραμμα που θεωρείται προσφορότερο για τον σκοπό αυτό καθώς συμπίπτει και με την ολοκλήρωση του δικαστικού έτους. Ειδικά για το έτος 2021 η Ετήσια Έκθεση διαβιβάζεται, παραδίδεται και παρουσιάζεται μέχρι τα τέλη Νοεμβρίου 2022.

#### Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
<b>ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ</b>	<b>ΑΜΕΣΑ</b>	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	<b>ΕΜΜΕΣΑ</b>	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών					

		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών					
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών					
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

--

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

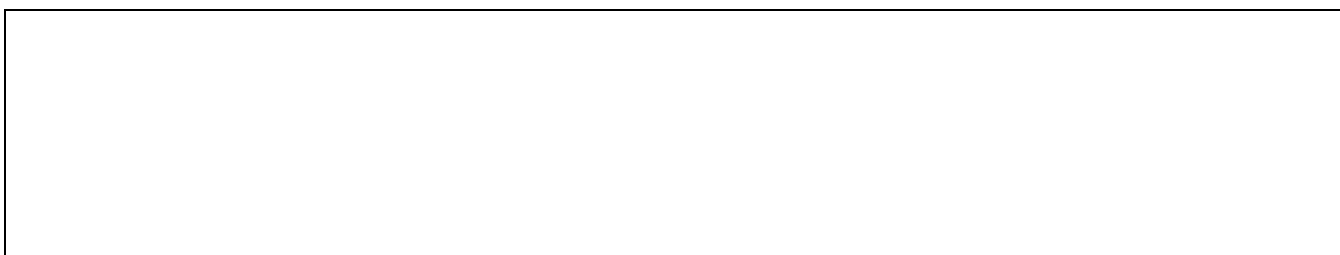
Δεν προκαλείται δημοσιονομική επιβάρυνση στον τακτικό προϋπολογισμό ούτε για το τρέχον ούτε για τα επόμενα οικονομικά έτη 2023-2026 με βάση το ΜΠΔΣ 2023-2026.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.



### Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	<b>Άρθρα 22-38:</b> Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ)
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
	ΜΕΡΟΣ Ε΄ Επί των γενικών αρχών («επί της	Αριθμός συμμετασχόντων
		Στη διαβούλευση δεν λήφθηκε κανένα σχόλιο επί της αρχής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Στη διαβούλευση λήφθηκαν πέντε (5) σχόλια από έναν (1) συμμετέχοντα: επί των άρθρων 18, (νυν 22), 21 (νυν 25), από ένα σχόλιο και τρία σχόλια επί του άρθρου 25 (νυν 29), .
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Δεν υιοθετήθηκε κανένα σχόλιο.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν έγιναν αποδεκτά πέντε (5) σχόλια. Επί του άρθρου 18 (νυν άρθρου 22): Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «να ξεκαθαριστεί ότι αρκεί μόνο επίδοση στο ΝΣΚ και όχι να γίνεται διπλή επίδοση & στον υπουργό !». <b>Αιτιολόγηση:</b> Πρόκειται για ρύθμιση που ήδη ισχύει και δεν χρειάζεται εκ νέου



		<p>διατύπωση, καθώς το ΝΣΚ θεωρείται ως εκπρόσωπος του Υπουργού Οικονομικών και αρκεί η επίδοση μόνο προς αυτό.</p> <p>Επί του άρθρου 21 (νυν άρθρου 25) διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «να προβλεφθεί ότι σε κάθε δικαστικό γραφείο υπουργείου ή πρωτοδικειακής περιφέρειας ή εφετειακής περιφέρειας, να απασχολούνται επί θητεία και με απολαβές μισθολογικές αντίστοιχες της ιδιότητάς τους ως δικηγόροι παρ' ΑΠ ή παρ' Εφέταις ή παρά Πρωτοδίκαις , δικηγόροι επί τετραετή θητεία , οι οποίοι για το χρονικό διάστημα της απασχόλησής τους να κωλύονται να ασκήσουν παράλληλα και το δικηγορικό επάγγελμα ως ελεύθεροι επαγγελματίες -&gt; ειδικότερα:</p> <p>σε κάθε δικαστικό γραφείο που εδρεύει σε πρωτοδικειακή περιφέρεια να διορίζονται (3) δικηγόροι , οι οποίοι θα επιλέγονται με δημόσια κλήρωση κατόπιν κλήρωσης από όσους έχουν εκδηλώσει με αίτησή τους να απασχοληθούν σε αυτή την θέση και δεν έχουν τα κωλύματα-ασυμβίβαστα όπως και τα μέλη του ΝΣΚ.</p> <p>σε κάθε δικαστικό γραφείο που εδρεύει σε εφετειακή περιφέρεια να διορίζονται (8) δικηγόροι , με τον ίδιο τρόπο.</p>
--	--	---

		<p>σε περίπτωση που στην πρωτοδικειακή περιφέρεια λειτουργεί ειρηνοδικείο εκτός έδρας πρωτοδικείου, να διορίζεται και ένας (1) επιπλέον δικηγόρος, ο οποίος θα πρέπει να έχει έδρα την έδρα του Ειρηνοδικείου αυτού.</p> <p>θα είναι δυνατό να απασχοληθεί για επιπλέον θητεία κάποιος δικηγόρος, μόνο αν εξαντληθεί ο πίνακας των δικηγόρων που αιτήθηκαν την απασχόληση αυτή».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι δεν αποτελεί αντικείμενο της παρούσας προτεινόμενης ρύθμισης και ως προς το περιεχόμενο των προτάσεων ισχύει το άρθρο 30 του ν. 4831/2021, το οποίο τροποποιήθηκε πρόσφατα και δεν χρήζει περαιτέρω τροποποίησης.</p> <p>Επί του άρθρου 25 (νυν άρθρου 29):  Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:  «εκτός των αναφερόμενων περί κωλυμάτων-ασυμβιβάστων για τα μέλη του ΝΣΚ, πρέπει να προστεθεί και το εξής στον Κώδικα Δικηγόρων, ήτοι:  κατάργηση α7 περ δ και ε Ν. 4194 / 2013 Κώδικας Δικηγόρων – αφορά κατάργηση κωλύματος-</p>
--	--	---

		<p>ασυμβίβαστου για παράλληλη εμπορική δραστηριότητα και εμπορική ιδιότητα σε δικηγόρους !</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>A.</p> <p>Με το Ν. 3919/2011 (ΦΕΚ Α' 32/2011) «Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελμάτων» προβλέφθηκε κατάργηση κάθε είδους περιορισμού και απαγόρευσης για την άσκηση και του επαγγέλματος του δικηγόρου.</p> <p>Πρόκειται για την περίφημη «απελευθέρωση του δικηγορικού επαγγέλματος», που θεωρήθηκε εκσυγχρονισμός στην λειτουργία της οικονομίας με κατάργηση περιορισμών, προνομίων και αδικαιολόγητης προστασίας υπέρ επαγγελματικών κατηγοριών. Ο νομοθέτης στον συγκεκριμένο νόμο θέσπισε πλήρη κατάργηση κάθε περιορισμού και όρισε ότι οι καταργήσεις αυτών αναφέρονται σε όλο το πλαίσιο των υπαρχόντων περιορισμών, ακόμα κι αν δεν αναφέρονται ρητά!</p> <p>B.</p> <p>Όμως στη συνέχεια με το Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/2013 «Κώδικας Δικηγόρων» και ειδικότερα στο άρθρο 7 διατηρήθηκαν αναχρονιστικοί</p>
--	--	--

		<p>περιορισμοί-κωλύματα-  ασυμβίβαστα, που αφορούν  μόνο την άσκηση του  δικηγορικού επαγγέλματος και  όχι άλλες κατηγορίες  επαγγελματιών! (δεν  αναφέρομαι στους  συμβολαιογράφους και τους  δικαστικούς επιμελητές, όπου  λόγω της ιδιαιτερότητάς των  λειτουργούν ως όργανα του  δημοσίου σε αντίθεση με τους  δικηγόρους).</p> <p>Έτσι στο άρθρο 7 του (ισχύοντος  από 2013) Κώδικα Δικηγόρων  προβλέπεται αυτοδίκαιη  απώλεια-αποβολή της ιδιότητας  του δικηγόρου !!! και στις  περιπτώσεις (βλέπε περιπτώσεις  δ και ε), όπου:</p> <p>«... ο δικηγόρος αποκτά  εμπορική ιδιότητα ή ασκεί έργα  ή καθήκοντα διευθύνοντας ή  εντεταλμένου συμβούλου,  διοικητή, διαχειριστή ή  εκπροσώπου σε οποιαδήποτε  κεφαλαιουχική ή προσωπική  εμπορική επιχείρηση ή  κοινοπραξία (εκτός αν στην  τελευταία περίπτωση άλλος  ειδικός νόμος ορίζει  διαφορετικά)</p> <p>ή</p> <p>ασκεί άλλο επάγγελμα, και  ιδιαίτερα εμπόρου ή μεσίτη,  καθώς και κάθε άλλη εργασία,  υπηρεσία ή απασχόληση που  δεν συνάδει με το δικηγορικό  λειτουργήμα. ....» !!!!</p> <p>Γ.</p> <p>Με βάση την εμπειρία μου έχω  δει διάφορες προβληματικές</p>
--	--	--

		<p>καταστάσεις, όπως αυτές οι περιπτώσεις, που σας παραθέτω παρακάτω, λόγω αυτής της αναχρονιστικής και αντιαναπτυξιακής ρύθμισης:</p> <p>I) επιχειρήσεις να λύνονται εξ' ανάγκης ή να δημιουργούνται προβλήματα στην λειτουργία τους, γιατί κάποιος τυγχάνει να είναι δικηγόρος και μάλιστα με κάποια χρόνια μαχόμενης δικηγορίας και να βρίσκεται σε δίλλημα τι να κάνει,</p> <p>II) όπου για να μην σταματήσει η επιχειρηματική δραστηριότητα, αναγκάζονται να κάνουν χρήση τρίτου προσώπου για να συνεχιστεί η δραστηριότητα, ασκώντας κατ' όνομα εκπροσώπηση-διαχείριση ο τρίτος (εμφανής) και κατά βάση τον έλεγχο τον έχει ο δικηγόρος (αφανής),</p> <p>III) να δημιουργούνται εντάσεις μεταξύ συνεταίρων, γιατί η δικηγορική ιδιότητα κάποιου εξ' αυτών είναι «αγκάθι» στην ομαλή λειτουργία της επιχείρησης,</p> <p>και</p> <p>IV) εντελώς προβληματικές καταστάσεις, όπως λ.χ. σε εταιρία ετερόρρυθμη με δύο εταίρους, έναν ομόρρυθμο και έναν ετερόρρυθμο, όπου ομόρρυθμος είναι ο γονιός και ετερόρρυθμος το παιδί και μοναδικός κληρονόμος, ο οποίος τυγχάνει να είναι και δικηγόρος (ο δικηγόρος με βάση την νομοθεσία μόνο ετερόρρυθμος εταίρος δύναται να είναι!) και</p>
--	--	---

		<p>τελικά με τον θάνατο του μοναδικού ομορρύθμου εταίρου (του γονιού), να οδηγείται αναγκαστικά σε διάλυση η επιχειρηματική δραστηριότητα, γιατί ο μοναδικός κληρονόμος πια, που τυγχάνει να είναι και δικηγόρος (και με κάποια χρόνια μαχόμενης δικηγορίας) να μην δύναται να ασκήσει-συνεχίσει την επιχειρηματική δραστηριότητα.</p> <p>Και όλα τα παραπάνω σκεφθείτε ότι λαμβάνουν χώρα σε εταιρίες και επιχειρηματικές δράσεις, που παρά την εν γένει κακή οικονομική συγκυρία, έχουν κατορθώσει να είναι παραγωγικές, να έχουν αξιοπρεπή κύκλο συναλλαγών, να έχουν αναλάβει και υποχρεώσεις έναντι συναλλασσομένων και πιστωτικών ιδρυμάτων για το μέλλον, να απασχολούν εργαζόμενους και να αποδίδουν στην οικονομία πόρους σημαντικούς και όμως λόγω της άνευ ουσίας πια και αιτίας υπάρχουσας διάταξης, να οδηγούνται στην λύση τους με ό,τι αρνητικό σημαίνει αυτό!</p> <p>Παρακαλώ να λάβετε υπόψη τα ανωτέρω και να προχωρήσετε στην κατάργηση του άρθρου 7 (περίπτωση δ και ε) του Ν. 4194/2013 (ΦΕΚ Α' 208/2013) «Κώδικας Δικηγόρων» όσον αφορά το κώλυμα-ασυμβίβαστο σχετικά με την παράλληλη</p>
--	--	--

		<p>άσκηση εμπορικής δραστηριότητας και την χρήση της εμπορικής ιδιότητας και από δικηγόρο.</p> <p>Είναι ευκαιρία στην παρούσα χρονική στιγμή, που θα συζητηθεί το νομοσχέδιο αυτό, να προταθεί αυτή η τροπολογία. Θα επιλύσει πολλά προβλήματα και θα είναι ενισχυτική στην προσπάθεια εκσυγχρονισμού των δομών της ελληνικής οικονομίας.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το παρόν σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση και αφορά προτεινόμενη τροποποίηση του Κώδικα περί δικηγόρων (ν. 4194/2013).</p> <p>Ομοίως επί του άρθρου 25 (νυν άρθρου 29) διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Πρέπει να προβλεφθεί και το εξής:</p> <p>Στις διάφορες επιτροπές εκδίκασης ενστάσεων (όπως ΤΔΕ e-ΕΦΚΑ) να προεδρεύει δικηγόρος (παρ' Αρείω Πάγω ή 15ετούς προϋπηρεσίας &amp; αν δεν υπάρχει τότε ανάλογα να επιλέγεται δικηγόρος παρ' Εφέταις ή λιγότερων χρόνων προϋπηρεσίας) με τον νόμιμο αναπληρωτή αυτού.</p>
--	--	---

		<p>Η επιλογή-διορισμός του δικηγόρου, που θα επιλέγεται για την θέση του προέδρου αυτών των επιτροπών να γίνεται από τους δικηγόρους-μέλη του κατά τόπο Δικηγορικού Συλλόγου με δημόσια κλήρωση μεταξύ των μελών-δικηγόρων που επιθυμούν να διοριστούν σε αυτή τη θέση για συγκεκριμένη χρονική θητεία. Δεν θα επιλέγονται-διορίζονται δικηγόροι που βρίσκονται σε αναστολή ή είναι μετακλητοί υπάλληλοι ή απασχολούνται με πάγια έμμισθη εντολή ή συνεργάζονται αμοιβόμενοι καθ' υπόθεση με τον οικείο Φορέα για τον οποίο και θα αφορά ο διορισμός αυτός (π.χ. θα κωλύονται οι δικηγόροι που συνεργάζονται με τον e-ΕΦΚΑ για συμμετοχή ως πρόεδροι ΤΔΕ κοκ)</p> <p>Θα είναι δυνατό να διοριστεί για νέα θητεία, κάποιος δικηγόρος που ήδη διορίστηκε και άσκησε τα καθήκοντά του ως πρόεδρος μόνο αν έχει εξαντληθεί ο κατάλογος των εχόντων τα κατά νόμο προσόντα και δεν υπάρχει άλλος που να επιθυμεί να ασκήσει τα καθήκοντα αυτά.</p> <p>Σε περίπτωση που δεν υφίσταται κάποιος δικηγόρος που να επιθυμεί να ασκήσει τα καθήκοντα αυτά ως πρόεδρος σε τέτοια επιτροπή, τα καθήκοντα του προέδρου να τα ασκεί ο εκάστοτε Πρόεδρος του Δ.Σ. του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου και αν έχει κώλυμα να ορίζεται</p>
--	--	--



		<p>με απόφαση του Δ.Σ. κάποιος από τα μέλη του Δ.Σ. με τον νόμιμο αναπληρωτή του. Σε περίπτωση δε που αυτό δεν είναι δυνατό, γιατί όλα τα μέλη του Δ.Σ. έχουν κώλυμα, τότε να ορίζεται μέλος του κατά τόπον δικαστικού γραφείου του ΝΣΚ.</p> <p>Η γραμματειακή υποστήριξη των επιτροπών εκδικάσεως ενστάσεων να γίνεται από δικηγόρο, που θα επιλέγεται κατόπιν δημόσιας κλήρωσης, με τον αναπληρωτή του, από τα μέλη του οικείου δικηγορικού συλλόγου που έχουν εκδηλώσει επιθυμία να απασχοληθούν σε αυτή την θέση. Κατά τα λοιπά να ισχύουν όσα ανωτέρω. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει ενδιαφερόμενος δικηγόρος να ασκήσει τα καθήκοντα της γραμματειακής υποστήριξης, τότε για την θέση αυτή να επιλέγεται κατόπιν δημόσιας κλήρωσης ασκούμενος δικηγόρος του οικείου δικηγορικού συλλόγου. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει ασκούμενος δικηγόρος για να εκπληρώσει τα καθήκοντα αυτά τότε η γραμματειακή υποστήριξη να παρέχεται από υπάλληλο του οικείου Φορέα.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Ομοίως, το παρόν σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση και αφορά</p>
--	--	---

		<p>προτεινόμενη τροποποίηση του Κώδικα περί δικηγόρων (ν. 4194/2013).</p> <p>Επί του άρθρου 25 (νυν άρθρου 29) διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</p> <p>«Να προβλεφθεί ότι στις επιτροπές εκδίκασης ενστάσεων (π.χ. ΤΔΕ) , κατά την διάσκεψη και λήψη απόφασης , να μην παρίσταται οποιοσδήποτε υπάλληλος ή εκπρόσωπος του φορέα (π.χ. του e-ΕΦΚΑ) που εκπροσωπεί τον φορέα για υποστήριξη των απόψεων αυτού.</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το παρόν σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση και αφορά τη συγκρότηση των επιτροπών εκδίκασης ενστάσεων (π.χ. ΤΔΕ) που δεν εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής της παρούσας ρύθμισης.</p>
--	--	--

### Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	<p><b>Άρθρα 22-38</b></p> <p>Άρθρο 100 Α Σ.</p>

## Z. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	Υφιστάμενες διατάξεις
	<p>Άρθρο 22</p> <p>Αρμοδιότητες του ΝΣΚ – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 4 του ν. 4831/2021</p> <p>Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 4831/2021 (Α'170) τροποποιείται ως προς την αποσαφήνιση της έδρας του πολιτειακού και του διαιτητικού δικαστηρίου και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, σε κάθε είδους αντιδικία, όπου η Ελληνική Δημοκρατία ή το νομικό πρόσωπο του Δημοσίου είναι ή θεωρείται διάδικο ή τρίτο μέρος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι αντίκλητός του για την παραλαβή των δικογράφων που απευθύνονται σε κάθε είδους πολιτειακό δικαστήριο της αλλοδαπής ή διαιτητικό δικαστήριο της ημεδαπής ή αλλοδαπής, καθώς και των σχετικών εγγράφων και αποφάσεων των παραπάνω</p>	<p>Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 4 4 του ν. 4831/2021 (Α'170) η οποία έχει ως εξής:</p> <p>3. Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, σε κάθε είδους αντιδικία, όπου η Ελληνική Δημοκρατία ή το νομικό πρόσωπο του Δημοσίου είναι ή θεωρείται διάδικο ή τρίτο μέρος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους είναι αντίκλητός του για την παραλαβή των δικογράφων που απευθύνονται σε κάθε είδους πολιτειακό ή διαιτητικό δικαστήριο της αλλοδαπής, καθώς και των σχετικών εγγράφων και αποφάσεων των παραπάνω δικαστηρίων. Η παράλειψη της επίδοσης αυτών στο ΝΣΚ συνεπάγεται την ακυρότητα των επιδόσεων.</p>

δικαστηρίων. Η παράλειψη της επίδοσης αυτών στο ΝΣΚ συνεπάγεται την ακυρότητα των επιδόσεων.»

Άρθρο 23

Συγκρότηση του ΝΣΚ ως συλλογικού οργάνου - Τροποποίηση παρ. 3, 4, 5 και 7 άρθρου 5 του ν. 4831/2021

Στο άρθρο 5 του ν. 4831/2021 (Α'170), α) στην παρ. 3 προστίθεται νέο τέταρτο εδάφιο, β) το πρώτο εδάφιο της παρ. 4 τροποποιείται με την προσθήκη των λέξεων «κατά βαθμό» μετά τη λέξη «αρχαιότερος», γ) στην παρ. 5 προστίθεται νέο τέταρτο εδάφιο, δ) στην παρ. 7 προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο, και οι παρ. 3, 4, 5 και 7 διαμορφώνονται ως εξής:

«3. Η Τακτική Ολομέλεια αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους και λειτουργεί σε δυο συνθέσεις, την Α' και τη Β'. Πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, ορίζονται οι Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους, που συγκροτούν καθεμιά από τις συνθέσεις της Τακτικής Ολομέλειας, με κριτήριο το Τμήμα του ΝΣΚ όπου αυτοί συμμετέχουν. Επίσης, με την

Τροποποιούνται οι παρ. 3, 4 5 και 7 του άρθρου 5 του ν. 4831/2021 (Α'170) οι οποίες έχουν ως εξής:

3. Η Τακτική Ολομέλεια αποτελείται από τον Πρόεδρο, τους Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους και λειτουργεί σε δυο συνθέσεις, την Α' και τη Β'. Πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, ορίζονται οι Αντιπρόεδροι του ΝΣΚ και οι Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους, που συγκροτούν καθεμιά από τις συνθέσεις της Τακτικής Ολομέλειας, με κριτήριο το Τμήμα του ΝΣΚ όπου αυτοί συμμετέχουν. Επίσης, με την ίδια απόφαση, κατανέμονται στις δύο συνθέσεις και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Επιθεώρησης. Η Τακτική Ολομέλεια συνεδριάζει νόμιμα, όταν παρίστανται τουλάχιστον τα τρία πέμπτα (3/5) των μελών της.

4. Στην Ολομέλεια, Πλήρη, Τακτική ή Διακοπών, προεδρεύει ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, είναι απών ή κωλύεται, ο αρχαιότερος από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίσταται. Εισηγητής ορίζεται μέλος της Ολομέλειας ή Πάρεδρος του ΝΣΚ.

5. Τα Τμήματα αποτελούνται από Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και Νομικούς Συμβούλους του Κράτους.

ίδια απόφαση, κατανέμονται στις δύο συνθέσεις και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Επιθεώρησης. Οι Νομικοί Σύμβουλοι που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, συμμετέχουν και στις δύο συνθέσεις της Τακτικής Ολομέλειας.

Η Τακτική Ολομέλεια συνεδριάζει νόμιμα, όταν παρίστανται τουλάχιστον τα τρία πέμπτα (3/5) των μελών της.»

«4. Στην Ολομέλεια, Πλήρη, Τακτική ή Διακοπών, προεδρεύει ο Πρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, είναι απών ή κωλύεται, ο αρχαιότερος κατά βαθμό από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίσταται. Εισηγητής ορίζεται μέλος της Ολομέλειας ή Πάρεδρος του ΝΣΚ.»

«5. Τα Τμήματα αποτελούνται από Αντιπροέδρους του ΝΣΚ και Νομικούς Συμβούλους του Κράτους. Ο αριθμός και η συγκρότηση των Τμημάτων ορίζονται πριν από την έναρξη κάθε δικαστικού έτους, με απόφαση του Προέδρου. Με την ίδια απόφαση, κατανέμονται στις συνθέσεις των Τμημάτων και οι λειτουργοί του ΝΣΚ που υπηρετούν στο Γραφείο Επιθεώρησης. Οι Νομικοί Σύμβουλοι που υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του ΝΣΚ, μπορούν να συμμετέχουν σε όλα τα Τμήματα. Τα Τμήματα συνεδριάζουν νόμιμα όταν παρίστανται περισσότερα από τα μισά

7. Λειτουργοί του ΝΣΚ, στους οποίους έχει ανατεθεί ο χειρισμός ερωτημάτων ή υποθέσεων αρμοδιότητας άλλης Τακτικής Ολομέλειας ή άλλου Τμήματος από αυτά στα οποία υπάγονται οι υπηρεσιακές μονάδες όπου υπηρετούν, εισηγούνται και εφόσον φέρουν τον βαθμό του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ ή του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, συμμετέχουν στη σύνθεση της Τακτικής Ολομέλειας ή του Τμήματος που εξετάζει το ερώτημα ή την υπόθεση. Στις συνεδριάσεις μπορεί επίσης να καλούνται και λειτουργοί του ΝΣΚ, οι οποίοι έχουν χειριστεί τις υποθέσεις που συζητούνται, προκειμένου να παράσχουν διευκρινίσεις σχετικά με αυτές.

μέλη που συμμετέχουν σε αυτά. Στα Τμήματα προεδρεύει Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ και αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται, ο αρχαιότερος από τους λειτουργούς του ΝΣΚ που παρίστανται. Ο Πρόεδρος του ΝΣΚ μπορεί να προεδρεύει σε οποιοδήποτε Τμήμα. Εισηγητής ορίζεται ο λειτουργός του ΝΣΚ που του έχει ανατεθεί ο χειρισμός της υπόθεσης που εισάγεται στο Τμήμα.»

«7. Λειτουργοί του ΝΣΚ, στους οποίους έχει ανατεθεί ο χειρισμός ερωτημάτων ή υποθέσεων αρμοδιότητας άλλης Τακτικής Ολομέλειας ή άλλου Τμήματος από αυτά στα οποία υπάγονται οι υπηρεσιακές μονάδες όπου υπηρετούν, εισηγούνται και εφόσον φέρουν τον βαθμό του Αντιπροέδρου του ΝΣΚ ή του Νομικού Συμβούλου του Κράτους, συμμετέχουν στη σύνθεση της Τακτικής Ολομέλειας ή του Τμήματος που εξετάζει το ερώτημα ή την υπόθεση. Στις συνεδριάσεις μπορεί επίσης να καλούνται και λειτουργοί του ΝΣΚ, οι οποίοι έχουν χειριστεί τις υποθέσεις που συζητούνται, προκειμένου να παράσχουν διευκρινίσεις σχετικά με αυτές. Οι υποθέσεις των Γραφείων της περιφέρειας, στα οποία δεν υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, εισάγονται στο Τμήμα ή στην Ολομέλεια από Νομικό Σύμβουλο ή Πάρεδρο που υπηρετεί

<p>στο καθ' ύλην αρμόδιο Γραφείο Νομικού Συμβουλίου Υπουργείων, Ανεξάρτητων Αρχών, ΝΠΔΔ, Αυτοτελών Υπηρεσιών και Ειδικών Γραφείων που εδρεύουν στην Περιφέρεια Αττικής.».</p> <p>Άρθρο 24</p> <p>Αρμοδιότητες Τμημάτων και Ολομέλειας – Τροποποίηση παρ. 4 και 5 άρθρου 7 του ν. 4831/2021</p> <p>1. Στην παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 4831/2021 (Α' 170), α) στην περ. α) προστίθεται η φράση «και την επεξεργασία της ρήτηρας διαιτησίας σε συμβάσεις του Δημοσίου», β) η περ. στ) καταργείται, γ) προστίθεται νέο τελευταίο εδάφιο και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«4. Η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών γνωμοδοτεί: α) για την υποβολή διαφορών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών που η νομική υποστήριξή τους ανήκει στο ΝΣΚ σε διαιτησία, εφόσον τούτο δεν προβλέπεται από ειδική διάταξη, και την επεξεργασία της ρήτηρας διαιτησίας σε συμβάσεις του Δημοσίου, β) για τον ορισμό διαιτητών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, γ)</p>	<p>Τροποποιούνται οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 7 του ν. 4831/2021 (Α'170) οι οποίες έχουν ως εξής:</p> <p>4. Η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών γνωμοδοτεί: α) για την υποβολή διαφορών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών που η νομική υποστήριξή τους ανήκει στο ΝΣΚ σε διαιτησία, εφόσον τούτο δεν προβλέπεται από ειδική διάταξη, β) για τον ορισμό διαιτητών του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ανεξάρτητων Αρχών των οποίων η νομική υποστήριξη ανήκει στο ΝΣΚ, γ) για την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων κατά των διαιτητικών αποφάσεων, καθώς και για τους λόγους που πρέπει αυτές να προσβληθούν, δ) για υποθέσεις, οι οποίες παραπέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο ή το Τμήμα, στην τελευταία δε περίπτωση, λόγω ισοψηφίας ή ιδιαίτερης σπουδαιότητας των υποθέσεων αυτών ή για υποθέσεις που η απευθείας παραπομπή τους στην Ολομέλεια ζητείται από την ερωτώσα υπηρεσία, ε) για ερωτήματα, για τα οποία προηγήθηκε γνωμοδότηση Τμήματος που δεν έγινε αποδεκτή από το αρμόδιο όργανο και ζητείται από αυτό η παραπομπή στην Ολομέλεια, στ) για κάθε υπόθεση, για την οποία προβλέπεται αρμοδιότητα της Ολομέλειας του ΝΣΚ.</p> <p>5. Για εθνικές και διεθνείς διαιτησίες, οι οποίες αφορούν σε συμβάσεις που καταρτίζουν το Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ. και οι Ανεξάρτητες Αρχές που η νομική τους υποστήριξη διεξάγεται από το ΝΣΚ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, γνωμοδοτεί με τη διαδικασία</p>
--	---

για την άσκηση ή μη ενδίκων βοηθημάτων κατά των διαιτητικών αποφάσεων, καθώς και για τους λόγους που πρέπει αυτές να προσβληθούν, δ) για υποθέσεις, οι οποίες παραπέμπονται σε αυτήν από τον Πρόεδρο ή το Τμήμα, στην τελευταία δε περίπτωση, λόγω ισοψηφίας ή ιδιαίτερης σπουδαιότητας των υποθέσεων αυτών ή για υποθέσεις που η απευθείας παραπομπή τους στην Ολομέλεια ζητείται από την ερωτώσα υπηρεσία, ε) για ερωτήματα, για τα οποία προηγήθηκε γνωμοδότηση Τμήματος που δεν έγινε αποδεκτή από το αρμόδιο όργανο και ζητείται από αυτό η παραπομπή στην Ολομέλεια. Η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών είναι αρμόδια για κάθε υπόθεση, για την οποία δεν προβλέπεται αρμοδιότητα της Πλήρους Ολομέλειας.»

2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του άρθρου 7 του ν. 4831/2021 τροποποιείται ως προς την αντικατάσταση της αναφοράς «σε συμβάσεις που καταρτίζουν» σε «διαφορές», στο πλαίσιο εθνικής ή διεθνούς διαιτησίας, κατά την οποία το ΝΣΚ παρέχει νομική υποστήριξη και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:

της περ. β` της παρ. 4 και διαιτητής από πλευράς του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. ή της Ανεξάρτητης Αρχής, ορίζεται ανώτατος δικαστικός λειτουργός ή λειτουργός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με βαθμό τουλάχιστον Νομικού Συμβούλου του Κράτους, Καθηγητής ή Αναπληρωτής Καθηγητής Νομικής Σχολής ή Δικηγόρος στον Άρειο Πάγο, εφόσον ο τελευταίος διαθέτει αποδεδειγμένα εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις διαιτησιών που διέπονται από ειδικό καθεστώς ή διεξάγονται ενώπιον διεθνών διαιτητικών κέντρων, οι κανόνες των οποίων προβλέπουν ειδικό τρόπο επιλογής υποψηφίων διαιτητών, είναι δυνατός ο ορισμός Ελλήνων ή αλλοδαπών διαιτητών, οι οποίοι δεν έχουν μεν μία από τις παραπάνω ιδιότητες, πλην όμως, διαθέτουν αποδεδειγμένα πλούσια εμπειρία και σημαντική εξειδίκευση στο αντικείμενο της διαφοράς και στη συγκεκριμένη διαιτητική διαδικασία και ο ορισμός τους είναι συμβατός με τους κανόνες του διεθνούς κέντρου, ενώπιον του οποίου θα υποβληθεί η διαφορά.



«5. Για εθνικές και διεθνείς διαιτησίες, οι οποίες αφορούν σε διαφορές του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ανεξάρτητων Αρχών που η νομική τους υποστήριξη διεξάγεται από το ΝΣΚ με τρίτους, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, γνωμοδοτεί με τη διαδικασία της περ. β' της παρ. 4 και διαιτητής από πλευράς του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. ή της Ανεξάρτητης Αρχής, ορίζεται ανώτατος δικαστικός λειτουργός ή λειτουργός του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, με βαθμό τουλάχιστον Νομικού Συμβούλου του Κράτους, Καθηγητής ή Αναπληρωτής Καθηγητής Νομικής Σχολής ή Δικηγόρος στον Άρειο Πάγο, εφόσον ο τελευταίος διαθέτει αποδεδειγμένα εξειδίκευση στο συγκεκριμένο αντικείμενο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις διαιτησιών που διέπονται από ειδικό καθεστώς ή διεξάγονται ενώπιον διεθνών διαιτητικών κέντρων, οι κανόνες των οποίων προβλέπουν ειδικό τρόπο επιλογής υποψηφίων διαιτητών, είναι δυνατός ο ορισμός Ελλήνων ή αλλοδαπών διαιτητών, οι οποίοι δεν έχουν μεν μία από τις παραπάνω ιδιότητες, πλην όμως, διαθέτουν αποδεδειγμένα πλούσια εμπειρία και σημαντική εξειδίκευση στο αντικείμενο της διαφοράς και στη συγκεκριμένη διαιτητική διαδικασία και ο ορισμός τους είναι συμβατός με τους κανόνες του διεθνούς κέντρου,

Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 4831/2021 (Α' 170), η οποία έχει ως εξής:

<p>ενώπιον του οποίου θα υποβληθεί η διαφορά.»</p> <p>Άρθρο 25</p> <p>Δικαστικά Γραφεία του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 21 του ν. 4831/2021</p> <p>Στην παρ. 3 του άρθρου 21 του ν. 4831/2021 (Α' 170), η λέξη «ορίζεται» αντικαθίσταται με τη λέξη «τοποθετείται» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί σε Δικαστικά Γραφεία που εδρεύουν σε έδρες Περιφέρειας, να τοποθετείται ως προϊστάμενος, λειτουργός του ΝΣΚ, με τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους».</p> <p>Άρθρο 26</p> <p>Λειτουργικά και οικονομικά θέματα – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 29 του ν. 4831/2021</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 4831/2021 (Α' 170), περί στελέχωσης της γραμματείας των Γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, διαγράφεται η φράση «σε κάθε περίπτωση», προστίθεται η λέξη «και» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Η γραμματεία των Γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που</p>	<p>3. Με απόφαση του Προέδρου του ΝΣΚ, μπορεί σε Δικαστικά Γραφεία που εδρεύουν σε έδρες Περιφέρειας, να ορίζεται ως προϊστάμενος, λειτουργός του ΝΣΚ, με τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους.</p> <p>Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 4831/2021 (Α'170), η οποία έχει ως εξής:</p> <p>«1. Η γραμματεία των Γραφείων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους που λειτουργούν σε Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ στελεχώνεται, σε κάθε περίπτωση, από υπαλλήλους των αντίστοιχων φορέων, Κλάδου ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού ή Πληροφορικής ή ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και Προσωπικού Η/Υ.</p>
--	--

λειτουργούν σε Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ., Ανεξάρτητες Αρχές και ΑΕΙ στελεχώνεται και από υπαλλήλους των αντίστοιχων φορέων, Κλάδων ΠΕ και ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού ή Πληροφορικής ή ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και Προσωπικού Η/Υ».

#### Άρθρο 27

Κωλύματα διορισμού – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 38 του ν. 4831/2021

Στην παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4831/2021 (Α' 170), περί του χρόνου στον οποίο πρέπει να μην συντρέχουν τα κωλύματα διορισμού, η λέξη «ή» αντικαθίσταται με τη λέξη «και» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Τα κωλύματα της παρ. 1 δεν πρέπει να υπάρχουν κατά την ημέρα έναρξης του διαγωνισμού, όπως ορίζεται στην προκήρυξη, και κατά την ημέρα του διορισμού.»

#### Άρθρο 28

Προκριματικό στάδιο - Διεξαγωγή γραπτής εξέτασης – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 45 του ν. 4831/2021

Η περ. γ) του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4831/2021 (Α' 170), τροποποιείται με την προσθήκη και της Διοικητικής Εκτέλεσης στα

Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 38 του ν. 4831/2021 (Α'170), η οποία έχει ως εξής:

2. Τα κωλύματα της παρ. 1 δεν πρέπει να υπάρχουν κατά την ημέρα έναρξης του διαγωνισμού, όπως ορίζεται στην προκήρυξη, ή κατά την ημέρα του διορισμού.

Τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4831/2021 (Α'170), η οποία έχει ως εξής:

1. Το προκριματικό στάδιο περιλαμβάνει γραπτή εξέταση στα παρακάτω μαθήματα του άρθρου 43, κατανεμημένα σε τρεις (3) ενότητες: α) Συνταγματικό Δίκαιο, Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΕΣΔΑ, Διοικητικό Δίκαιο και Διοικητική Δικονομία, β) Αστικό Δίκαιο, Εμπορικό

<p>εξεταζόμενα μαθήματα και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Το προκριματικό στάδιο περιλαμβάνει γραπτή εξέταση στα παρακάτω μαθήματα του άρθρου 43, κατανεμημένα σε τρεις (3) ενότητες: α) Συνταγματικό Δίκαιο, Δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ΕΣΔΑ, Διοικητικό Δίκαιο και Διοικητική Δικονομία, β) Αστικό Δίκαιο, Εμπορικό Δίκαιο, γ) Πολιτική Δικονομία, Αναγκαστική Εκτέλεση και Διοικητική Εκτέλεση. Η εξέταση διεξάγεται σε διαφορετική ημέρα για καθεμία από τις τρεις (3) ενότητες μαθημάτων.»</p> <p>Άρθρο 29</p> <p>Ασυμβίβαστα - Συμμετοχή σε επιτροπές, συμβούλια και συλλογικά όργανα της Διοίκησης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 54 ν. 4831/2021</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4831/2021 (Α' 170) τροποποιούνται: α) η περ. β) του πρώτου εδαφίου, ως προς τον τρόπο ορισμού των διαιτητών, και β) το δεύτερο εδάφιο με την προσθήκη των αμοιβών επιδιαιτητών και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται: α) να εκλέγονται μέλη της Ακαδημίας ή μέλη Δ.Ε.Π. Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, β) να ορίζονται ως</p>	<p>Δίκαιο, γ) Πολιτική Δικονομία και Αναγκαστική Εκτέλεση. Η εξέταση διεξάγεται σε διαφορετική ημέρα για καθεμία από τις τρεις (3) ενότητες μαθημάτων.</p> <p>Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 54 του ν. 4831/2021 (Α'170), η οποία έχει ως εξής:</p> <p>2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται: α) να εκλέγονται μέλη της Ακαδημίας ή μέλη Δ.Ε.Π. Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, β) να ορίζονται ως διαιτητές ή επιδιαιτητές σε εθνικές ή διεθνείς διαιτησίες, κατά τα αναλυτικά οριζόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 7. Οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 882Α του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας για την υποχρέωση καταβολής ποσοστού από τις αμοιβές των διαιτητών στον ειδικό λογαριασμό του ΝΣΚ εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις ορισμού λειτουργών του ΝΣΚ ως διαιτητών, σε εθνικές, διεθνείς ή ad hoc διαιτησίες, γ) να μετέχουν σε συμβούλια ή επιτροπές ή ομάδες εργασίας ή σε διοικητικά συμβούλια δημόσιων φορέων, όταν αυτό προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Ο ορισμός γίνεται ύστερα από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας ή του φορέα και πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, ενώ, κατά τα λοιπά,</p>
---	--

διαιτητές ή επιδιαιτητές σε εθνικές ή διεθνείς διαιτησίες από το Ελληνικό Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ, τις Ανεξάρτητες Αρχές και τα νομικά πρόσωπα του δημοσίου τομέα. Οι παρ. 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 1816/1988 (Α'251), για την υποχρέωση καταβολής ποσοστού από τις αμοιβές των διαιτητών ή επιδιαιτητών στους ειδικούς λογαριασμούς του ΝΣΚ εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις ορισμού λειτουργιών του ΝΣΚ ως διαιτητών, σε εθνικές, διεθνείς ή ad hoc διαιτησίες, γ) να μετέχουν σε συμβούλια ή επιτροπές ή ομάδες εργασίας ή σε διοικητικά συμβούλια δημόσιων φορέων, όταν αυτό προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Ο ορισμός γίνεται ύστερα από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσίας ή του φορέα και πρόταση του Προέδρου του ΝΣΚ, ενώ, κατά τα λοιπά, ισχύουν οι διατάξεις που διέπουν τη συγκρότηση και τη λειτουργία του συμβουλίου, της επιτροπής ή της ομάδας εργασίας ή του δημοσίου φορέα.»

Άρθρο 30

Μισθός – Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 60 του ν. 4831/2021

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 4831/2021 (Α' 170) διαγράφεται η φράση «ενώ μπορεί να

ισχύουν οι διατάξεις που διέπουν τη συγκρότηση και τη λειτουργία του συμβουλίου, της επιτροπής ή της ομάδας εργασίας ή του δημοσίου φορέα.

Τροποποιείται η παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής: 3. Στην περίπτωση της παρ. 2, πέρα από την τυχόν πειθαρχική ευθύνη του λειτουργού, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του Προέδρου του ΝΣΚ. Ο Πρόεδρος, πριν προβεί στην έκδοση της πράξης, καλεί τον λειτουργό του ΝΣΚ να εκφράσει γραπτά τις απόψεις του, ενώ

<p>τάσσει σε αυτόν προθεσμία για την εκτέλεση της υπηρεσίας ή την περαίωση της εκκρεμότητας» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«3. Στην περίπτωση της παρ. 2, πέρα από την τυχόν πειθαρχική ευθύνη του λειτουργού, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του Προέδρου του ΝΣΚ. Ο Πρόεδρος, πριν προβεί στην έκδοση της πράξης, καλεί τον λειτουργό του ΝΣΚ να εκφράσει γραπτά τις απόψεις του. Η πράξη περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του λειτουργού του ΝΣΚ και συνεκτιμάται για την προαγωγή του.»</p> <p>Άρθρο 31</p> <p>Προαγωγές λειτουργών του ΝΣΚ – Τροποποίηση παρ. 9 άρθρου 65 του ν. 4831/2021</p> <p>Στην παρ. 9 του άρθρου 65 του ν. 4831/2021 (Α' 170) προστίθεται μετά την περ. στ) νέο εδάφιο και η παρ. 9 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«9. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ στον βαθμό του Παρέδρου γίνεται κατ' εκλογή μεταξύ όσων συγκεντρώνουν τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα με βάση:</p> <p>α) το ήθος και την κοινωνική παράσταση,</p>	<p>μπορεί να τάσσει σε αυτόν προθεσμία για την εκτέλεση της υπηρεσίας ή την περαίωση της εκκρεμότητας. Η πράξη περικοπής τίθεται στον ατομικό φάκελο του λειτουργού του ΝΣΚ και συνεκτιμάται για την προαγωγή του.</p> <p>Τροποποιείται η παρ. 9 του άρθρου 65 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>9. Η προαγωγή των λειτουργών του ΝΣΚ στον βαθμό του Παρέδρου γίνεται κατ' εκλογή μεταξύ όσων συγκεντρώνουν τα τυπικά και τα ουσιαστικά προσόντα με βάση:</p> <p>α) το ήθος και την κοινωνική παράσταση,</p> <p>β) το σθένος και την υπηρεσιακή συμπεριφορά,</p> <p>γ) την επιστημονική κατάρτιση,</p> <p>δ) την κρίση, αντίληψη και ικανότητα στην κατανόηση των υποθέσεων, ικανότητα στη διατύπωση των εισηγήσεων και των δικογράφων,</p>
---	--

<p>β) το σθένος και την υπηρεσιακή συμπεριφορά,</p> <p>γ) την επιστημονική κατάρτιση,</p> <p>δ) την κρίση, αντίληψη και ικανότητα στην κατανόηση των υποθέσεων, ικανότητα στη διατύπωση των εισηγήσεων και των δικογράφων,</p> <p>ε) την επιμέλεια, εργατικότητα, ποιοτική και ποσοτική υπηρεσιακή απόδοση,</p> <p>στ) την ικανότητα διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων, ικανότητα ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα.</p> <p>Όλα τα παραπάνω ουσιαστικά προσόντα πρέπει να διαπιστώνεται ότι διατίθενται τουλάχιστον σε βαθμό πολύ καλό. Για την προαγωγή συνεκτιμάται η πολύ καλή εξοικείωση και ευχέρεια των υποψηφίων στη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).»</p> <p>Άρθρο 32</p> <p>Πειθαρχικά όργανα – Τροποποίηση περ. δ άρθρου 86 του ν. 4831/2021</p> <p>Η περ. δ) του άρθρου 86 του ν. 4831/2021 (Α' 170) τροποποιείται, προκειμένου να εξειδικευθεί ο σχηματισμός της Ολομέλειας ως</p>	<p>ε) την επιμέλεια, εργατικότητα, ποιοτική και ποσοτική υπηρεσιακή απόδοση,</p> <p>στ) την ικανότητα διαχείρισης φόρτου υποθέσεων και εκκρεμοτήτων, ικανότητα ανταπόκρισης και προσαρμογής σε πιθανά νέα και πρόσθετα καθήκοντα. Για την προαγωγή συνεκτιμάται η πολύ καλή εξοικείωση και ευχέρεια των υποψηφίων στη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ).</p> <p>Τροποποιείται το άρθρο 86 του ν. 4831/2021, ως προς την περ. δ, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>Πειθαρχικά όργανα είναι: α) Ο Υπουργός Οικονομικών, β) ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, γ) τα Πειθαρχικά Συμβούλια του άρθρου 10, δ) η Ολομέλεια του ΝΣΚ ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό Όργανο για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους και ε) το Συμβούλιο της Επικρατείας.</p>
--	--

πειθαρχικού οργάνου, και το άρθρο 86 διαμορφώνεται ως εξής:

«Πειθαρχικά όργανα είναι: α) Ο Υπουργός Οικονομικών, β) ο Πρόεδρος του ΝΣΚ, γ) τα Πειθαρχικά Συμβούλια του άρθρου 10, δ) Η Τακτική Ολομέλεια ή η Ολομέλεια Διακοπών του ΝΣΚ, ως δευτεροβάθμιο πειθαρχικό όργανο για τους Παρέδρους και τους Δικαστικούς Πληρεξούσιους και ε) το Συμβούλιο της Επικρατείας.»

Άρθρο 33

Άσκηση πειθαρχικής δίωξης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 90 του ν. 4831/2021

Η παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4831/2021 (Α' 170) τροποποιείται με την προσθήκη της φράσης «ή παράλειψη» μετά τη λέξη «πράξη» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:

«2. Ο Πρόεδρος όταν λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση ότι τελέστηκε από λειτουργό του ΝΣΚ πράξη ή παράλειψη που μπορεί να χαρακτηριστεί πειθαρχικό παράπτωμα υποχρεούται, είτε να κινήσει τη διαδικασία άσκησης πειθαρχικής αγωγής από τον Υπουργό Οικονομικών είτε να την ασκήσει ο ίδιος αν συντρέχει η περίπτωση β' της παραγράφου 1.»

Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής:

2. Ο Πρόεδρος, όταν λάβει με οποιονδήποτε τρόπο γνώση ότι τελέστηκε από λειτουργό του ΝΣΚ πράξη που μπορεί να χαρακτηριστεί πειθαρχικό παράπτωμα, υποχρεούται, είτε να κινήσει τη διαδικασία άσκησης πειθαρχικής αγωγής από τον Υπουργό Οικονομικών είτε να την ασκήσει ο ίδιος, αν συντρέχει η περ. β' της παρ. 2.



<p>Άρθρο 34</p> <p>Έφεση – Τροποποίηση παρ. 2 και 5 άρθρου 99 του ν. 4831/2021</p> <p>1. Στην παρ. 2 του άρθρου 99 του ν. 4831/2021 (Α' 170) η φράση «Ολομέλειας του ΝΣΚ» αντικαθίσταται με τη φράση «Τακτικής Ολομέλειας ή της Ολομέλειας του Τμήματος Διακοπών του ΝΣΚ», και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων της παρ. 3 του άρθρου 10, καθώς και οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου της παρ. 2 του άρθρου 87 κατά των λειτουργών του ΝΣΚ, έως και τον βαθμό του Παρέδρου, υπόκεινται σε έφεση ενώπιον της Τακτικής Ολομέλειας ή της Ολομέλειας του Τμήματος Διακοπών του ΝΣΚ.»</p> <p>2. Στην παρ. 5 του άρθρου 99 του ν. 4831/2021 πριν τη λέξη «Ολομέλεια» προστίθεται η λέξη «παραπάνω» και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«5. Με την άσκηση της έφεσης, η υπόθεση μεταβιβάζεται στην παραπάνω Ολομέλεια ως Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο, το οποίο δεν μπορεί να χειροτερεύσει τη θέση του διωκόμενου, αν έχει ασκήσει έφεση μόνο αυτός.»</p>	<p>Τροποποιούνται οι παρ. 2 και 5 του άρθρου 99 του ν. 4831/2021, οι οποίες έχουν ως εξής:</p> <p>2. Οι αποφάσεις των Πειθαρχικών Συμβουλίων της παρ. 3 του άρθρου 10, καθώς και οι αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών ή του Προέδρου της παρ. 2 του άρθρου 87 κατά των λειτουργών του ΝΣΚ, έως και τον βαθμό του Παρέδρου, υπόκεινται σε έφεση ενώπιον της Ολομέλειας του ΝΣΚ.</p> <p>5. Με την άσκηση της έφεσης, η υπόθεση μεταβιβάζεται στην Ολομέλεια ως Δευτεροβάθμιο Συμβούλιο, το οποίο δεν μπορεί να χειροτερεύσει τη θέση του διωκόμενου, αν έχει ασκήσει έφεση μόνο αυτός.</p>
--	---

<p>Άρθρο 35</p> <p>Προσφυγή – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 100 του ν. 4831/2021</p> <p>Στην παρ. 2 του άρθρου 100 του ν. 4831/2021 (Α' 170), μετά τη φράση «σε δεύτερο βαθμό» προστίθεται η φράση «ή, προκειμένου περί Νομικού Συμβούλου, από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της παρ. 2 του άρθρου 10» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Αν για το πειθαρχικό παράπτωμα στο οποίο υπέπεσε λειτουργός του ΝΣΚ μέχρι τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους η προσήκουσα πειθαρχική ποινή είναι εκείνη της οριστικής παύσης, αλλά του επιβλήθηκε κατώτερη ποινή από την Ολομέλεια του ΝΣΚ που έκρινε σε δεύτερο βαθμό ή, προκειμένου περί Νομικού Συμβούλου, από το Πειθαρχικό Συμβούλιο της παρ. 2 του άρθρου 10, ο Υπουργός Οικονομικών μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας».</p>	<p>Τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 100 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>2. Αν για πειθαρχικό παράπτωμα στο οποίο υπέπεσε λειτουργός του ΝΣΚ μέχρι τον βαθμό του Νομικού Συμβούλου του Κράτους η προσήκουσα πειθαρχική ποινή είναι εκείνη της οριστικής παύσης, αλλά του επιβλήθηκε κατώτερη ποινή από την Ολομέλεια του ΝΣΚ που έκρινε σε δεύτερο βαθμό, ο Υπουργός Οικονομικών μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.</p>
<p>Άρθρο 36</p> <p>Οργανικές θέσεις – Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 106 ν. 4831/2021</p> <p>Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 106 του ν. 4831/2021 (Α' 170), τροποποιείται ως προς τη διαγραφή της φράσης «στους Κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ</p>	<p>Τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 106 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>6. Κάθε οργανική θέση του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ που μετά τη δημοσίευση του παρόντος, κενώνεται με οποιονδήποτε τρόπο, μετατρέπεται</p>

<p>Πληροφορικής και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«6. Κάθε οργανική θέση του διοικητικού προσωπικού του ΝΣΚ που μετά τη δημοσίευση του παρόντος, κενώνεται με οποιονδήποτε τρόπο, μετατρέπεται σε οργανική θέση δημοσίου δικαίου. Οι κενούμενες θέσεις του κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, μετατρέπονται κατά σειρά και εναλλάξ στους κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής στους Κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής.»</p> <p>Άρθρο 37</p> <p>Κλάδοι Προϊσταμένων – Τροποποίηση περ. β΄ παρ. 4 άρθρου 110 ν. 4831/2021</p> <p>Στην περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 110 του ν. 4831/2021 (Α΄ 170) η φράση «σύμφωνα με την περ. β΄ της παρ. 6 του άρθρου 11» αντικαθίσταται με τη φράση «σύμφωνα με την περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 122» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«4. Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης έχει τις εξής αρμοδιότητες:</p> <p>α) Εποπτεύει, συντονίζει και κατευθύνει το έργο της Διεύθυνσης, της οποίας προϊστάται, σύμφωνα με τις εντολές του Προέδρου του ΝΣΚ και σε συνεργασία με αυτόν ή με τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή τον Πάρεδρο του ΝΣΚ που έχει οριστεί από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.</p> <p>β) Προϊσταται και εποπτεύει τους διοικητικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσής του και υπογράφει τα έγγραφα, για τα οποία του χορηγήθηκε</p>	<p>σε οργανική θέση δημοσίου δικαίου. Οι κενούμενες θέσεις του κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, μετατρέπονται κατά σειρά και εναλλάξ στους κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ΤΕ Διοικητικού - Λογιστικού, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής στους Κλάδους ΠΕ Νομικών, ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής.</p> <p>Τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 110 του ν. 4831/2021, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>4. Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης έχει τις εξής αρμοδιότητες:</p> <p>α) Εποπτεύει, συντονίζει και κατευθύνει το έργο της Διεύθυνσης, της οποίας προϊστάται, σύμφωνα με τις εντολές του Προέδρου του ΝΣΚ και σε συνεργασία με αυτόν ή με τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή τον Πάρεδρο του ΝΣΚ που έχει οριστεί από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.</p> <p>β) Προϊσταται και εποπτεύει τους διοικητικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσής του και υπογράφει τα έγγραφα, για τα οποία του χορηγήθηκε</p>
---	---

<p>σε συνεργασία με αυτόν ή με τον Νομικό Σύμβουλο του Κράτους ή τον Πρόεδρο του ΝΣΚ που έχει οριστεί από τον Πρόεδρο του ΝΣΚ.</p> <p>β) Προϊσταται και εποπτεύει τους διοικητικούς υπαλλήλους της Διεύθυνσής του και υπογράφει τα έγγραφα, για τα οποία του χορηγήθηκε από τον Πρόεδρο σχετική εξουσιοδότηση, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 4 του άρθρου 122.»</p> <p>Άρθρο 38</p> <p>Ετήσια έκθεση – Τροποποίηση άρθρου 120 του ν. 4831/2021</p> <p>Στο άρθρο 120 του ν. 4831/2021 (Α' 170), α) στο πρώτο εδάφιο, η λέξη «δικαστικό» διαγράφεται, η λέξη «Νοεμβρίου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Ιουνίου», β) στο δεύτερο εδάφιο, η λέξη «δικαστικό» διαγράφεται, γ) προστίθεται τρίτο εδάφιο σχετικά με τη διαβίβαση, παράδοση και παρουσίαση της Ετήσιας Έκθεσης του έτους 2021 και το άρθρο 120 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 120</p> <p>Ετήσια έκθεση</p> <p>Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους συντάσσει Έκθεση για κάθε έτος, η οποία διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών, παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και</p>	<p>από τον Πρόεδρο σχετική εξουσιοδότηση, σύμφωνα με την περ. β' της παρ. 6 του άρθρου 11.</p> <p>Τροποποιείται το άρθρο 120 του ν. 4831/2021, το οποίο έχει ως εξής:</p> <p>Ετήσια έκθεση</p> <p>Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους συντάσσει Έκθεση για κάθε δικαστικό έτος, η οποία διαβιβάζεται στον Υπουργό Οικονομικών, παραδίδεται στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων και παρουσιάζεται στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής των Ελλήνων, μέχρι τα τέλη Νοεμβρίου κάθε έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής. Στην έκθεση αυτή γίνεται καταγραφή και αποτίμηση του έργου του ΝΣΚ για το δικαστικό έτος που πέρασε και περιλαμβάνονται παρατηρήσεις και προτάσεις για τις ρυθμίσεις που είναι αναγκαίες για τη βελτίωση της λειτουργίας και της οργάνωσης του ΝΣΚ, την αντιμετώπιση των</p>
--	---

<p>παρουσιάζεται στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής των Ελλήνων, μέχρι τα τέλη Ιουνίου κάθε έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό της Βουλής. Στην έκθεση αυτή γίνεται καταγραφή και αποτίμηση του έργου του ΝΣΚ για το έτος που πέρασε και περιλαμβάνονται παρατηρήσεις και προτάσεις για τις ρυθμίσεις που είναι αναγκαίες για τη βελτίωση της λειτουργίας και της οργάνωσης του ΝΣΚ, την αντιμετώπιση των προβλημάτων σχετικά με τη λειτουργία της Διοίκησης και της Δικαιοσύνης, καθώς και την αρτιότερη και επωφελέστερη για το Δημόσιο δικαστική παράσταση ή εξώδικη εκπροσώπησή του. Ειδικά για το έτος 2021 η Έκθεση του παρόντος διαβιβάζεται, παραδίδεται και παρουσιάζεται μέχρι το τέλος Νοεμβρίου 2022.»</p>	<p>προβλημάτων σχετικά με τη λειτουργία της Διοίκησης και της Δικαιοσύνης, καθώς και την αρτιότερη και επωφελέστερη για το Δημόσιο δικαστική παράσταση ή εξώδικη εκπροσώπησή του.</p>

#### Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας	

Άρθρα 22-38	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους	Τροποποιήσεις διατάξεων του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
Άρθρο 38	Βουλή των Ελλήνων	Τροποποιήσεις της διάταξης του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους για την παράδοση της ετήσιας Έκθεσης πεπραγμένων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης της Βουλής των Ελλήνων.

32. Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων

Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)

Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας

33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν προβλέπεται.

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

ΜΕΡΟΣ ΣΤ'  
ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Επισπεύδον Υπουργείο

Υπουργείο Οικονομικών

Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού Οικονομικών (οδός Νίκης 5-7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 210 333 2000, Παναγιώτα Μιχελή, Τριανταφυλλιά Χαρίλα, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr);) )



Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>32</sup>	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>33</sup>	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>34</sup>	X
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>35</sup>	X
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>36</sup>	
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ <sup>37</sup>	

#### A. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	<b>Άρθρο 39</b> Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται έως και τις 31.12.2022 η εφαρμογή: μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ 13%, για τα μη αλκοολούχα ποτά της ΔΚ ΕΧ2202 και τα αεριούχα νερά της ΔΚ ΕΧ2201, της παρ. 51 του

<sup>32</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>33</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>34</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>35</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>36</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

<sup>37</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Παραρτήματος III του Κώδικα ΦΠΑ, καθώς και για τα εισιτήρια κινηματογράφων, τη μεταφορά προσώπων και των αποσκευών τους, για τα εισιτήρια αθλητικών αγώνων, για τα εισιτήρια (δικαίωμα εισόδου) για ζωολογικούς κήπους, για τις υπηρεσίες εστίασης, για τις υπηρεσίες που παρέχονται από γυμναστήρια και για τις υπηρεσίες που παρέχονται από σχολές εκμάθησης χορού του Παραρτήματος III του Κώδικα Φ.Π.Α.

Η παράταση εφαρμογής των μειωμένων συντελεστών Φ.Π.Α. στα ως άνω αγαθά και υπηρεσίες κρίνεται σκόπιμη, λαμβάνοντας υπόψη τη συνέχιση των συνθηκών δυσπραγίας στην οικονομία λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και της ενεργειακής κρίσης.

#### **Άρθρο 40**

Με την παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 (Α' 58), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 57 του ν. 4223/2013 (Α' 287), και με την παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4239/2014, ορίστηκε ότι, αν για τα έτη 2012, 2013 και επόμενα είχε βεβαιωθεί Φόρος Ακίνητης Περιουσίας και Ενιαίος Φόρος Ιδιοκτησίας Ακινήτων με βάση τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης διαφορετικούς από αυτούς που προβλέπονταν στις διατάξεις των άρθρων 41 και 41 Α του ν. 1249/1982 (Α' 43) και ίσχυαν κατά την 31η.12.2008, ή αναπροσαρμόστηκαν μετά τις 31.12.2008 σε εκτέλεση ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία ακύρωσε τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης που είχαν αναπροσαρμοστεί μέχρι 31.12.2008, διενεργείται νέα εκκαθάριση του φόρου από τη φορολογική διοίκηση και, σε περίπτωση θεμελίωσης σχετικής αξίωσης, φόρος δεν μπορεί να επιστραφεί, παρά μόνο να συμψηφιστεί με μελλοντικές οφειλές των υπόχρεων σε Φ.Α.Π. και ΕΝ.Φ.Ι.Α..

#### **Άρθρο 41**

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται μετά την παρ. 9 του άρθρου 132 του «Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα» (ν. 2960/2001, Α' 265) παρ. 9Α, ώστε να απαλλάσσονται από το τέλος ταξινόμησης τα ασθενοφόρα και οι ειδικές κινητές μονάδες, καινούρια ή μεταχειρισμένα, που αποκτώνται από ν.π.ι.δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, εφόσον, αποκλειστικά και μόνο, τα οχήματα αυτά παρέχουν υπηρεσίες για λογαριασμό του ΕΚΑΒ ή παραχωρούνται για χρήση στο ΕΚΑΒ.

Περαιτέρω, προκειμένου να διασφαλιστεί η μη καταστρατήγηση της ρύθμισης προβλέπεται ότι σε περίπτωση που λήξει η παραχώρηση του οχήματος στο

	<p>ΕΚΑΒ ή η παροχή υπηρεσιών για λογαριασμό του ΕΚΑΒ εντός πενταετίας από τη χορήγηση της απαλλαγής καταβάλλεται το τέλος ταξινόμησης που αναλογεί στο διάστημα που υπολείπεται έως και τη λήξη της πενταετίας.</p> <p>Το ποσό του οφειλόμενου τέλους ταξινόμησης υπολογίζεται με βάση:</p> <p>α) το τέλος ταξινόμησης που για το οποίο χορηγήθηκε η απαλλαγή,</p> <p>β) τον αριθμό των μηνών που υπολείπονται για τη λήξη της πενταετίας.</p> <p>Ειδικότερα, καταβάλλονται τόσα εξηκοστά του τέλους ταξινόμησης όσα και οι μήνες που υπολείπονται για τη λήξη της πενταετίας ενώ διάστημα μεγαλύτερο των δεκαπέντε (15) ημερών λογίζεται ως μήνας.</p>
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p>
	<p><b>Άρθρο 39</b></p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαίτερα δυσχερείς συνθήκες που δημιουργήθηκαν παγκοσμίως για τις οικονομίες και τους πολίτες των χωρών, με τη χώρα μας να μην αποτελεί εξαίρεση, υπάχθηκαν μέχρι 30.6.2022 κάποια αγαθά και υπηρεσίες στον μειωμένο συντελεστή Φ.Π.Α. Δεδομένου ότι οι επιπτώσεις της πανδημίας δεν εξέλιπαν, αλλά αντίθετα η δυσπραγία στις οικονομίες των χωρών επιτείνεται από την εμφάνιση της παγκόσμιας ενεργειακής κρίσης, είναι αναγκαία η παράταση της εφαρμογής του μειωμένου συντελεστή ΦΠΑ για τα εν λόγω αγαθά και υπηρεσίες.</p> <p><b>Άρθρο 40</b></p> <p>Υπάρχουν περιπτώσεις στις οποίες, μετά τη νέα εκκαθάριση των φόρων, οι οφειλές των φορολογουμένων σε φόρους υπολείπονται κατά πολύ των ποσών προς συμψηφισμό, βάσει της τρέχουσας περιουσιακής τους κατάστασης, και εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ. ατομικά φύλλα έκπτωσης (Α.Φ.ΕΚ.), τα οποία δεν έχουν εκτελεστεί ακόμα κατ' εφαρμογή του τετάρτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 και πιθανόν να απαιτείται μεγάλο χρονικό διάστημα γι' αυτό ή αυτό να μην καταστεί στο μέλλον δυνατό, εάν έχει μεταβληθεί ουσιωδώς η περιουσιακή κατάσταση των φορολογουμένων.</p> <p><b>Άρθρο 41</b></p> <p>Παρόλο που από τις διατάξεις του άρθρου 132 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα προβλέπεται απαλλαγή για ασθενοφόρα και κινητές μονάδες του</p>

	ΕΚΑΒ, δεν υφίσταται αντίστοιχη νομοθετική πρόβλεψη για την απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης για ασθενοφόρα και ειδικές κινητές μονάδες Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα τα οποία, αποκλειστικά και μόνο, παρέχουν υπηρεσίες για λογαριασμό του ΕΚΑΒ ή παραχωρούνται για χρήση στο ΕΚΑΒ, εξυπηρετούν επομένως σκοπούς του Εθνικού Συστήματος Υγείας.
--	---

3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
----	--

**Άρθρο 39**

Υποκείμενα στον ΦΠΑ πρόσωπα που δραστηριοποιούνται στους κλάδους που αφορούν σε συγκεκριμένα είδη και υπηρεσίες και κατ' επέκταση τους τελικούς καταναλωτές/λήπτες των εν θέματι αγαθών και υπηρεσιών .

**Άρθρο 40**

Αφορά φυσικά και νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες με ακίνητα στις περιοχές στις οποίες διενεργήθηκε νέα εκκαθάριση Φ.Α.Π. και ΕΝ.Φ.Ι.Α. σε εφαρμογή της υπ. αρ. 2333/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας.

**Άρθρο 41**

Αφορά Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, το ΕΚΑΒ, τον ευρύτερο πληθυσμό.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης


















4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν;          ΝΑΙ <input checked="" type="checkbox"/> άρθρο 39 ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p>
----	---

	<p><b>Επί του άρθρου 39</b></p> <p>Έχει προηγηθεί σχετική νομοθετική ρύθμιση για τα αγαθά των παραγράφων του Παραρτήματος ΙΙΙ του ν. 2859/2000 με ανάλογη τροποποίησή του και ειδικότερα:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Η περ. 1β στο Κεφάλαιο Β΄ «Υπηρεσίες» του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΚΩΔΙΚΑ Φ.Π.Α. όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το άρθρο 81 ν. 4821/2021.</li> <li>- η παρ. 5 του άρθρου 49 του ν. 4772/2021 (Α΄ 17), για την υπαγωγή στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ (13%) των εισιτηρίων των ζωολογικών κήπων ισχύει όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 46 του ν. 4876/2021.</li> <li>- Η παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4690/2020 (Α104), όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με το πεντηκοστό πέμπτο άρθρο του ν. 4839/2021.</li> <li>- Οι παρ. 9 και 10 του Κεφαλαίου Β΄ «Υπηρεσίες» του Παραρτήματος ΙΙΙ του ΚΩΔΙΚΑ Φ.Π.Α. ως ισχύουν με το πεντηκοστό πέμπτο άρθρο του ν. 4839/2021.</li> </ul> <p>Δεδομένης της οικονομικής κρίσης που έχει επιφέρει η πανδημία λόγω του περιορισμού της ζήτησης και της ανάγκης τόνωσης του τουρισμού και του πολιτισμού, κρίνεται αναγκαία η παράταση εφαρμογής των ανωτέρω.</p>		
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας		
	<table border="1"> <tr> <td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td> <td> <p><b>Άρθρο 39</b> Ο φορολογικός συντελεστής ορίζεται σε τυπικό νόμο.</p> <p><b>Άρθρο 40</b> Η επιστροφή ποσών ΦΑΠ και ΕΝΦΙΑ βάσει των Α.Φ.ΕΚ. που εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ απαιτεί την ψήφιση διάταξης τυπικού νόμου.</p> </td> </tr> </table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p><b>Άρθρο 39</b> Ο φορολογικός συντελεστής ορίζεται σε τυπικό νόμο.</p> <p><b>Άρθρο 40</b> Η επιστροφή ποσών ΦΑΠ και ΕΝΦΙΑ βάσει των Α.Φ.ΕΚ. που εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ απαιτεί την ψήφιση διάταξης τυπικού νόμου.</p>
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p><b>Άρθρο 39</b> Ο φορολογικός συντελεστής ορίζεται σε τυπικό νόμο.</p> <p><b>Άρθρο 40</b> Η επιστροφή ποσών ΦΑΠ και ΕΝΦΙΑ βάσει των Α.Φ.ΕΚ. που εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ απαιτεί την ψήφιση διάταξης τυπικού νόμου.</p>		

	<p><b>Άρθρο 41</b></p> <p>Πρόκειται για απαλλαγή από φόρο η οποία σύμφωνα με τη συνταγματική πρόβλεψη της παρ. 4 του άρθρου 78 δεν μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης. Επομένως απαιτείται η νομοθετική ρύθμιση.</p>
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>	<p><b>Άρθρο 39</b></p> <p>Ο συμψηφισμός ποσών ΦΑΠ και ΕΝΦΙΑ βάσει των Α.Φ.ΕΚ. που εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ απαιτεί την ψηφίση διάταξης τυπικού νόμου.</p> <p><b>Άρθρο 41</b></p> <p>Η χορήγηση απαλλαγής από το τέλος ταξινόμησης συγκεκριμένων κατηγοριών οχημάτων μπορεί να προβλεφθεί μόνο με νομοθετική ρύθμιση.</p>
<p>iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;</p>	<p><b>Άρθρο 39</b></p> <p>Η επιστροφή ποσών ΦΑΠ και ΕΝΦΙΑ βάσει των Α.Φ.ΕΚ. που εκκρεμούν στις Δ.Ο.Υ απαιτεί την ψηφίση διάταξης τυπικού νόμου.</p> <p><b>Άρθρο 41</b></p> <p>Δεν πρόκειται για ζήτημα που δύναται να αντιμετωπιστεί με τη διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.</p>

Συναφείς πρακτικές	
6.	<p>Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές;    ΝΑΙ <input type="checkbox"/>    ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:</p>
i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	
ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

--	--

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	<p>Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input checked="" type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center; margin: 5px;"><input type="checkbox"/> </div> </div>
8.	<p>Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;</p> <div style="display: flex;"> <div style="flex: 1; background-color: #d9e1f2; padding: 10px; vertical-align: top;"> <p>i) βραχυπρόθεσμοι:</p> </div> <div style="flex: 2; padding: 10px; vertical-align: top;"> <p><b>Άρθρο 39</b></p> <p>Με την προτεινόμενη διάταξη σκοπεύεται η μείωση της τελικής τιμής των αγαθών και των υπηρεσιών αυτών και η τόνωση της αγοράς στους κλάδους οι οποίοι έχουν πληγεί από τα περιοριστικά μέτρα για την πρόληψη και αντιμετώπιση της διασποράς του</p> </div> </div>



	<p>κορωνοϊού COVID-19, σε συνδυασμό πλέον και με την ενεργειακή κρίση, ήτοι υγεία, τουρισμός, πολιτισμός–τέχνη, μεταφορές, εστίαση.</p> <p><b>Άρθρο 40</b> Συμμόρφωση σε απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας.</p> <p><b>Άρθρο 41</b> Με την προτεινόμενη διάταξη επιδιώκεται να ρυθμιστεί νομοθετικά η απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης ασθενοφόρων και ειδικών κινητών μονάδων τα οποία χρησιμοποιούνται αποκλειστικώς για λογαριασμό του ΕΚΑΒ και εξυπηρετούν επομένως τους σκοπούς του Εθνικού Συστήματος Υγείας.</p>
<p>ii) μακροπρόθεσμοι:</p>	<p><b>Άρθρο 39</b> Οι διατάξεις είναι περιορισμένης χρονικής ισχύος.</p> <p><b>Άρθρο 40</b> Αποκατάσταση φορολογικής δικαιοσύνης.</p> <p><b>Άρθρο 41</b> Η ενίσχυση του κοινωνικού έργου που προσφέρουν τα Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και του έργου του ΕΚΑΒ.</p>

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> άρθρο 36 ή/και ΕΜΜΕΣΗ <input type="checkbox"/>
	<p>i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:</p> <p><b>Άρθρο 39</b> Η επιστροφή των φόρων θα πραγματοποιηθεί μέσω των Δ.Ο.Υ., στις οποίες έχουν ήδη δημιουργηθεί τα Α.Φ.ΕΚ. και εκκρεμεί η εκτέλεσή τους/εκκαθάρισή τους.</p>
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης	
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου
Άρθρο	Στόχος
<b>39</b>	<p>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, προβλέπεται η παράταση ισχύος έως και τις 31.12.2022 των διατάξεων που προβλέπουν την υπαγωγή στον μειωμένο συντελεστή 13%, ορισμένων αγαθών της παρ. 51 του Κεφαλαίου Α' (Αγαθά) και των παρ. 1, 1α, 1β, 1γ, 6, 9 και 10 του Κεφαλαίου Β (Υπηρεσίες) του Παραρτήματος ΙΙΙ του Κώδικα Φ.Π.Α.</p> <p>Ειδικότερα:</p> <p>α) στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ (13%) παραμένουν έως και τις 31.12.2022 τα μη αλκοολούχα ποτά της ΔΚ ΕΧ2202 και τα αεριούχα νερά της ΔΚ ΕΧ2201, της παρ. 51.</p> <p>β) στον μειωμένο συντελεστή ΦΠΑ (13%) παραμένουν έως και τις 31.12.2022 οι υπηρεσίες των παρ. 1, 1α, 1β, 1γ, 6, 9 και 10 (εισιτήρια κινηματογράφων, μεταφορές προσώπων και των αποσκευών τους, εστίαση, εισιτήρια για ζωολογικούς κήπους).</p> <p>Οι ανωτέρω παρεμβάσεις αναμένεται να συμβάλουν στη διατήρηση σε χαμηλά επίπεδα ή και στη μείωση των τελικών τιμών των συγκεκριμένων αγαθών και υπηρεσιών για τους καταναλωτές, καθώς και στην τόνωση της ζήτησης αυτών.</p>
<b>40</b>	<p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις διενεργείται επιστροφή Φ.Α.Π. και ΕΝ.Φ.Ι.Α. για τα ακίνητα των περιοχών όπου διενεργήθηκε νέα εκκαθάριση φόρου σε εκτέλεση της υπ' αρ. 2333/2016 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς ο φόρος που προέκυψε μετά τη νέα εκκαθάριση δεν μπορεί να συμψηφιστεί, βάσει της παρ. 1</p>

	του άρθρου 32 του ν. 3842/2010, με μελλοντικές οφειλές από τους φόρους αυτούς, λόγω της τρέχουσας περιουσιακής κατάστασης των φορολογουμένων, η οποία υπολείπεται κατά πολύ των ποσών επιστροφής.
41	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 9 <sup>Α</sup> στο άρθρο 132 του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα για την απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης των ασθενοφόρων και των ειδικών κινητών μονάδων, καινούριων ή μεταχειρισμένων, που αποκτώνται από Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, εφόσον, αποκλειστικά και μόνο, τα οχήματα αυτά παρέχουν υπηρεσίες για λογαριασμό του ΕΚΑΒ ή παραχωρούνται για χρήση στο ΕΚΑΒ.

#### Β. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Βλ. συνημμένη.

#### Γ. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Βλ. συνημμένη.

#### Δ. ΈΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					

		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα					
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X	X	X		
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X	X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Η παράταση ισχύος συγκεκριμένων μειωμένων και υπερμειωμένων συντελεστών ΦΠΑ έως και την 31η.12.2022, καθώς και η απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης ασθενοφόρων και ειδικών κινητών μονάδων ν.π.ι.δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, υπό τις προϋποθέσεις της τελευταίας αξιολογούμενης ρύθμισης του παρόντος Μέρους προωθούνται αφενός επ' ωφελεία του κοινωνικού συνόλου, αφετέρου στο πλαίσιο της άσκησης της κοινωνικής πολιτικής του κράτους.

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

		ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία	X				
	Υποδομή / εξοπλισμός					
	Προσλήψεις / κινητικότητα					
	Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X		X		

		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Όπως προκύπτει από την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					

		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

### Ε. Έκθεση διαβούλευσης

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	<b>Άρθρα 39-41:</b> Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων
<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)
-----	---

ΜΕΡΟΣ Ε΄  Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Οι διατάξεις του Μέρους Δ΄ του σχεδίου νόμου (νυν Μέρος ΣΤ΄) αναρτήθηκαν προς δημόσια διαβούλευση, η οποία διήρκεσε από τις 13.6.2022 έως και τις 20.6.2022.  Στη διαβούλευση δεν λήφθηκε κανένα σχόλιο επί της αρχής των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Στη διαβούλευση λήφθηκαν πέντε (5) σχόλια από πέντε (5) συμμετέχοντες επί του άρθρου 35 (νυν άρθρο 39).
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Δεν υιοθετήθηκε κανένα σχόλιο.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Δεν έγιναν αποδεκτά πέντε (5) σχόλια.



		<p>Επί του άρθρου 35 (νυν άρθρου 39):</p> <p>Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Καλό θα είναι η κυβέρνηση και το υπουργείο οικονομικών να επανεξετάσει τη μείωση του συντελεστή ΦΠΑ για τη δωδεκάνησο όπου υπήρχε με νόμο η μείωση του ΦΠΑ.</p> <p>Οι ακρίτες όπως είμαστε τα Δωδεκάνησα έχουμε να αντιμετωπίσουμε την ακρίβεια Και τα μεταφορικά μέσα όπου ανεβάζουν το κόστος. Επίσης είμαστε και οι φρουροί των ακριτικών νησιών που πρέπει να δοθούν κίνητρα να μην εξαφανιστούν και αυτοί οι λιγοστοί πολίτες απο τα νησιά μας . Ελλάδα δεν είναι μόνο η Αθήνα, η Θεσσαλονίκη Ελλάδα είναι και τα υπόλοιπα μέρη όπου έχουν να αντιμετωπίσουν τις μη παρεχόμενες υπηρεσίες που προσφέρουν τα μεγάλα αστικά κέντρα. Βασικό αγαθό και αναγκαίο να μειωθεί ο ΦΠΑ σε αγαθά και υπηρεσίες στα ακριτικά νησιά.. στις Κυκλάδες και στη δωδεκάνησο κυρίως στη Δωδεκανήσου όπου υπήρχε το καθεστώς μειωμένο ΦΠΑ επί Ιταλίας. Και να μην χρησιμοποιούμε τη συνθήκη της λωζάννης και το διεθνές δίκαιο όπου μας συμφέρει .να το χρησιμοποιούμε και στο μειωμένο ΦΠΑ που είχε η Δωδεκάνησος επί Ιταλίας.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η</p>
--	--	---

		<p>παράταση συγκεκριμένων εκ των ισχυουσών ρυθμίσεων ως προς τους μειωμένους συντελεστές ΦΠΑ σε συγκεκριμένα είδη και υπηρεσίες, η παράταση των οποίων κρίθηκε απολύτως απαραίτητη για τη στήριξη του κοινωνικού συνόλου και των κατοίκων όλης της επικράτειας διαρκούσης της πανδημίας του κορωνοϊού και της ενεργειακής κρίσης.</p> <p>Εξάλλου, από 1.7.2021 ισχύει, χωρίς χρονικό περιορισμό και ανεξάρτητα των πληθυσμιακών κριτηρίων, η μόνιμη μείωση, με υπουργική απόφαση, των συντελεστών του Φ.Π.Α., κατά 30%, για τα νησιά Λέρο, Λέσβο, Κω, Σάμο και Χίο, όπου έχουν συσταθεί και λειτουργούν εντός της περιφέρειάς τους κέντρα και δομές φιλοξενίας πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών [άρθρο 8 παρ.4 του ν.4375/2016 (Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, Ανοικτές Δομές Προσωρινής Υποδοχής και Φιλοξενίας κ.α.)]. Κατά τα προηγουμένως ισχύοντα, η εν λόγω δυνατότητα παρεχόταν μόνο για ένα εξάμηνο και η τελευταία σχετική μείωση Φ.Π.Α έληγε στις 30.6.2021 με βάση τον μέσο ετήσιο αριθμό των φιλοξενουμένων, προϋπόθεση, η οποία πλέον έχει καταργηθεί.</p> <p>Επί του άρθρου 35 (νυν άρθρου 39):</p>
--	--	---

		<p>Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο: «Είναι λάθος, πιθανά εκ παραδρομής, που στην μείωση δεν συμπεριλαμβάνονται τα ιδιωτικά μουσεία. Εφόσον το πνεύμα του νόμου και της μείωσης στον ΦΠΑ είναι να βοηθηθεί ο τομέας του πολιτισμού, που έχει πληγεί σημαντικά με τον COVID-19, έστω και αργά αυτή την φορά πρέπει να συμπεριληφθούν και τα μουσεία μαζί με τα θέατρα, κινηματογράφους και άλλες δραστηριότητες που έχουν να κάνουν με τον πολιτισμό.».</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό διότι οι παρατάσεις ισχύος μειωμένων και υπερμειωμένων συντελεστών προτείνονται κατόπιν αξιολόγησης των συνεπειών της πανδημίας τόσο στην υγεία όσο και στην οικονομία, τηρουμένων της αρχής της αναλογικότητας, λαμβανομένων υπόψη όλων των συνθηκών που έχουν διαμορφωθεί, συνυπολογιζόμενων και των οριζόντιων οικονομικών και δημοσιονομικών μέτρων στήριξης που έχουν ήδη ληφθεί από την έναρξη της πανδημίας από το Υπουργείο Οικονομικών για την αντιμετώπιση των συνεπειών της (επιδόματα, οικονομικές ενισχύσεις, επιστρεπτέα προκαταβολή κ.λπ.) σε όλους τους κλάδους, και</p>
--	--	--

		<p>ειδικότερα για τη στήριξη των επαγγελματιών του πολιτισμού και την ενίσχυση της καλλιτεχνικής δημιουργίας, σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Πολιτισμού και Αθλητισμού.</p> <p>Επί του άρθρου 35 (νυν άρθρου 39):</p> <p>Διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</p> <p>«θα πρέπει για να ενισχυθεί η οικονομία να υπάρξουν μειώσεις στον ΦΠΑ και ειδικότερα:</p> <p>1) μείωση στον ΦΠΑ καυσίμων στο 6% -&gt; το καλύτερο θα ήταν να προβλεφθεί μηδενικός ΦΠΑ ή 3% όπως στα βιβλία</p> <p>2) μείωση σε αμοιβές επαγγελματιών (λ.χ. δικηγόρων κλπ.) στο 13%</p> <p>3) μείωση σε πολιτιστικά προϊόντα στο 13%»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Το παρόν σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι αφορά νέες μειώσεις συντελεστών ΦΠΑ και δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά παρατάσεις ισχύος μειωμένων ή υπερμειωμένων συντελεστών ΦΠΑ σε ορισμένα</p>
--	--	---

		<p>αγαθά και υπηρεσίες λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού.</p> <p>Ομοίως επί του άρθρου 35 (νυν άρθρου 39) διατυπώθηκε το ακόλουθο σχόλιο:</p> <p>«Ο Φ.Π.Α. στα εισιτήρια των κινηματογράφων θα πρέπει να πάει μόνιμα στο 6%, εκεί που βρίσκονται δηλαδή και τα υπόλοιπα πολιτιστικά προϊόντα όπως το θέατρο, το βιβλίο κτλ. και όχι να είναι προσωρινά στο 13% από το 4πλάσιο 24% που κανονικά ισχύει. Το δημοσιονομικό κόστος για μια τέτοια κίνηση είναι αστείο βάσει των εισιτηρίων που κόβονταν προ πανδημίας ετησίως, πόσο μάλλον τώρα. Έχουμε ακόμα και τώρα που είναι προσωρινά μειωμένο, τον μεγαλύτερο ΦΠΑ σε εισιτήρια κινηματογράφου στην Ευρώπη.»</p> <p><b>Αιτιολόγηση:</b></p> <p>Ομοίως, το παρόν σχόλιο δεν γίνεται αποδεκτό, διότι δεν σχετίζεται με την προτεινόμενη ρύθμιση για προσωρινή μείωση του συντελεστή ΦΠΑ εξαιτίας έκτακτου λόγου περιορισμένης χρονικής διάρκειας σε ορισμένα αγαθά και υπηρεσίες, αλλά εισάγει προτάσεις για μόνιμες μειώσεις συντελεστών ΦΠΑ σε διάφορα πολιτιστικά προϊόντα.</p>
--	--	--

		Παρόμοιο αίτημα για μόνιμη μείωση των συντελεστών ΦΠΑ διατυπώθηκε και από έναν ακόμα συμμετέχοντα στη διαβούλευση.
--	--	--

### ΣΤ. ΈΚΘΕΣΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις
	Άρθρα 5, 78 Σ.

### Ζ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ Η ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	<p>Άρθρο 39 Παράταση ισχύος μειωμένων και υπερμειωμένων συντελεστών Φ.Π.Α. για ορισμένα αγαθά και υπηρεσίες – Τροποποίηση του Παραρτήματος ΙΙΙ του Κώδικα Φ.Π.Α.</p> <p>1. Η παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 4690/2020 (Α' 104), τροποποιείται ως προς τον χρόνο ισχύος του μειωμένου ή υπερμειωμένου, κατά περίπτωση, συντελεστή Φ.Π.Α. στα μη αλκοολούχα ποτά και αεριούχα νερά, στα εισιτήρια</p>	<p>Άρθρο 11 ν. 4690/2020 (Α' 104) Μείωση συντελεστών Φόρου Προστιθέμενης Αξίας για συγκεκριμένα αγαθά και υπηρεσίες</p> <p>1. Στο Παράρτημα ΙΙΙ «Αγαθά και Υπηρεσίες που υπάγονται σε μειωμένο συντελεστή (παρ. 1 του άρθρου 21)» του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 2859/2000 (Α' 248), όπως ισχύει, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:</p>

<p>κινηματογράφων, στις μεταφορές προσώπων και των αποσκευών τους καθώς και στην εστίαση και διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Οι διατάξεις του Παραρτήματος III «Αγαθά και Υπηρεσίες που υπάγονται σε μειωμένο συντελεστή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 21» του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, όπως τροποποιούνται από την παρ. 1, εφαρμόζονται από την 1.6.2020 έως και τις 31.12.2022.».</p> <p>2. Η παρ. 5 του άρθρου 49 του ν. 4772/2021 (Α' 17), τροποποιείται ως προς τον χρόνο ισχύος του μειωμένου συντελεστή Φ.Π.Α. για τα εισιτήρια για ζωολογικούς κήπους και διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«5. Το άρθρο 36 ισχύει από τη δημοσίευση του παρόντος και εφαρμόζεται μέχρι και τις 31.12.2022.».</p> <p>3. Οι παρ. 9 και 10 του Κεφαλαίου Β, «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» του Παραρτήματος III του Κώδικα Φ.Π.Α. τροποποιούνται ως προς τον χρόνο ισχύος του μειωμένου συντελεστή Φ.Π.Α. στις υπηρεσίες που παρέχονται από γυμναστήρια και σχολές εκμάθησης χορού και διαμορφώνονται ως εξής:</p> <p>«9. Η παροχή υπηρεσιών από γυμναστήρια από την 1.10.2021 έως και τις 31.12.2022.</p> <p>10. Η παροχή υπηρεσιών από σχολές εκμάθησης χορού από την 1.10.2021 έως και τις 31.12.2022 και εφόσον</p>	<p>α. Στο Κεφαλαίο Α. ΑΓΑΘΑ προστίθεται παρ. 51, ως εξής:</p> <p>«51. Μη αλκοολούχα ποτά, χωρίς προσθήκη αλκοόλης σε οποιαδήποτε αναλογία (ΔΚ ΕΧ 2202). Αεριούχα νερά της Δ.Κ. 2201 (ΔΚ ΕΧ 2201). Ο συντελεστής του φόρου για τα αγαθά των εν λόγω δασμολογικών κλάσεων ορίζεται σε δεκατρία τοις εκατό (13%).»</p> <p>β. Η παρ. 1 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Εισιτήρια κινηματογράφων. Εισιτήρια θεατρικών παραστάσεων και συναυλιών για τα οποία ο συντελεστής του φόρου ορίζεται σε έξι τοις εκατό (6%).»</p> <p>γ. Μετά την παρ. 1 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ προστίθεται νέα παρ.1α ως εξής:</p> <p>«1α. Η μεταφορά προσώπων και των αποσκευών τους.»</p> <p>δ. Η παρ. 6 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«6. Η εκμετάλλευση καφενείων, καφετεριών, ζαχαροπλαστείων, εστιατορίων, ψητοπωλείων, οινομαγειρείων και λοιπών συναφών προς αυτές επιχειρήσεων, πλην των κέντρων διασκέδασης, με εξαίρεση τη διάθεση ποτών που περιέχουν οινόπνευμα σε οποιαδήποτε αναλογία.»</p> <p>2. Οι διατάξεις του Παραρτήματος III «Αγαθά και Υπηρεσίες που υπάγονται</p>
--	---

δεν απαλλάσσονται με το άρθρο 22.».

σε μειωμένο συντελεστή (παρ. 1 του άρθρου 21)», του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 2859/2000, όπως τροποποιούνται από την προηγούμενη παράγραφο, εφαρμόζονται από την 1η Ιουνίου 2020 έως και την 31η Οκτωβρίου 2020.

1. Στο Παράρτημα ΙΙΙ «Αγαθά και Υπηρεσίες που υπάγονται σε μειωμένο συντελεστή (παρ. 1 του άρθρου 21)» του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 2859/2000 (Α' 248), όπως ισχύει, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Στο Κεφαλαίο Α. ΑΓΑΘΑ προστίθεται παρ. 51, ως εξής:

«51. Μη αλκοολούχα ποτά, χωρίς προσθήκη αλκοόλης σε οποιαδήποτε αναλογία (ΔΚ ΕΧ 2202). Αεριούχα νερά της Δ.Κ. 2201 (ΔΚ ΕΧ 2201). Ο συντελεστής του φόρου για τα αγαθά των εν λόγω δασμολογικών κλάσεων ορίζεται σε δεκατρία τοις εκατό (13%).»

β. Η παρ. 1 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Εισιτήρια κινηματογράφων. Εισιτήρια θεατρικών παραστάσεων και συναυλιών για τα οποία ο συντελεστής του φόρου ορίζεται σε έξι τοις εκατό (6%).»

γ. Μετά την παρ. 1 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ προστίθεται νέα παρ.1α ως εξής:



	<p>«1α. Η μεταφορά προσώπων και των αποσκευών τους.»</p> <p>δ. Η παρ. 6 του Κεφαλαίου Β. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«6. Η εκμετάλλευση καφενείων, καφετεριών, ζαχαροπλαστειών, εστιατορίων, ψητοπωλείων, οινομαγειρείων και λουπών συναφών προς αυτές επιχειρήσεων, πλην των κέντρων διασκέδασης, με εξαίρεση τη διάθεση ποτών που περιέχουν οινόπνευμα σε οποιαδήποτε αναλογία.»</p> <p>2. Οι διατάξεις του Παραρτήματος ΙΙΙ «Αγαθά και Υπηρεσίες που υπάγονται σε μειωμένο συντελεστή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 21» του Κώδικα Φόρου Προστιθέμενης αξίας, ο οποίος κυρώθηκε με τον ν. 2859/2000, όπως τροποποιούνται από την παρ. 1, εφαρμόζονται από την 1η.6.2020 έως και την 30η. 6.2022.</p>
	<p><b>Άρθρο 49 παρ. 5 ν. 4772/2021 (Α' 17)</b></p> <p>5. Το άρθρο 36 ισχύει από τη δημοσίευση του παρόντος και εφαρμόζεται μέχρι και την 30ή Ιουνίου 2022.</p>
	<p>Παράρτημα ΙΙΙ Κεφάλαιο Β Κώδικα Φ.Π.Α.</p>

	<p><b>B. ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b></p> <p>1. Εισιτήρια κινηματογράφων. Εισιτήρια θεατρικών παραστάσεων και συναυλιών για τα οποία ο συντελεστής του φόρου ορίζεται σε έξι τοις εκατό (6%).</p> <p>1α. Η μεταφορά προσώπων και των αποσκευών τους.</p> <p>1β. Εισιτήρια αθλητικών αγώνων από την 1η.09.2020 έως και τη 30ή.06.2022.</p> <p>1γ. Εισιτήρια (δικαίωμα εισόδου) για ζωολογικούς κήπους.</p> <p>2. Η διαμονή σε ξενοδοχεία και παρόμοιους χώρους, συμπεριλαμβανομένης και της παροχής καταλύματος διακοπών και της μίσθωσης χώρου σε κατασκήνωση ή κάμπινγκ για τροχόσπιτα.</p> <p>3. Η παροχή υπηρεσιών κατ' οίκον φροντίδας, παιδιών, ηλικιωμένων, ασθενών και ατόμων με ειδικές ανάγκες γενικά.</p> <p>4. Η παροχή υπηρεσιών για τη γεωργική παραγωγή.</p> <p>5. Η παροχή υπηρεσιών από οίκους ευγηρίας, οικοτροφεία, δομές για άτομα με ειδικές ανάγκες και δομές που παρέχουν κατάλυμα σε άτομα με νοητική υστέρηση, ψυχικές διαταραχές και χρήση ουσιών, που ενεργείται στο πλαίσιο κοινωνικής πρόνοιας, εφόσον δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της</p>
--	--

	<p>περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 22.</p> <p>6. Η εκμετάλλευση καφενείων, καφετεριών, ζαχαροπλαστείων, εστιατορίων, ψητοπωλείων, οινομαγειρείων και λοιπών συναφών προς αυτές επιχειρήσεων, πλην των κέντρων διασκέδασης, με εξαίρεση τη διάθεση ποτών που περιέχουν οινόπνευμα σε οποιαδήποτε αναλογία.</p> <p>7. Η διενέργεια ακτινοθεραπευτικών πράξεων που περιλαμβάνονται στην υπ' αριθμ. Υ4α/48545 (Β' 2408/ 31.8.2012) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας Υγείας, όπως ισχύει, εφόσον αυτές δεν απαλλάσσονται με το άρθρο 22, για τις οποίες ο συντελεστής του φόρου ορίζεται σε έξι τοις εκατό (6%).</p> <p>8. Οι ηλεκτρονικά παρεχόμενες δημοσιεύσεις οπτικών και ακουστικών βιβλίων, εκτός από τις δημοσιεύσεις που προορίζονται εξ ολοκλήρου ή κατά κύριο λόγο για διαφημιστικούς σκοπούς και τις δημοσιεύσεις που συνίστανται εξ ολοκλήρου ή κατά κύριο λόγο σε περιεχόμενο βίντεο ή ακουστικό μουσικό περιεχόμενο. Ο συντελεστής του φόρου για την παροχή υπηρεσιών της παρούσας ορίζεται σε έξι τοις εκατό (6%).</p> <p>9. Η παροχή υπηρεσιών από γυμναστήρια από την 1η.10.2021 έως και την 30ή.6.2022.</p>
--	---

	<p>10. Η παροχή υπηρεσιών από σχολές εκμάθησης χορού από την 1η.10.2021 έως και την 30ή.6.2022 και εφόσον δεν απαλλάσσονται με το άρθρο 22.</p>
<p>Άρθρο 40 Ρύθμιση για τη φορολογία ακινήτων φυσικών προσώπων - Αντικατάσταση του τετάρτου εδαφίου της παρ. 1 άρθρου 32 ν. 3842/2010</p> <p>Το τέταρτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 32 του ν. 3842/2010 (Α' 58) αντικαθίσταται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Ως φορολογητέα αξία των ακινήτων ή των εμπράγματων σε αυτά δικαιωμάτων των φυσικών προσώπων, νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων ορίζεται το γινόμενο που προκύπτει από τις τιμές εκκίνησης ή αφετηρίας, που καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 και 41Α του Ν. 1249/1982, όπως ισχύει, όπου εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού αξίας ακινήτων, επί τους συντελεστές αυξομείωσης, όπως καθορίζονται κατωτέρω ανά είδος ακινήτου ή κτηρίου.</p> <p>Ως Συντελεστής Αξιοποίησης Οικοπέδου (ΣΑΟ), για τον υπολογισμό της φορολογητέας αξίας, λαμβάνεται ο ΣΑΟ που</p>	<p>Άρθρο 32 ν. 3842/2010 (Α' 58)</p> <p>1. Ως φορολογητέα αξία των ακινήτων ή των εμπράγματων σε αυτά δικαιωμάτων των φυσικών προσώπων, νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων ορίζεται το γινόμενο που προκύπτει από τις τιμές εκκίνησης ή αφετηρίας, που καθορίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 41 και 41Α του Ν. 1249/1982, όπως ισχύει, όπου εφαρμόζεται το αντικειμενικό σύστημα προσδιορισμού αξίας ακινήτων, επί τους συντελεστές αυξομείωσης, όπως καθορίζονται κατωτέρω ανά είδος ακινήτου ή κτηρίου.</p> <p>Ως Συντελεστής Αξιοποίησης Οικοπέδου (ΣΑΟ), για τον υπολογισμό της φορολογητέας αξίας, λαμβάνεται ο ΣΑΟ που περιλαμβάνεται στις αποφάσεις προσδιορισμού αντικειμενικής αξίας ακινήτων (μικρότερος ή μεγαλύτερος), ανεξάρτητα αν ο συντελεστής δόμησης που ισχύει στην περιοχή είναι διαφορετικός.</p>

<p>περιλαμβάνεται στις αποφάσεις προσδιορισμού αντικειμενικής αξίας ακινήτων (μικρότερος ή μεγαλύτερος), ανεξάρτητα αν ο συντελεστής δόμησης που ισχύει στην περιοχή είναι διαφορετικός. Για τα έτη 2012 και 2013 και εφεξής λαμβάνονται υπόψη οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης, όπως είχαν αναπροσαρμοσθεί κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις 41 και 41 Α του Ν. 1249/1982 και ίσχυαν κατά την 31.12.2008, καθώς και οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης όπως αναπροσαρμόστηκαν μετά την 31.12.2008 σε εκτέλεση ακυρωτικής αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία ακύρωσε τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης που είχαν αναπροσαρμοστεί μέχρι 31.12.2008 από το φόρο ακίνητης περιουσίας και τον ενιαίο φόρο ιδιοκτησίας ακινήτων.</p> <p>Αν έχει βεβαιωθεί φόρος με βάση τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης διαφορετικούς από αυτούς που ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο, διενεργείται νέος προσδιορισμός του φόρου από τη φορολογική διοίκηση και, σε περίπτωση θεμελίωσης σχετικής αξίωσης, ο φόρος συμψηφίζεται μέχρι την</p>	<p>Για τα έτη 2012 και 2013 και εφεξής λαμβάνονται υπόψη οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης, όπως είχαν αναπροσαρμοσθεί κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις 41 και 41 Α του Ν. 1249/1982 και ίσχυαν κατά την 31.12.2008, καθώς και οι τιμές εκκίνησης και οι συντελεστές αυξομείωσης όπως αναπροσαρμόστηκαν μετά την 31.12.2008 σε εκτέλεση ακυρωτικής αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία ακύρωσε τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης που είχαν αναπροσαρμοστεί μέχρι 31.12.2008 από το φόρο ακίνητης περιουσίας και τον ενιαίο φόρο ιδιοκτησίας ακινήτων.</p> <p>Αν έχει βεβαιωθεί φόρος με βάση τιμές εκκίνησης και συντελεστές αυξομείωσης διαφορετικούς από αυτούς που ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο, διενεργείται νέα εκκαθάριση του φόρου από τη φορολογική διοίκηση και σε περίπτωση θεμελίωσης σχετικής αξίωσης, φόρος δεν μπορεί να επιστραφεί παρά μόνο να συμψηφιστεί με μελλοντικές οφειλές των υπόχρεων στο φόρο αυτόν. Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων δεν εφαρμόζονται για ακίνητα περιοχών που εντάχθηκαν στο σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού για πρώτη φορά μετά την 31.12.2008.</p> <p>Αν το οικόπεδο είναι δεσμευμένο για κοινωφελή χρήση ο Σ.Α.Ο. είναι ίσος με το συντελεστή δόμησης του</p>
--	--

τελευταία εργάσιμη ημέρα του έτους 2025, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί παραγραφής. Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων δεν εφαρμόζονται για ακίνητα περιοχών που εντάχθηκαν στο σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού για πρώτη φορά μετά την 31.12.2008.

Αν το οικοπέδο είναι δεσμευμένο για κοινωφελή χρήση ο Σ.Α.Ο. είναι ίσος με το συντελεστή δόμησης του οικοδομικού τετραγώνου, όπως έχει καθοριστεί με προεδρικό διάταγμα.

Αν το οικοπέδο βρίσκεται σε περιοχή, στην οποία δεν έχουν καθοριστεί με τις αποφάσεις που προβλέπονται στην προηγούμενη περίπτωση, συντελεστής οικοπέδου (Σ.Οικ.), συνολική τιμή εκκίνησης του οικοπέδου και συντελεστής αξιοποίησης οικοπέδου (Σ.Α.Ο.), λαμβάνονται οι κατώτεροι αντίστοιχοι συντελεστές Σ.Οικ., συνολική τιμή εκκίνησης του οικοπέδου και Σ.Α.Ο. της ζώνης με τη χαμηλότερη τιμή ζώνης της οικείας Δημοτικής Ενότητας, όπως ορίζονται κάθε φορά στις αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 41 του Ν. 1249/1982. Αν δεν έχουν

οικοδομικού τετραγώνου, όπως έχει καθοριστεί με προεδρικό διάταγμα.

Αν το οικοπέδο βρίσκεται σε περιοχή, στην οποία δεν έχουν καθοριστεί με τις αποφάσεις που προβλέπονται στην προηγούμενη περίπτωση, συντελεστής οικοπέδου (Σ.Οικ.), συνολική τιμή εκκίνησης του οικοπέδου και συντελεστής αξιοποίησης οικοπέδου (Σ.Α.Ο.), λαμβάνονται οι κατώτεροι αντίστοιχοι συντελεστές Σ.Οικ., συνολική τιμή εκκίνησης του οικοπέδου και Σ.Α.Ο. της ζώνης με τη χαμηλότερη τιμή ζώνης της οικείας Δημοτικής Ενότητας, όπως ορίζονται κάθε φορά στις αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 41 του Ν. 1249/1982. Αν δεν έχουν καθοριστεί τέτοιες ζώνες και τέτοιοι συντελεστές στη Δημοτική Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές του οικείου Δήμου, και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στο Δήμο, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφερειακής Ενότητας και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στην Περιφερειακή Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφέρειας.

Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται, για τις περιοχές που εντάσσονται στο σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτων για πρώτη φορά, οι συντελεστές αξιοποίησης οικοπέδου, καθώς και κάθε άλλο θέμα για τον

<p>καθοριστεί τέτοιες ζώνες και τέτοιοι συντελεστές στη Δημοτική Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές του οικείου Δήμου, και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στο Δήμο, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφερειακής Ενότητας και, αν δεν έχουν καθοριστεί ούτε στην Περιφερειακή Ενότητα, λαμβάνονται οι κατώτερες αντίστοιχες τιμές της οικείας Περιφέρειας.</p> <p>Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται, για τις περιοχές που εντάσσονται στο σύστημα του αντικειμενικού προσδιορισμού αξίας ακινήτων για πρώτη φορά, οι συντελεστές αξιοποίησης οικοπέδου, καθώς και κάθε άλλο θέμα για τον προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων για τη φορολογία ακίνητης περιουσίας.</p> <p>Για την εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων εδαφίων ως δήμοι και κοινότητες νοούνται οι δήμοι και κοινότητες του Ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α').»</p>	<p>προσδιορισμό της αξίας των ακινήτων για τη φορολογία ακίνητης περιουσίας.</p> <p>Για την εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων εδαφίων ως δήμοι και κοινότητες νοούνται οι δήμοι και κοινότητες του Ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α').</p>
<p>Άρθρο 41</p> <p>Απαλλαγή από το τέλος ταξινόμησης ασθενοφόρων και ειδικών κινητών μονάδων Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα</p>	

Εφόσον οι θιγόμενοι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης που άρθηκε αυτοδίκαια λόγω παρέλευσης της ως άνω δεκαοκτάμηνης προθεσμίας, μπορούν να υποβάλλουν αίτηση και υπεύθυνη δήλωση μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από την παρέλευση της προθεσμίας του πρώτου εδαφίου προς τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση φορέα περί διατήρησης της απαλλοτρίωσης και καταβολής της δικαστικά καθορισμένης προσωρινής ή οριστικής αποζημίωσης. Αν το παραπάνω αίτημα γίνει δεκτό από τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση, ως εκ του σκοπού της απαλλοτρίωσης αρμόδιο φορέα, ο οποίος υποχρεούται στην καταβολή της αποζημίωσης, δεν επιτρέπεται ο ανακαθορισμός της αποζημίωσης ή η αναζήτηση τόκων υπερημερίας.»

30.	Κατάργηση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i>	<i>Καταργούμενες διατάξεις</i>



Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν προβλέπεται κατάργηση ισχυουσών διατάξεων.	
--	--

## Η. ΈΚΘΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων			
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς		Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	39, 40, 41	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων		Φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων			
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο
	41	Εγκύκλιος	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων	Κοινοποίηση της διάταξης με οδηγίες εφαρμογής της
				Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
				Μετά τη δημοσίευση της διάταξης σε ΦΕΚ

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν προβλέπεται.

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

**Σχέδιο νόμου  
του Υπουργείου Οικονομικών  
με τίτλο**

**«Ενσωμάτωση της παρ. 5 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2017/952 του Συμβουλίου της 29ης Μαΐου 2017 για την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/1164 όσον αφορά τις ασυμφωνίες στη μεταχείριση υβριδικών μέσων με τρίτες χώρες (L 114), κύρωση της Σύμβασης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της Επιχείρησης Καζίνο Ευρέως Φάσματος Ελληνικού Ανώνυμη Εταιρεία, για την παραχώρηση άδειας λειτουργίας επιχείρησης καζίνο (ΕΚΑΖ) ευρέος φάσματος δραστηριοτήτων στον Μητροπολιτικό Πόλο Ελληνικού – Αγίου Κοσμά, θέσπιση ολοκληρωμένου πλαισίου για την απόδοση βιώσιμης προοπτικής ανάπτυξης και την εκ νέου λειτουργία των Ναυπηγείων Σκαραμαγκά, τροποποιήσεις του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων Ακινήτων και του Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, επείγουσες φορολογικές και τελωνειακές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Οικονομικών»**

ΜΕΡΗ Ζ και Η'  
ΑΛΛΕΣ ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Επισπεύδον Υπουργείο

Υπουργείο Οικονομικών

**Στοιχεία επικοινωνίας: Γραφείο Υπουργού Οικονομικών (οδός Νίκης 5-7, Τ.Κ. 105 63, τηλ. 210 333 2000, Γεωργία Σ. Μπέη, Δήμητρα Καββαδά, Παναγιώτα Μιχελή, Τριανταφυλλιά Χαρίλα, Μιχάλης Καλλιάνης, ηλ. ταχ.: [ministeroffice@minfin.gr](mailto:ministeroffice@minfin.gr));**

**Γραφείο Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών (οδός Πανεπιστημίου 37, τηλ. 2103249868, Δέσποινα Καλλιούρη)**

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ <sup>38</sup>	<input type="checkbox"/>
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>39</sup>	<input type="checkbox"/>
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>40</sup>	<input checked="" type="checkbox"/>
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ <sup>41</sup>	<input type="checkbox"/>
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ <sup>42</sup>	<input type="checkbox"/>

<sup>38</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείου Πολιτισμού & Αθλητισμού.

<sup>39</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και Υπουργείου Εξωτερικών.

<sup>40</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Οικονομικών.

<sup>41</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων και Υπουργείου Υγείας.

<sup>42</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και Υπουργείου Δικαιοσύνης.

## Α. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης	
1.	<p>Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;</p> <p><b>Άρθρο 42</b> Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται έως και τις 31.12.2022 η αναστολή της υποχρέωσης των Μονάδων Χρόνιας Αιμοκάθαρσης να καταβάλλουν στο Δημόσιο το ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) των νοσηλίων που εισπράττουν.</p> <p><b>Άρθρο 43</b> Η αξιολογούμενη ρύθμιση αποσκοπεί να αποτελέσει το βασικό νομικό πλαίσιο αφενός για την ανάθεση στην Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ), που υπάγεται στην Ειδική Γραμματεία Δημοσιονομικών Ελέγχων της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής (ΓΓΔΠ) του Υπουργείου Οικονομικών, της αρμοδιότητας προετοιμασίας και διενέργειας ελέγχων στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού μέσου προσωρινής στήριξης για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης (SURE) λόγω της επιδημικής έκρηξης της COVID-19 (εφεξής: «μέσο»), που συστάθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2020/672 του Συμβουλίου της 19ης Μαΐου 2020 (L 159/1), αφετέρου για τη ρύθμιση των οργανωτικών θεμάτων που συνδέονται με την άσκηση της νέας αρμοδιότητας.</p> <p><b>Άρθρο 44</b> Η ρύθμιση προβλέπει την απαλλαγή των δανείων που χορηγούνται με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας από την εισφορά της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 128/1975 (Α' 178).</p> <p><b>Άρθρο 45</b></p>

<sup>43</sup> Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Ανάπτυξης & Επενδύσεων, Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, Υπουργείου Ναυτιλίας & Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Υπουργείου Τουρισμού.

Η ρύθμιση αντιμετωπίζει την εκ παραδρομής αναγραφή στην παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4935/2022 της λέξης «δευτέρου» αντί της ορθής λέξης «τελευταίου» εδαφίου.

#### **Άρθρο 46**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποτυπώνεται η αντίστοιχη ρύθμιση της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 4354/2015, σύμφωνα με την οποία, εφόσον οι κάτοχοι θέσης ευθύνης απουσιάζουν συνεχόμενα από τα καθήκοντά τους για διάστημα άνω του ενός (1) μήνα, το επίδομα ευθύνης καταβάλλεται στους νόμιμους αναπληρωτές τους. Κατ' αναλογία με την αναφερόμενη ρύθμιση του ν. 4354/2015, εισάγεται ρύθμιση στον ν. 4778/2021, σύμφωνα με την οποία, σε περίπτωση συνεχόμενης απουσίας των κατόχων θέσης ευθύνης άνω του ενός μήνα, η ειδική αμοιβή που αντιστοιχεί στο βαθμό της θέσης εργασίας τους, καταβάλλεται στους νόμιμους αναπληρωτές μέχρι την επάνοδο των δικαιούχων.

Με την προσθήκη της παρ. 15 στο άρθρο 19 κατ' αντιστοιχία και σε εναρμόνιση με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 16 του ν. 4354/2015, σύμφωνα με την οποία ρυθμίζεται η περίπτωση της συνεχόμενης απουσίας Προϊσταμένου οργανικής μονάδας για συνεχόμενο διάστημα άνω του ενός μηνός, προβλέπεται ότι στην περίπτωση αυτή, ο νόμιμος αναπληρωτής του Προϊσταμένου που απουσιάζει λαμβάνει την ειδική αμοιβή που αντιστοιχεί στα καθήκοντα του Προϊσταμένου, ενώ ο Προϊστάμενος που απουσιάζει, λαμβάνει ειδική αμοιβή ίση με το ανώτερο Περίγραμμα Θέσης Εργασίας υπαλλήλου που υφίσταται στην οργανική του μονάδα.

#### **Άρθρα 47 και 48 (ως τροποποιήσεις του ν. 4261/2014 (Α'107))**

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις των άρθρων 47 και 48 αποσκοπούν:

A) Στην ορθή ενσωμάτωση και ακριβέστερη απόδοση στην ελληνική νομοθεσία της παρ. 2, περ. β), και της παρ. 28 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878, μέσω της τροποποίησης της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 4261/2014.

B) Στην ορθή κωδικοποίηση του άρθρου 83 του ν. 4261/2014, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του ν. 4799/2021 (Α'78), μέσω της επαναφοράς

των παρ. 9, 10 και 11 του άρθρου 83, ώστε να διασφαλίζεται η ορθή ενσωμάτωση των παρ. 9, 10 και 11, αντίστοιχα, του άρθρου 91 της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36.

#### **Άρθρο 49**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση του άρθρου 50 αποσκοπεί στην ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, μέσω της διαγραφής από την ισχύουσα παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4537/2018 (Α' 84) του ακόλουθου τμήματος: « (...) τα οποία αποτελούνται από ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία που ορίζονται στις περ. α) έως ε) της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 (...)», και δεδομένου ότι το αρχικό κεφάλαιο και τα ίδια κεφάλαια ορίζονται ήδη στο άρθρο 7 και την περ. 46 του άρθρου 4, αντίστοιχα, του ν. 4537/2018.

#### **Άρθρο 50**

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην επίτευξη συμμόρφωσης της χώρας μας με την υπό στοιχεία C(2022) 2632 final/19.05.2022 Αιτιολογημένη Γνώμη της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αναφορικά με την παράβαση (2018)/4150, μέσω της ευθυγράμμισης των εθνικών μας διατάξεων, ήτοι του άρθρου 7 του ν. 489/1976 (Α' 331), όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 237/1986 (Α' 110), με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 12 και της παρ. 1 του άρθρου 13 της Οδηγίας 2009/103/ΕΚ για την ασφάλιση αυτοκινήτων.

#### **Άρθρο 51**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται τροποποιήσεις που αφορούν στη λειτουργία του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ακαδημία Αθηνών, έτσι ώστε να καθίσταται πιο αποτελεσματική η νομική υποστήριξη της Ακαδημίας Αθηνών.

#### **Άρθρο 52**

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις προτείνονται λόγω της ανάγκης ρητής νομοθετικής πρόβλεψης για τη συνολική φορολογική αντιμετώπιση των εισοδημάτων αλλοδαπής των φυσικών προσώπων που υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 5Α ΚΦΕ (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ν.

	4172/2013, Α' 167) και λοιπών ζητημάτων, που προέκυψαν κατά τα πρώτα έτη εφαρμογής της διάταξης και ειδικότερα της παρ. 5 του άρθρου αυτού.
2.	<p>Γιατί αποτελεί πρόβλημα;</p> <p><b>Άρθρο 42</b></p> <p>Συνεπεία των έκτακτων αναγκών δημόσιας υγείας που έχουν προκύψει από τον κορωνοϊό COVID-19 και δεδομένου του γεγονότος ότι οι Μονάδες Χρόνιας Αιμοκάθαρσης παρέχουν δωρεάν υπηρεσίες σε όσους ασθενούν από COVID-19, καθίσταται αναγκαία η παράταση της αναστολής έως και τις 31.12.2022.</p> <p><b>Άρθρο 43</b></p> <p>Σε συμμόρφωση με την παρ. 1 του άρθρου 13 του Κανονισμού του «μέσου» περί διενέργειας λογιστικών και άλλων ελέγχων, όπως απαιτείται από την παρ. 5 του άρθρου 220 του Κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 και σε συνδυασμό με την Εκτελεστική Απόφαση (ΕΕ) 2020/1346 του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 2021/679 όμοια, είναι απαραίτητη η θέσπιση νομοθετικής ρύθμισης που θα απονέμει ρητά στην Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ) τη νέα αυτή αρμοδιότητα και θα αναθέτει σε συγκεκριμένες οργανωτικές μονάδες της Γενικής Διεύθυνσης Ελέγχων Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων (ΓΔΕΣΠ) την υλοποίησή της.</p> <p><b>Άρθρο 44</b></p> <p>Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη ενόψει της διαχρονικής πρακτικής του νομοθέτη να απαλλάσσει της ως άνω επιβάρυνσης κάθε είδους δάνειο ή πίστωση που χορηγείται από ενωσιακής προέλευσης πόρους, όπως τα χορηγούμενα από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων δάνεια, τα οποία έχουν εξαιρεθεί της εν λόγω εισφοράς, δυνάμει του άρθρου 23 του ν. 2689/1999, καθώς και τα δάνεια που χορηγούνται από τα πάσης φύσεως πιστωτικά ιδρύματα με πόρους από συνολικά δάνεια της Ευρωπαϊκής Τράπεζας Επενδύσεων, τα οποία ομοίως δεν επιβαρύνονται με την οικεία εισφορά, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 29 του ν. 2166/1993. Στην ίδια κατεύθυνση κινείται και η εξαίρεση από την εν λόγω εισφορά των δανείων που χορηγούν η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και ο Διεθνής</p>

Οργανισμός Χρηματοδότησης σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 26 του ν. 4416/2016.

Καθώς έχει παρατηρηθεί ότι τα δάνεια άνω των 500.000 ευρώ που συνάπτονται κυρίως από τις μεγάλες επιχειρήσεις είναι ομολογιακά και συνεπώς απαλλάσσονται από την ανωτέρω εισφορά, από την προτεινόμενη ρύθμιση επωφελούνται κυρίως οι μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις οι οποίες δεν συνάπτουν ως επί των πλείστον ομολογιακά δάνεια και στις οποίες παρέχεται με αυτόν τον τρόπο η δυνατότητα αξιοποίησης των χαμηλότοκων δανείων του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας για την πραγματοποίηση επενδύσεων απαλλαγμένων από την ανωτέρω εισφορά.

#### **Άρθρο 45**

Απαιτείται αποσαφήνιση του άρθρου για οποίο απαιτείται στη συνέχεια η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης.

#### **Άρθρο 46**

Η προσθήκη της παρ. 15 του άρθρου 19 του ν. 4778/2021 εναρμονίζει το μισθολόγιο της ΑΑΔΕ με το ενιαίο μισθολόγιο ως προς την περίπτωση συνεχόμενης απουσίας προϊσταμένου από τα καθήκοντά του.

#### **Άρθρα 47 και 48**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες για τη διασφάλιση της ορθούς ενσωμάτωσης των Οδηγιών (ΕΕ) 2013/36 και (ΕΕ) 2019/878, την αποφυγή τυχόν παρερμηνείας των εθνικών μέτρων ενσωμάτωσής τους και την προώθηση της ασφάλειας δικαίου.

#### **Άρθρο 49**

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απαραίτητες για να αποδίδεται πλέον με ακρίβεια η παρ. 1 του άρθρου 8 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, και να αποφεύγονται λάθη στον υπολογισμό των Ίδιων Κεφαλαίων των Ιδρυμάτων Πληρωμών.

#### **Άρθρο 50**

Η προτεινόμενη ρύθμιση είναι απαραίτητη, καθώς η διατήρηση των περ. β), γ) και δ) του άρθρου 7 του π.δ. 237/1986 επιτρέπει την άρνηση αποζημίωσης σε



κάθε πρόσωπο του οποίου η ευθύνη καλύπτεται από το ασφαλιστήριο συμβόλαιο ή σε κάθε πρόσωπο που έχει συνάψει το ασφαλιστήριο συμβόλαιο με τον ασφαλιστή, γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με ορισμένες διατάξεις της οδηγίας 2009/103/ΕΚ. Σε περίπτωση διατήρησης του άρθρου 7, όπως ισχύει, η χώρα μας δεν θα συμμορφωθεί με την προαναφερθείσα Αιτιολογημένη Γνώμη, που σημαίνει ότι, σύμφωνα με το άρθρο 258 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ε.Ε., η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δύναται να προσφύγει στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

#### **Άρθρο 51**

Η πρόβλεψη για στελέχωση του Γραφείου ΝΣΚ της Ακαδημίας Αθηνών με λειτουργό που μπορεί να έχει και τον βαθμό του Παρέδρου και για μόνιμη απασχόληση σε αυτό διοικητικού υπαλλήλου της Ακαδημίας Αθηνών κρίνεται απαραίτητη για την απρόσκοπτη και ασφαλή διεκπεραίωση των νομικών θεμάτων της Ακαδημίας Αθηνών.

#### **Άρθρο 52**

Το ζήτημα της φορολογικής αντιμετώπισης των εισοδημάτων αλλοδαπής των φυσικών προσώπων που υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 5Α ΚΦΕ (Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος, ν. 4172/2013 Α' 167) δεν ρυθμίζεται επαρκώς από τις ισχύουσες διατάξεις.

3.

Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;

#### **Άρθρο 42**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά στις Μονάδες Χρόνιας Αιμοκάθαρσης που λειτουργούν και έχουν αδειοδοτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 225/2000 (Α' 194).

#### **Άρθρο 43**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά στην Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.) που έχει συσταθεί με το άρθρο 11 του ν. 4314/2014 και την Γενική Διεύθυνση Ελέγχων Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων (ΓΔΕΣΠ), η οποία υποστηρίζει διοικητικά και επιχειρησιακά την Ε.Δ.ΕΛ.. Οι έλεγχοι που θα

διενεργηθούν από την ΕΔΕΛ θα αφορούν στις «ομάδες» που ωφελήθηκαν από τη χρηματοδοτική στήριξη που παρείχε το «μέσο» (π.χ. εργαζομένους με σχέση εξαρτημένης εργασίας των οποίων οι συμβάσεις εργασίας είχαν ανασταλεί, ελεύθερους επαγγελματίες, μισθωτούς σε επιχειρήσεις εποχικής λειτουργίας που δραστηριοποιούνται στον τριτογενή τομέα).

#### **Άρθρο 44**

Οι επιχειρήσεις που θα αιτηθούν δανειοδότηση από τους πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) και κυρίως οι μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις, καθώς οι μεγάλες επιχειρήσεις μέσω των ομολογιακών δανείων απαλλάσσονται της ανωτέρω εισφοράς. Συνεπώς, η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά κυρίως στις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες και επιβαρύνονται με την εισφορά του ν. 128/1975 και έτσι μπορούν να επωφεληθούν χαμηλότερων επιτοκίων για την πραγματοποίηση επενδύσεων αξιοποιώντας τους δανειακούς πόρους του ΤΑΑ.

#### **Άρθρο 45**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά σε όλες τις πληθυσμιακές ομάδες.

#### **Άρθρο 46**

Οι αξιολογούμενες διατάξεις αφορούν στις υπηρεσίες της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ).

#### **Άρθρα 47, 48 και 49**

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις αφορούν τα πιστωτικά ιδρύματα, τα χρηματοδοτικά ιδρύματα, τις χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τα ιδρύματα πληρωμών και την Τράπεζα της Ελλάδος. Έμμεσα αφορά σε όλους τους πολίτες και τα νομικά πρόσωπα που συναλλάσσονται με τις εν λόγω εταιρείες.

#### **Άρθρο 50**

Η αξιολογούμενη ρύθμιση αφορά τις ασφαλιστικές επιχειρήσεις και έμμεσα αφορά όλους τους πολίτες που διαθέτουν όχημα ή/και δικαιούνται αποκατάστασης τυχόν ζημίας που προκαλείται από οχήματα.

#### **Άρθρο 51**

Αφορά στο Γραφείο ΝΣΚ της Ακαδημίας Αθηνών.

## Άρθρο 52

Αφορά σε φυσικά πρόσωπα που υπάγονται στο άρθρο 5Α ΚΦΕ.

Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης			
4.	<p>Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/></p> <p>Άρθρα 42, 46</p> <p>Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα;</p> <p><b>Για το άρθρο 42</b></p> <p>Η παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 3846/2010 (Α'66), η οποία προστέθηκε με το άρθρο 296 του ν. 4738/2020 (Α' 207) και τροποποιήθηκε αρχικά με το άρθρο 26 του ν. 4797/2021 (Α'66) και στη συνέχεια με το άρθρο 48 του ν. 4876/2021 (Α'251).</p> <p><b>Για το άρθρο 46</b></p> <p>Άρθρο 19 παρ. 11 ν. 4778/2021 (Α'26).</p> <p><b>Για το άρθρο 51</b></p> <p>Άρθρο 48 ν. 4589/2019</p> <p><b>Για το άρθρο 52</b></p> <p>Παρ. 5 άρθρου 5Α και άρθρο 72 του ν. 4172/2013 (Α 167')</p>		
5.	<p>Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας</p>		
	<table border="1"><tr><td>i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;</td><td><p><b>Άρθρο 42</b></p><p>Τροποποιείται η υφιστάμενη διάταξη νόμου με παράταση της χρονικής διάρκειας της αναστολής που προβλέπεται σε αυτήν.</p></td></tr></table>	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p><b>Άρθρο 42</b></p> <p>Τροποποιείται η υφιστάμενη διάταξη νόμου με παράταση της χρονικής διάρκειας της αναστολής που προβλέπεται σε αυτήν.</p>
i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	<p><b>Άρθρο 42</b></p> <p>Τροποποιείται η υφιστάμενη διάταξη νόμου με παράταση της χρονικής διάρκειας της αναστολής που προβλέπεται σε αυτήν.</p>		

	<p><b>Άρθρο 43</b></p> <p>Στο νομικό πλαίσιο που διέπει την ΕΔΕΛ και την ΓΔΕΣΠ δεν υφίσταται εξουσιοδοτική διάταξη νόμου που να δίνει τη δυνατότητα έκδοσης σχετικής κανονιστικής πράξης για το χρηματοδοτικό μέσο SURE, καθώς αφορά ελεγκτικές αρμοδιότητες που ασκούνται στο πλαίσιο συγκεκριμένων Προγραμμάτων ή Δράσεων που συγχρηματοδοτούνται από την ΕΕ.</p> <p><b>Άρθρα 45 και 46</b></p> <p>Τροποποιείται υφιστάμενη διάταξη νόμου.</p> <p><b>Άρθρα 47, 48 και 49</b></p> <p>Η τροποποίηση γίνεται σε ευθυγράμμιση με την ενωσιακή νομοθεσία (Οδηγίες (ΕΕ) 2013/36, (ΕΕ) 2019/878 και (ΕΕ) 2015/2366).</p> <p><b>Άρθρο 50</b></p> <p>Η τροποποίηση γίνεται σε ευθυγράμμιση με την ενωσιακή νομοθεσία (Οδηγία 2009/103/ΕΚ) και σε συμμόρφωση με την υπό στοιχεία C(2022) 2632 final/19.05.2022 Αιτιολογημένη Γνώμη.</p> <p><b>Άρθρα 51 και 52</b></p> <p>Τροποποιείται υφιστάμενη νομοθετική διάταξη.</p>
<p>ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;</p>	<p>Οι στόχοι των αξιολογούμενων ρυθμίσεων δεν δύνανται να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής.</p>

iii) με διάθεση περισσότερων ανθρωπινων και υλικών πόρων;	Οι επιδιωκόμενοι στόχοι δεν δύνανται να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρωπινων πόρων.
---	---

Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση
	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;
i) βραχυπρόθεσμοι:	<p><b>Άρθρο 42</b></p> <p>Ο στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η αποφυγή επιβάρυνσης των Μονάδων Χρόνιας Αιμοκάθαρσης με την υποχρέωση καταβολής ποσοστού 5% υπέρ του Δημοσίου από τα νοσήλια που εισπράττουν για το χρονικό διάστημα έως και τις 31.12.2022.</p> <p><b>Άρθρο 43</b></p>

Βραχυπρόθεσμος στόχος της παρούσας αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η άρτια και αποτελεσματική διενέργεια ελέγχων της υλοποίησης του «μέσου» για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης και η διεκπεραίωση όλων των απαιτούμενων ενεργειών για την ομαλή εκταμίευση των δόσεων του δανείου.

#### **Άρθρο 44**

Η εξαίρεση όλων των δανείων που χορηγούνται με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας από την εν λόγω επιβάρυνση, ανεξάρτητα από την κατά περίπτωση νομική μορφή τους, ως ρύθμιση που συνάδει με τη διαχρονική νομοθετική αντιμετώπιση των δανείων που χορηγούνται με ενωσιακούς πόρους.

Η παροχή κινήτρων προς τις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις για την πραγματοποίηση επενδύσεων και την αξιοποίηση των χαμηλών επιτοκίων των δανειακών πόρων του ΤΑΑ.

#### **Άρθρο 45**

Η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης που θα καθορίζει τα απαραίτητα δικαιολογητικά και τη διαδικασία για την εφαρμογή του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 4 και του άρθρου 15 του ν. 4935/2022 (Α' 103).

#### **Άρθρο 46**

	<p>Βραχυπρόθεσμος στόχος της παρούσας αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η άρση των ερμηνευτικών δυσχερειών στα ζητήματα καταβολής ειδικής αμοιβής του βαθμού θέσης σε περίπτωση αναπλήρωσης προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της ΑΑΔΕ.</p> <p><b>Άρθρα 47, 48, 49</b></p> <p>Ορθή ενσωμάτωση των παρ. 9, 10 και 11 του άρθρου 91 της Οδηγίας (ΕΕ) 2013/36, της παρ. 2, περ. β) και της παρ. 28 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 και της παρ. 1 του άρθρου 8 της οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366.</p> <p><b>Άρθρο 50</b></p> <p>Πλήρης συμμόρφωση με την υπό στοιχεία C(2022) 2632 final/19.05.2022 Αιτιολογημένη Γνώμη και ευθυγράμμιση του άρθρου 7 του π.δ. 237/86 με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/103/ΕΚ.</p> <p><b>Άρθρο 52</b></p> <p>Αντιμετώπιση ζητημάτων που προέκυψαν κατά τα πρώτα έτη εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 5Α ΚΦΕ.</p>
ii) μακροπρόθεσμοι:	<p><b>Άρθρο 42</b></p> <p>Μακροπρόθεσμος στόχος της παρούσας αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η υλοποίηση των στόχων του «μέσου», ήτοι η αντιμετώπιση του αντίκτυπου της επιδημικής έκρηξης της COVID-19 και των κοινωνικοοικονομικών συνεπειών της, βάσει της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης</p>

των εθνικών και ενωσιακών πόρων και κατ' επέκταση η ανάκαμψη όλων των τομέων της οικονομικής ζωής της χώρας από τις επιπτώσεις της πανδημίας.

#### **Άρθρο 43**

Η εξαίρεση των δανείων που χορηγούνται με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας από την εν λόγω επιβάρυνση, ανεξάρτητα από την κατά περίπτωση νομική μορφή τους, ως ρύθμιση που συνάδει με τη διαχρονική νομοθετική αντιμετώπιση των δανείων που χορηγούνται με ενωσιακούς πόρους.

Η αύξηση των επενδύσεων και η παροχή κινήτρων για επενδύσεις κυρίως στις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

#### **Άρθρο 46**

Μακροπρόθεσμος στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι η ορθή εφαρμογή του ν. 4778/2021 στο προσωπικό της Α.Α.Δ.Ε.

#### **Άρθρα 47, 48, 49**

Ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου και διασφάλιση της χρηματοπιστωτικής σταθερότητας.

#### **Άρθρο 50**

Επιτυγχάνεται ασφάλεια δικαίου και εξασφαλίζεται η δέουσα προστασία των θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων.



	<p><b>Άρθρο 52</b></p> <p>Συμπλήρωση του νομοθετικού πλαισίου για την προσέλκυση φορολογικών κατοίκων υψηλής οικονομικής επιφάνειας για την εξασφάλιση της επίτευξης των στόχων της διάταξης του άρθρου 5Α του ΚΦΕ.</p>
--	---

Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης; ΑΜΕΣΗ <input type="checkbox"/> άρθρο 36 ή/και ΕΜΜΕΣΗ Άρθρο 53 <input type="checkbox"/>
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε: Άρθρο 52: Θα γίνει χρήση των εφαρμογών εκκαθάρισης των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων.
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ <input type="checkbox"/> ΟΧΙ <input type="checkbox"/>
	Εξηγήστε:

Κατ' άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης					
14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Άρθρο</th> <th>Στόχος</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>42</td> <td>Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται εκ νέου, έως τις 31.12.2022 το χρονικό διάστημα για το οποίο αναστέλλεται, λόγω των έκτακτων αναγκών που έχουν ανακύψει από τον κορωνοϊό COVID-19, η υποχρέωση καταβολής του</td> </tr> </tbody> </table>	Άρθρο	Στόχος	42	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται εκ νέου, έως τις 31.12.2022 το χρονικό διάστημα για το οποίο αναστέλλεται, λόγω των έκτακτων αναγκών που έχουν ανακύψει από τον κορωνοϊό COVID-19, η υποχρέωση καταβολής του
Άρθρο	Στόχος				
42	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση παρατείνεται εκ νέου, έως τις 31.12.2022 το χρονικό διάστημα για το οποίο αναστέλλεται, λόγω των έκτακτων αναγκών που έχουν ανακύψει από τον κορωνοϊό COVID-19, η υποχρέωση καταβολής του				

	5% που οφείλουν να καταβάλλουν οι Μονάδες Χρόνιας Αιμοκάθαρσης προς το Δημόσιο από τα νοσήλια που εισπράττουν.
<b>43</b>	<p>Η προτεινόμενη διάταξη προβλέπει την ανάθεση στο συλλογικό όργανο της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.), του άρθρου 11 του ν. 4314/2014 (Α' 265), της αρμοδιότητας διενέργειας ελέγχων στο πλαίσιο του ευρωπαϊκού μέσου προσωρινής στήριξης για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης (SURE) λόγω της επιδημικής έκρηξης της COVID-19 (εφεξής: «μέσο»), το οποίο συστάθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2020/672 του Συμβουλίου της 19ης Μαΐου 2020 (L 159/1). Σύμφωνα με τον ανωτέρω Κανονισμό, με το μέσο αυτό χρηματοδοτούνται πρωτίστως, συστήματα μειωμένου ωραρίου εργασίας ή παρόμοια μέτρα που αποσκοπούν στην προστασία των μισθωτών και των αυτοαπασχολούμενων και, ως εκ τούτου, στη μείωση του ποσοστού ανεργίας και της απώλειας εισοδήματος, ενώ επικουρικά, χρηματοδοτούνται και ορισμένα μέτρα που αφορούν στην υγεία, ιδίως στον χώρο εργασίας. Σε εκτέλεση του Κανονισμού εκδόθηκαν οι Εκτελεστικές Αποφάσεις (ΕΕ) 2020/1346 και 2021/679 του Συμβουλίου, με τις οποίες η Ελλάδα έλαβε χρηματοδοτική στήριξη από την ΕΕ με τη μορφή δανείου, καθώς κρίθηκε ότι πληροί τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 3 του Κανονισμού. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο θεσμικό πλαίσιο και στους όρους της δανειακής σύμβασης, η Ελλάδα οφείλει να προβαίνει στη διενέργεια ελέγχων προκειμένου να διασφαλίσει ότι η χορηγούμενη χρηματοδότηση χρησιμοποιείται ορθά σύμφωνα με τους προκαθορισμένους όρους, να λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα για την πρόληψη παρατυπιών και απάτης και, εάν είναι απαραίτητο, να κινεί δικαστική διαδικασία για την ανάκτηση αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών που χορηγήθηκαν βάσει της χρηματοδοτικής συνδρομής και να διασφαλίζει την προστασία των οικονομικών συμφερόντων της Ένωσης.</p>
<b>Άρθρο 43 παρ. 1</b>	Με την παρ. 1 της προτεινόμενης διάταξης, η άσκηση της αρμοδιότητας των ελέγχων απονέμεται στην Ε.Δ.ΕΛ., η ο-

	<p>ποία, ήδη από την Προγραμματική Περίοδο 2000-2006, έχει αναλάβει τον ρόλο της εθνικής Αρχής Ελέγχου των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΕΠ) ή Δράσεων που συγχρηματοδοτούνται από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων Μηχανισμών Χρηματοδότησης. Η Ε.Δ.ΕΛ. υποστηρίζεται διοικητικά από τη Γενική Διεύθυνση Ελέγχων Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων (Γ.Δ.Ε.Σ.Π.), η οποία υπάγεται στην Ειδική Γραμματεία Δημοσιονομικών Ελέγχων, της Γενικής Γραμματείας Δημοσιονομικής Πολιτικής (Γ.Γ.Δ.Π.) του Υπουργείου Οικονομικών και διαθέτει την αναγκαία τεχνογνωσία και εμπειρία για τη διενέργεια των ελέγχων αυτών.</p>
<p><b>Άρθρο 43 παρ. 2</b></p>	<p>Στην παρ. 2 ορίζεται ότι η οργανική μονάδα της Γ.Δ.Ε.Σ.Π. που θα διενεργήσει τους ελέγχους είναι η Διεύθυνση Β' Ελέγχου Διαχείρισης Συγχρηματοδοτούμενων Προγραμμάτων (άρθρο 63 π.δ. 142/2017, Α' 181), η οποία είναι ήδη αρμόδια για τον έλεγχο των παρόμοιων δράσεων στο πλαίσιο του Ταμείου Αλληλεγγύης. Περαιτέρω, προβλέπεται και η εμπλοκή της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και Αξιολόγησης Ελέγχων (Δ.Σ.Α.Ε.) της ΓΔΕΣΠ για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στο άρθρο 61 του π.δ. 142/2017 (εφαρμογή μεθόδων δειγματοληψίας για την επιλογή δειγμάτων, εκπόνηση μεθοδολογικών εργαλείων για τη διενέργεια των ελέγχων κ.α.).</p>
<p><b>Άρθρο 43 παρ. 3</b></p>	<p>Στην παρ. 3 ορίζεται ότι για την διενέργεια των ελέγχων θα εφαρμοσθούν οι διαδικασίες και η μεθοδολογία που προβλέπονται στο άρθρο 12 του ν. 4314/2014 και στο Εγχειρίδιο Ελέγχου της Ε.Δ.ΕΛ..</p>
<p><b>Άρθρο 43 παρ. 4</b></p>	<p>Στην παρ. 4 ορίζεται ότι για τους ανωτέρω ελέγχους έχει εφαρμογή η παρ. 4 του άρθρου 65 του ν. 4646/2019 (Α' 201), καθώς και ότι η δαπάνη για τους ελέγχους που θα διενεργηθούν από τη Γ.Δ.Ε.Σ.Π. για τις ανάγκες του μέσου θα καλυφθεί από πόρους του τακτικού π/υ.</p>

<b>Άρθρο 44</b>	Με την προσθήκη της νέα παρ. 4 του άρθρου 197 του ν. 4820/2021 προβλέπεται η απαλλαγή των κάθε μορφής δανείων, ομολογιακών, απλών διμερών ή κοινοπρακτικών τακτής λήξης ή άλλης συναφούς συμβατικής μορφής, που χορηγούνται με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, από τη θεσπιζόμενη με το άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 128/1975, όπως τροποποιήθηκε δυνάμει του άρθρου 18 του ν. 2703/1999 και του άρθρου 19 του ν. 3152/2003, εισφορά που επιβαρύνει τα πάσης φύσεως δάνεια και πιστώσεις που χορηγούνται από πιστωτικά ιδρύματα.
<b>Άρθρο 45</b>	Διορθώνεται η εκ παραδρομής αναγραφή της λέξης «δευτέρου» αντί της ορθής λέξης «τελευταίου» εδαφίου.
<b>Άρθρο 46</b>	Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η διευθέτηση των προβλεπόμενων ειδικών αμοιβών στις περιπτώσεις που προϊστάμενος οργανικής μονάδας απουσιάζει από τα καθήκοντά του για συνεχόμενο διάστημα άνω του ενός μηνός.
<b>Άρθρο 47</b>	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ενσωματώνεται ορθότερα η περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878 στην κείμενη νομοθεσία και αποδίδεται ακριβέστερα το νόημά της. Ειδικότερα, με τη βελτίωση αυτή, οι συγκεκριμένοι όροι θα χρησιμοποιούνται όχι μόνο για τον σκοπό εφαρμογής του ν. 4261/2014 (Α'107), όπως προβλέπεται, αλλά και γενικότερα για την εφαρμογή και του νόμου αλλά και του Κανονισμού (ΕΕ) 575/2013, σε επίπεδο ενοποίησης και υποενοποίησης, σύμφωνα με τους σχετικούς κανόνες που τα ίδια τα νομοθετήματα θεσπίζουν.
<b>Άρθρο 48</b>	Με την προτεινόμενη διάταξη ενσωματώνονται εκ νέου στην ελληνική νομοθεσία οι παραληφθείσες παρ. 9, 10 και 11 του άρθρου 91 της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ, οι οποίες εκ παραδρομής δεν περιλαμβάνονται στο άρθρο 83 του ν. 4261/2014 (Α'107), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 22 του ν. 4799/2021 (Α' 78), με το οποίο ενσωματώθηκε η παρ. 25 του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/878. Επίσης, στην παρ. 11 του άρθρου 83 του ν.

	4261/2014, διαγράφονται οι αναφορές στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, καθώς με την ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/2034 για την προληπτική εποπτεία των επιχειρήσεων επενδύσεων (IFD) - όπως αυτή πραγματοποιείται με τον ν. 4920/2022 (Α' 74) – σε πολλά άρθρα του ν. 4261/2014, εκ των οποίων και το άρθρο 83, οι αναφορές στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς νοούνται ως αναφορές αποκλειστικά στην Τράπεζα της Ελλάδος (άρθρο 192, ν. 4920/2022).
<b>Άρθρο 49</b>	Η προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην ορθή ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366, η οποία επιτυγχάνεται με τη διαγραφή από την ισχύουσα παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4537/2018 (Α' 84) του ακόλουθου τμήματος: « (...) τα οποία αποτελούνται από ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία που ορίζονται στις περ. α) έως ε) της παρ. 1 του άρθρου 26 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013 (...)», δεδομένου ότι το αρχικό κεφάλαιο και τα ίδια κεφάλαια ορίζονται ήδη στο άρθρο 7 και την περ. 46 του άρθρου 4, αντίστοιχα, του ν. 4537/2018. Με την εν λόγω διαγραφή αποδίδεται πλέον με ακρίβεια η ενσωματωθείσα παρ. 1 του άρθρου 8 της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/2366 και αποφεύγονται λάθη κατά τον υπολογισμό των ίδιων κεφαλαίων.
<b>Άρθρο 50</b>	Η προτεινόμενη αντικατάσταση του άρθρου 7 του ν. 489/1976, όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 237/1986, μέσω της κατάργησης των περ. β), γ) και δ) του εν λόγω άρθρου, διατηρουμένης της εξαίρεσης του οδηγού του οχήματος που προκάλεσε ζημία, αποσκοπεί στην ευθυγράμμιση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/103/ΕΚ και στη συμμόρφωση της χώρας με την υπό στοιχεία C(2022)2632/19.5.2022 Αιτιολογημένη Γνώμη, για την παράβαση (2018)4150 «Μη ορθή μεταφορά της Οδηγίας 2016/103/ΕΚ σχετικά με την ασφάλιση αστικής ευθύνης αυτοκινήτων.
<b>Άρθρο 51</b>	Με την αξιολογούμενη ρύθμιση προβλέπεται ότι στο Γραφείο Ν.Σ.Κ της Ακαδημίας Αθηνών δύναται να προΐσταται και Πάρεδρος του ΝΣΚ, καθώς και ότι ο διοικητικός υπάλληλος που θα απασχολείται σε αυτό θα είναι αποκλειστικής απασχόλησης στο εν λόγω Γραφείο. Ο λειτουργός ΝΣΚ (Νομικός Σύμβουλος του Κράτους ή Πάρεδρος ΝΣΚ) που προΐσταται του Γραφείου έχει τη

	γενική εποπτεία του Γραφείου, την επιμέλεια για την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του και τη διεκπεραίωση των υποθέσεων της αρμοδιότητάς του, η οποία συνίσταται αποκλειστικά: α) στην παροχή γνωμοδοτήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του Ν.Σ.Κ (ν. 4831/2021, Α' 170), σε νομικής φύσης ερωτήματα, που του υποβάλλονται εγγράφως από την Ολομέλεια, τη Σύγκλητο, τον Πρόεδρο ή τον Γενικό Γραμματέα της Ακαδημίας και β) στην καθοδήγηση των διοικητικών υπηρεσιών της Ακαδημίας με συμβουλές επί νομικών ζητημάτων που του θέτουν.
<b>Άρθρο 52</b>	Προβλέπεται η συνολική φορολογική αντιμετώπιση των εισοδημάτων αλλοδαπής προέλευσης των φυσικών προσώπων που υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 5Α ΚΦΕ, σε περίπτωση που παύσει η υπαγωγή τους στο ειδικό καθεστώς της διάταξης λόγω εφαρμογής της παραγράφου 5 του άρθρου αυτού. Επιπλέον, διευρύνεται η δυνατότητα καταβολής του οφειλομένου κατ' αποκοπή ποσού φόρου του άρθρου 5Α ΚΦΕ για το φορολογικό έτος 2021, για την αντιμετώπιση ζητημάτων που προέκυψαν κατά την εφαρμογή της διάταξης το έτος αυτό προς εξασφάλιση της επίτευξης του σκοπού της διάταξης.
<b>Άρθρο 53</b>	Προβλέπεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

## **Β. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 1 ΚΑΙ 2 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

Βλ. συνημμένη.

## **Γ. ΈΚΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 75 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ**

Βλ. συνημμένη.

## **Δ. ΈΚΘΕΣΗ ΓΕΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ**

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	-------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	--	---------------

ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου					
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	X	X	X		
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	X				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	X	X	X		
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	X	X	X		
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων	X	X	X		
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης του άρθρου 43 είναι *άμεσα* η έγκαιρη και αποτελεσματική διενέργεια ελέγχων της υλοποίησης του «μέσου» για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης, στη βάση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης των εθνικών και ενωσιακών πόρων και *έμμεσα* η υλοποίηση των στόχων του «μέσου», ήτοι η αντιμετώπιση του αντίκτυπου της επιδημικής έκρηξης της COVID-19 και των κοινωνικοοικονομικών συνεπειών της και κατ' επέκταση η ανάκαμψη της χώρας σε όλους τους τομείς που έχουν πληγεί από την πανδημία.

Το όφελος της προτεινόμενης ρύθμισης του άρθρου 46 είναι η αύξηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας κατά την εφαρμογή του ν. 4778/2021, μέσω νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 47, 48 και 49 είναι απαραίτητες για τη διασφάλιση της ορθούς ενσωμάτωσης των Οδηγιών (ΕΕ) 2013/36, (ΕΕ) 2015/2366 και (ΕΕ) 2019/878, την αποφυγή τυχόν παρερμηνείας των εθνικών μέτρων ενσωμάτωσής τους και την προώθηση της ασφάλειας δικαίου.

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 50 αποσκοπεί στη συμμόρφωση της χώρας μας με την υπό στοιχεία C(2022) 2632 final/19.05.2022 Αιτιολογημένη Γνώμη, μέσω της ευθυγράμμισης του άρθρου 7 του π.δ. 237/86 με τις διατάξεις της Οδηγίας 2009/103/ΕΚ. Επίσης, συμβάλλει στη διασφάλιση της δέουσας προστασίας των θυμάτων τροχαίων ατυχημάτων.



19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	--------------------------------

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκόμενων	X				
		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης	X				
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση	X				
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση	X				
Άλλο		X					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Άρθρο 43: Για την υλοποίηση των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης θα απαιτηθεί η περιγραφή της νέας αρμοδιότητας στον Οργανισμό του Υπουργείου Οικονομικών (με τροποποίηση του π.δ. 142/2017), η εκπαίδευση του ήδη υπηρετούντος προσωπικού στο νέο αντικείμενο και η απασχόληση ανθρωπίνων πόρων στον σχεδιασμό, την προετοιμασία και την διενέργεια των ελέγχων.

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης
-----	----------------------------------

ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
--	--------------------------------------	------------------------------------	--	---------------

ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					
		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν αναμένονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων.  
Εξάλλου οι προτεινόμενες ρυθμίσεις των άρθρων 47, 48 και 49 είναι απαραίτητες για τη διασφάλιση της ορθής ενσωμάτωσης των Οδηγιών (ΕΕ) 2013/36, (ΕΕ) 2015/2366 και (ΕΕ) 2019/878, την αποφυγή τυχόν παρερμηνείας των εθνικών μέτρων ενσωμάτωσής τους και την προώθηση της ασφάλειας δικαίου.

#### Ε. ΈΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

22.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
X	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Άρθρα 47 – 49 : Τράπεζα της Ελλάδος

<input type="checkbox"/>	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	
<input type="checkbox"/>	Διεθνής διαβούλευση	

23.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας <a href="http://www.opengov.gr">www.opengov.gr</a> (ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)	
Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Οι διατάξεις του Μέρους Ε' του σχεδίου νόμου (νυν Μέρος Ζ') αναρτήθηκαν προς δημόσια διαβούλευση, η οποία διήρκεσε από τις 13.6.2022 έως και τις 20.6.2022, ως προς τα νυν άρθρα 42, 43 και 44.  Κατά τη διαβούλευση δεν υπήρξαν σχόλια επί των εν λόγω διατάξεων.  Μηδέν (0)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0)
Επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	Μηδέν (0)
	Σχόλια που υιοθετήθηκαν	Μηδέν (0)

	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	Μηδέν (0)

## ΣΤ. ΈΚΘΕΣΗ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρα 5, 78, 79 Σ.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
✓	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο (συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)	<b>Επί του άρθρου 43</b> Ενοποιημένη απόδοση της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης άρθρο 175, παρ. 5 και 6 άρθρου 310, παρ. 1-3 άρθρου 325
✓	Κανονισμός	<b>Επί του άρθρου 43</b> Κανονισμός (ΕΕ) 2020/672 του Συμβουλίου της 19ης Μαΐου 2020 σχετικά με τη θέσπιση ευρωπαϊκού μέσου προσωρινής στήριξης για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης (SURE) λόγω της επιδημικής έκρηξης της COVID-19  Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 2018/1046 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 18ης Ιουλίου 2018 σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) αριθ. 1301/2013, (ΕΕ) αριθ.

	<p>1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014 και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) αριθ. 966/2012, παρ. 5 του άρθρου 220.</p>
<p>✓</p> <p>Οδηγία</p>	<p><u>Επί των άρθρων 47 - 49</u></p> <p><b>Οδηγία (ΕΕ) 2019/878</b> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20ής Μαΐου 2019 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2013/36/ΕΕ, όσον αφορά τις εξαιρούμενες οντότητες, τις χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, τις μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών, τις αποδοχές, τα μέτρα και τις εξουσίες εποπτείας και τα μέτρα διατήρησης κεφαλαίου (L 150).</p> <p><b>Οδηγία (ΕΕ) 2019/2034</b> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Νοεμβρίου 2019 σχετικά με την προληπτική εποπτεία επιχειρήσεων επενδύσεων και την τροποποίηση των οδηγιών 2002/87/ΕΚ, 2009/65/ΕΚ, 2011/61/ΕΕ, 2013/36/ΕΕ, 2014/59/ΕΕ και 2014/65/ΕΕ (L 314).</p> <p><b>Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366</b> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Νοεμβρίου 2015 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, την τροποποίηση των οδηγιών 2002/65/ΕΚ, 2009/110/ΕΚ και 2013/36/ΕΕ και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1093/2010 και την κατάργηση της οδηγίας 2007/64/ΕΚ (L 337).</p> <p><b>Οδηγία 2013/36/ΕΕ</b> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Ιουνίου 2013 σχετικά με την πρόσβαση στη δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων και την προληπτική εποπτεία πιστωτικών ιδρυμάτων και επιχειρήσεων επενδύσεων, για την τροποποίηση της οδηγίας</p>

		2002/87/ΕΚ και για την κατάργηση των οδηγιών 2006/48/ΕΚ και 2006/49/ΕΚ (L 176).  <b><u>Επί του άρθρου 50</u></b>  <b>Οδηγία 2009/103/ΕΚ</b> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009 , σχετικά με την ασφάλιση της αστικής ευθύνης που προκύπτει από την κυκλοφορία αυτοκινήτων οχημάτων και τον έλεγχο της υποχρέωσης προς ασφάλιση της ευθύνης αυτής.
✓	Απόφαση	<b>Επί του άρθρου 43</b>  Εκτελεστική Απόφαση (ΕΕ) 2020/1346 του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 2021/679 όμοια.
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
<input type="checkbox"/>	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
<input type="checkbox"/>	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	

<input type="checkbox"/>	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
	<i>Στοιχεία &amp; βασικό περιεχόμενο απόφασης</i>	
✓	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	<b>Επί του άρθρου 50</b> Απόφαση της 30ής Ιουνίου 2005, Katja Candolin, Jari-Antero Viljaniemi και Veli-Matti Paananen, C-537/03, EU:C:2005:417, σκέψεις 31 και 33. Απόφαση της 1ης Δεκεμβρίου 2011, Churchill Insurance Company Limited και Evans, C 442/10, EU:C:2011:799, σκέψη 35. Απόφαση της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, Luís Isidro Delgado Mendes, C-503/16, EU:C:2017:681, απόφαση.
<input type="checkbox"/>	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
<input type="checkbox"/>	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

## Ζ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ Η ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	<i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης</i>	<i>Υφιστάμενες διατάξεις</i>
	<p>Άρθρο 42</p> <p>Παράταση αναστολής καταβολής στο Δημόσιο ποσοστού 5% επί των νοσηλίων από τις Μονάδες Χρόνιας Αιμοκάθαρσης – Τροποποίηση άρθρου 30 του ν. 3846/2010</p> <p>Η παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 3846/2010 (Α' 66) τροποποιείται ως προς την ημερομηνία λήξης της αναστολής καταβολής στο Δημόσιο</p>	<p>Άρθρο 30 παρ. 2 ν. 3846/2010 (Α'66)</p> <p>«2. Για το διάστημα από 1ης.1.2020 έως και 30ή.6.2022, αναστέλλεται η εφαρμογή της παρ. 1 και τα καταβληθέντα ποσά που αφορούν στο διάστημα της παρούσας δύνανται να επιστρέφονται ή να συμψηφίζονται με οφειλές προς το</p>

<p>του ποσοστού πέντε τοις εκατό (5%) επί των νοσηλίων από τις Μονάδες Χρόνιας Αιμοκάθαρσης, και διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«2. Για το διάστημα από την 1.1.2020 έως και τις 31.12.2022, αναστέλλεται η εφαρμογή της παρ. 1 και τα καταβληθέντα ποσά που αφορούν στο διάστημα της παρούσας δύνανται να επιστρέφονται ή να συμψηφίζονται με οφειλές προς το Δημόσιο, σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 356/1974, Α' 90).».</p>	<p>Δημόσιο, σύμφωνα με τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. 376/1954, Α' 90).»</p>
<p>Άρθρο 45 Νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 17 του ν. 4935/2022</p> <p>Στην παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 4935/2022 (Α' 103), η λέξη «δευτέρου» αντικαθίσταται από τη λέξη «τρίτου», επέρχεται νομοτεχνική βελτίωση και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να καθορίζονται η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της απαλλαγής και τον έλεγχο των προϋποθέσεων του άρθρου 15 και του τρίτου εδαφίου του άρθρου 4, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ως άνω άρθρων.»</p>	<p>Άρθρο 17 ν. 4935/2022 (Α' 103)</p> <p>Εξουσιοδοτικές διατάξεις</p> <p>1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύναται να καθορίζονται η διαδικασία και τα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της απαλλαγής και τον έλεγχο των προϋποθέσεων άρθρου 15 και του δεύτερου εδαφίου άρθρου 4, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των ως άνω άρθρων.</p>
<p>Άρθρο 47 Ορισμοί του ν. 4261/2014 – Αντικατάσταση της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 4261/2014</p>	<p>Άρθρο 3 παρ. 3 ν. 4261/2014</p>



<p>Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 4261/2014 (Α' 107) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«3. Προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι απαιτήσεις και οι εποπτικές εξουσίες του παρόντος νόμου και του Κανονισμού (ΕΕ) 575/2013 εφαρμόζονται σε ενοποιημένη και υποενοποιημένη βάση σύμφωνα με τον παρόντα νόμο και τον εν λόγω Κανονισμό, οι όροι «ίδρυμα», «μητρικό ίδρυμα εγκατεστημένο σε κράτος μέλος», «μητρικό ίδρυμα εγκατεστημένο στην ΕΕ» και «μητρική επιχείρηση» περιλαμβάνουν επίσης:</p> <p>α) χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών στις οποίες έχει χορηγηθεί έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 22Α,</p> <p>β) καθορισμένα ιδρύματα που ελέγχονται από μητρική χρηματοδοτική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη στην ΕΕ, μητρική μικτή χρηματοοικονομική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη σε κράτος μέλος, εφόσον η οικεία μητρική εταιρεία δεν υπόκειται σε έγκριση σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 22Α, και</p> <p>γ) χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών ή ιδρύματα που ορίζονται σύμφωνα με την περ. δ) της παρ. 9 του άρθρου 22Α.»</p>	<p>3. Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου, οι όροι «ίδρυμα», «μητρικό ίδρυμα εγκατεστημένο σε κράτος μέλος», «μητρικό ίδρυμα εγκατεστημένο στην ΕΕ» και «μητρική επιχείρηση» περιλαμβάνουν επίσης:</p> <p>α) χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών και μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών στις οποίες έχει χορηγηθεί έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 22Α,</p> <p>β) καθορισμένα ιδρύματα που ελέγχονται από μητρική χρηματοδοτική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη στην ΕΕ, μητρική μικτή χρηματοοικονομική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη στην ΕΕ, μητρική χρηματοδοτική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη σε κράτος μέλος ή μητρική μικτή χρηματοοικονομική εταιρεία συμμετοχών εγκατεστημένη σε κράτος μέλος, εφόσον η οικεία μητρική εταιρεία δεν υπόκειται σε έγκριση σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 22Α, και</p> <p>γ) χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών ή ιδρύματα που ορίζονται σύμφωνα με την περ. δ) της παρ. 9 του άρθρου 22Α.»</p>
---	--

<p>γ) χρηματοδοτικές εταιρείες συμμετοχών, μικτές χρηματοοικονομικές εταιρείες συμμετοχών ή ιδρύματα που ορίζονται σύμφωνα με την περ. δ) της παρ. 9 του άρθρου 22Α.».</p>	
<p>Άρθρο 49 Ίδια κεφάλαια - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 8 ν. 4537/2018</p> <p>Η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 4537/2018 (Α' 84) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«1. Τα ίδια κεφάλαια του ιδρύματος πληρωμών δεν υπολείπονται του μεγαλύτερου ποσού μεταξύ του αρχικού κεφαλαίου, όπως αναφέρεται στο άρθρο 7, και του ποσού των ιδίων κεφαλαίων όπως υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9 του παρόντος νόμου.».</p>	<p>Άρθρο 8 Ίδια κεφάλαια (άρθρο 8 της Οδηγίας 2015/2366/ΕΕ)</p> <p>1. Τα ίδια κεφάλαια του ιδρύματος πληρωμών, τα οποία αποτελούνται από ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία που ορίζονται στις περιπτώσεις α' έως ε' της παρ. 1 του άρθρου 26 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, δεν υπολείπονται του μεγαλύτερου ποσού μεταξύ του αρχικού κεφαλαίου, όπως αναφέρεται στο άρθρο 7 και του ποσού των ιδίων κεφαλαίων, όπως υπολογίζεται σύμφωνα με το άρθρο 9.</p> <p>2. Δεν επιτρέπεται η πολλαπλή χρήση στοιχείων επιλέξιμων ως ιδίων κεφαλαίων, εφόσον το ίδρυμα πληρωμών ανήκει στον ίδιο όμιλο με άλλο ίδρυμα πληρωμών, πιστωτικό ίδρυμα, επιχείρηση επενδύσεων, εταιρεία διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων ή ασφαλιστική επιχείρηση. Το ίδιο ισχύει επίσης όταν ένα ίδρυμα πληρωμών είναι υβριδικού χαρακτήρα και ασκεί άλλες δραστηριότητες εκτός της παροχής υπηρεσιών πληρωμών.</p> <p>3. Εφόσον πληρούνται οι όροι του άρθρου 7 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 575/2013, η Τράπεζα της Ελλάδος μπορεί να επιλέξει να μην εφαρμόσει το άρθρο 9 του παρόντος νόμου στα ιδρύματα πληρωμών που συμπεριλαμβάνονται στην εποπτεία σε ενοποιημένη</p>

	<p>βάση του μητρικού πιστωτικού ιδρύματος, σύμφωνα με το ν. 4261/2014.</p>
<p>Άρθρο 50</p> <p>Αστική ευθύνη έναντι τρίτων – Αντικατάσταση του άρθρου 7 του π.δ. 237/1986</p> <p>Το άρθρο 7 του π.δ. 237/1986 (Α' 110) αντικαθίσταται ως εξής:</p> <p>«Άρθρο 7</p> <p>Δεν θεωρείται τρίτος, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 1 και του άρθρου 6 παρ. 2, ο οδηγός του αυτοκινήτου που προξένησε τη ζημιά».</p>	<p>“Άρθρο 7 :</p> <p>Δεν θεωρούνται τρίτοι, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθ. 2 παρ. 1 και του άρθρ. 6 παρ. 2 :</p> <p>α) Ο οδηγός του αυτοκινήτου που προξένησε την ζημιά.</p> <p>β) Κάθε πρόσωπο του οποίου η ευθύνη καλύπτεται με την σύμβαση ασφάλισης.</p> <p>γ) Εκείνος ο οποίος έχει καταρτίσει μετά του ασφαλιστή την ασφαλιστική σύμβαση.</p> <p>δ) Οι νόμιμοι εκπρόσωποι νομικού προσώπου που είναι ασφαλισμένο ή εταιρείας που δεν έχει αποκτήσει νομική προσωπικότητα”. (84/5/ΕΟΚ αρ. 3) .</p>
<p>Άρθρο 51</p> <p>Ρυθμίσεις για τη λειτουργία του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ακαδημία Αθηνών - Τροποποίηση του άρθρου 48 ν. 4589/2019</p> <p>Στο άρθρο 48 του ν. 4589/2019 (Α' 13) επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις : α) το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 τροποποιείται ως προς την στελέχωση του Γραφείου και με λειτουργό με το βαθμό του Παρέδρου, β) στην περ. α' της παρ. 1 γίνεται παραπομπή στο ν. 4831/2021 (Α' 170) περί Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η λέξη «γραπτά»</p>	<p>Άρθρο 48 ν. 4589/2019</p> <p>Σύσταση Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ακαδημία Αθηνών</p> <p>1. Στην Ακαδημία Αθηνών συνιστάται Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ), στο οποίο προϊστάται Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, ο οποίος έχει τη γενική εποπτεία του Γραφείου, την επιμέλεια</p>

διαγράφεται και μετά τη λέξη «υποβάλλονται» προστίθεται η λέξη «εγγράφως» και διευκρινίζονται τα αρμόδια όργανα της Ακαδημίας που υποβάλλουν τα ερωτήματα, γ) στην περ. β' της παρ. 1 πριν τη λέξη «υπηρεσιών» προστίθεται η λέξη «διοικητικών» και οι λέξεις «όλων» και «απλών» διαγράφονται, δ) η παρ. 2 τροποποιείται ως προς την προσθήκη της φράσης «και επί θεμάτων που αφορούν την ερμηνεία και εφαρμογή του Οργανισμού της Ακαδημίας», ε) η παρ. 3 αντικαθίσταται, στ) στην παρ. 4 η φράση «υποχρεούται να» διαγράφεται και προστίθεται η πρόβλεψη για την παροχή από το Γενικό Διευθυντή (Εφορο) της Ακαδημίας προς το Γραφείο ΝΣΚ κάθε εγγράφου και πληροφορίας, αναγκαίας για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, η φράση «Πρόεδρος της Ακαδημίας» αντικαθίσταται από τη φράση «Γενικός Γραμματέας της Ακαδημίας», ο αριθμός των διοικητικών υπαλλήλων διορθώνεται σε έναν (1) η φράση «για το χρονικό διάστημα έως δύο (2) έτη, το οποίο μπορεί να παραταθεί» διαγράφεται, προστίθεται η φράση «ο οποίος θα ασκεί τα καθήκοντά του αποκλειστικά στο Γραφείο του Ν.Σ.Κ. της Ακαδημίας» και το άρθρο 48 διαμορφώνεται ως εξής:

«Άρθρο 48

Σύσταση Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στην Ακαδημία Αθηνών

1. Στην Ακαδημία Αθηνών συνιστάται Γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), στο οποίο προ-

για την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του και τη διεκπεραίωση των υποθέσεων της αρμοδιότητάς του, η οποία συνίσταται αποκλειστικά: α) στην παροχή γνωμοδοτήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του Ν.Σ.Κ (ν. 3086/2002, Α' 324), σε νομικής φύσης γραπτά ερωτήματα, που του υποβάλλονται από τα συλλογικά (Ολομέλεια, Σύγκλητος, Τάξεις) και τα μονομελή (Πρόεδρος Ακαδημίας, Πρόεδροι Τάξεων, Γενικός Γραμματέας) θεσμικά όργανα της Ακαδημίας και β) στην καθοδήγηση όλων των υπηρεσιών της Ακαδημίας με προφορικές συμβουλές επί απλών νομικών ζητημάτων που του θέτουν.

2. Η αποδοχή ή μη των γνωμοδοτήσεων της προηγούμενης παραγράφου ανήκει στην αρμοδιότητα της Συγκλήτου της Ακαδημίας. Επί σοβαρών ή γενικότερης σημασίας, για την Ακαδημία, θεμάτων, η Σύγκλητος ή ο Πρόεδρος της Ακαδημίας, δύνανται να παραπέμψουν γνωμοδότηση προς αποδοχή ή μη στην Ολομέλεια της Ακαδημίας.

3. Τα όργανα διοίκησης της Ακαδημίας υποχρεούνται να παρέχουν στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου κάθε έγγραφο που κατέχουν, το οποίο τους ζητείται από αυτό για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του.

4. Η Ακαδημία Αθηνών υποχρεούται να παρέχει στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου την απαραίτητη για τη λειτουργία του υλικοτεχνική υποδομή. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Γραφείου, ο Πρόεδρος της Ακαδημίας διαθέτει μέχρι δύο (2) διοικητικούς υπαλλήλους της Ακαδημίας για χρονικό διάστημα έως δύο (2) έτη, το οποίο μπορεί να παραταθεί.

<p>ΐσταται Νομικός Σύμβουλος του Κράτους ή Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ., ο οποίος έχει τη γενική εποπτεία του Γραφείου, την επιμέλεια για την ομαλή και απρόσκοπτη λειτουργία του και τη διεκπεραίωση των υποθέσεων της αρμοδιότητάς του, η οποία συνίσταται αποκλειστικά: α) στην παροχή γνωμοδοτήσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του Οργανισμού του Ν.Σ.Κ (ν. 4831/2021, Α' 170), σε νομικής φύσης ερωτήματα, που του υποβάλλονται εγγράφως από την Ολομέλεια, τη Σύγκλητο, τον Πρόεδρο ή τον Γενικό Γραμματέα της Ακαδημίας και β) στην καθοδήγηση των διοικητικών υπηρεσιών της Ακαδημίας με συμβουλές επί νομικών ζητημάτων που του θέτουν.</p> <p>2. Η αποδοχή ή μη των γνωμοδοτήσεων της προηγούμενης παραγράφου ανήκει στην αρμοδιότητα της Συγκλήτου της Ακαδημίας. Επί σοβαρών ή γενικότερης σημασίας για την Ακαδημία θεμάτων και επί θεμάτων που αφορούν την ερμηνεία και εφαρμογή του Οργανισμού της Ακαδημίας, η Σύγκλητος ή ο Πρόεδρος της Ακαδημίας δύνανται να παραπέμψουν τη γνωμοδότηση προς αποδοχή ή μη στην Ολομέλεια της Ακαδημίας.</p> <p>3. Το Γραφείο του Ν.Σ.Κ. συνεργάζεται με τη Νομική Επιτροπή της Ακαδημίας και τους παρέχοντες νομικές υπηρεσίες στην Ακαδημία.</p> <p>4. Η Ακαδημία παρέχει στο Γραφείο του Ν.Σ.Κ. την απαραίτητη για τη λειτουργία του υλικοτεχνική υποδομή. Ο Γενικός Διευθυντής (Εφορος) της Ακαδημίας παρέχει στο Γραφείο του</p>	<p>5. Οι οργανικές θέσεις των Νομικών Συμβούλων του Ν.Σ.Κ. αυξάνονται κατά μία (1).</p>
---	---

<p>Ν.Σ.Κ. κάθε έγγραφο και πληροφορία, που είναι αναγκαία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Γραφείου του Ν.Σ.Κ. ο Γενικός Γραμματέας της Ακαδημίας διαθέτει έναν (1) διοικητικό υπάλληλο της Ακαδημίας, ο οποίος θα ασκεί τα καθήκοντά του αποκλειστικά στο Γραφείο του Ν.Σ.Κ. της Ακαδημίας.</p> <p>5. Οι οργανικές θέσεις των Νομικών Συμβούλων του Ν.Σ.Κ. αυξάνονται κατά μία (1)».</p>	
<p>Άρθρο 52</p> <p>Ρυθμίσεις για την εναλλακτική φορολόγηση εισοδήματος στην αλλοδαπή φυσικών προσώπων που μεταφέρουν τη φορολογική τους κατοικία στην Ελλάδα – Τροποποίηση παρ. 5 άρθρου 5Α και άρθρου 72 του ν. 4172/2013</p> <p>1. Στην παρ. 5 του άρθρου 5Α του ν. 4172/2013 (Α' 167) προστίθενται δεύτερο, τρίτο και τέταρτο εδάφια και η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής:</p> <p>«5. Το φυσικό πρόσωπο που εντάσσεται στις διατάξεις του παρόντος, εφόσον σε κάποιο φορολογικό έτος δεν καταβάλλει ολόκληρο το οριζόμενο στην παράγραφο 2 κατ' αποκοπή ποσό φόρου, παύει να υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου από το οικείο φορολογικό έτος και εφεξής φορολογείται για το παγκόσμιο εισόδημά του βάσει των γενικών διατάξεων του παρόντος Κώδικα.»</p>	<p>Τροποποιείται η παρ. 5 του άρθρου 5<sup>Α</sup> του ν. 4172/2013, η οποία έχει ως εξής:</p> <p>«5. Το φυσικό πρόσωπο που εντάσσεται στις διατάξεις του παρόντος, εφόσον σε κάποιο φορολογικό έτος δεν καταβάλλει ολόκληρο το οριζόμενο στην παράγραφο 2 κατ' αποκοπή ποσό φόρου, παύει να υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου από το οικείο φορολογικό έτος και εφεξής φορολογείται για το παγκόσμιο εισόδημά του βάσει των γενικών διατάξεων του παρόντος Κώδικα.»</p>

φόρου, παύει να υπάγεται στις διατάξεις του παρόντος άρθρου και από το οικείο φορολογικό έτος και εφεξής φορολογείται για το παγκόσμιο εισόδημά του βάσει των γενικών διατάξεων του παρόντος Κώδικα.

Στην περίπτωση του πρώτου εδαφίου, το συνολικό ποσό του καταβλητέου στην ημεδαπή φόρου για τα εισοδήματα αλλοδαπής προέλευσης του οικείου φορολογικού έτους, δεν δύναται να υπολείπεται του ποσού των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ που ορίζεται στην παρ. 2. Το καταβλητέο ποσό του φόρου που προκύπτει βάσει της νομοθεσίας για το εισόδημα αλλοδαπής προέλευσης του έτους αυτού, μειώνεται κατά το καταβληθέν ποσό φόρου της παρ. 2 για το οικείο φορολογικό έτος. Η μείωση του φόρου εισοδήματος που προβλέπεται στο δεύτερο εδάφιο της παρούσας, δεν δύναται να υπερβαίνει το καταβλητέο ποσό του φόρου που προκύπτει για τα εισοδήματα αλλοδαπής προέλευσης βάσει της νομοθεσίας.»

2. Στο τέλος του άρθρου 72 του ν. 4172/2013 προστίθεται παρ. 80 ως εξής:

<p>«80. Ειδικά τα φυσικά πρόσωπα με πρώτο έτος υπαγωγής στον εναλλακτικό τρόπο φορολόγησης για το εισόδημα που προκύπτει στην αλλοδαπή του άρθρου 5Α του παρόντος, το φορολογικό έτος 2021, κατά παρέκκλιση των παρ. 2 και 5 του ίδιου άρθρου, εφόσον καταβάλλουν το κατ' αποκοπή ποσό φόρου της παρ. 2 του άρθρου αυτού για το εισόδημα που προκύπτει στην αλλοδαπή κατά το φορολογικό έτος 2021 έως και την 30η.6.2022, εξακολουθούν να υπάγονται στο καθεστώς του άρθρου 5Α του παρόντος και εκδοθείσες αποφάσεις άρσης της υπαγωγής τους για το φορολογικό έτος 2021, κατ' εφαρμογή της παρ. 5 του ίδιου άρθρου, ανακαλούνται.»</p> <p>3. Η παρ. 1 ισχύει για το φορολογικό έτος 2021 και επόμενα.</p>	
30.	Κατάργηση διατάξεων
<p><i>Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση</i></p>	<p><i>Καταργούμενες διατάξεις</i></p>
<p>Με τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις δεν επέρχεται κατάργηση ισχυουσών διατάξεων.</p>	




## Η. ΈΚΘΕΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων		
	Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
	43	Αναπληρωτής Υπ. Οικονομικών Επιτροπή Δημοσιονομικού Ελέγχου	Ορισμός της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (Ε.Δ.ΕΛ.) ως αρμόδιας για τον έλεγχο του ευρωπαϊκού μέσου προσωρινής στήριξης για τον μετριασμό των κινδύνων ανεργίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης (SURE) λόγω της επιδημικής έκρηξης της COVID-19.
	44	Αναπληρωτής Υπ. Οικονομικών	Ειδική ρύθμιση για τα δάνεια που χορηγούνται με πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας
	45	Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων	
	46	Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων	Μισθολογικά θέματα υπαλλήλων της ΑΑΔΕ
	47 – 49	Τράπεζα της Ελλάδος	Δραστηριότητα πιστωτικών ιδρυμάτων

50	Τράπεζα της Ελλάδος	Εποπτεία της Ιδιωτικής Ασφάλισης			
51	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους Ακαδημία Αθηνών				
32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα (ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)
	45	Κοινή Υπουργική Απόφαση	Υπουργείο Οικονομικών	Καθορισμός της διαδικασίας και των δικαιολογητικών για τη χορήγηση της απαλλαγής και τον έλεγχο των προϋποθέσεων του άρθρου 15 και του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 4 του ν. 4935/2022, καθώς και κάθε άλλης αναγκαίας λεπτομέρειας για την εφαρμογή των ως άνω άρθρων.	

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν προβλέπεται.

Αθήνα, 21 Ιουνίου 2022

**ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

CHRISTOS STAIKOURAS CHRISTOS STAIKOURAS  
21.06.2022 13:52

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ**

**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS  
21.06.2022 15:15

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑ-  
ΔΗΣ**

**ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**

NIKI KERAMEOS NIKI KERAMEOS  
21.06.2022 13:51

**ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ**

**ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ  
ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS KONSTANTINOS CHATZIDAKIS  
21.06.2022 14:21

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ**

**ΥΓΕΙΑΣ**

ATHANASIOS PLEVRIS ATHANASIOS PLEVRIS  
21.06.2022 13:49

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ**

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

KONSTANTINOS SKREKAS KONSTANTINOS SKREKAS  
21.06.2022 15:09

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ**

**ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ**

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS PANAGIOTIS THEODORIKAKOS  
21.06.2022 14:45

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ**

**ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙ-  
ΣΜΟΥ**

STYLIANI MENDONI STYLIANI MENDONI  
21.06.2022 13:55

**ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΜΕΝΔΩΝΗ**

**ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

KONSTANTINOS TSIARAS KONSTANTINOS TSIARAS  
21.06.2022 13:49

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ**

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ**

MAVROUDIS VORIDIS MAVROUDIS VORIDIS  
21.06.2022 13:54

**ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ**

**ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ  
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ**

KONSTANTINOS KARAMANLIS KONSTANTINOS KARAMANLIS  
21.06.2022 14:06

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ**

**ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ  
ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ**

IOANNIS PLAKIOTAKIS IOANNIS PLAKIOTAKIS  
21.06.2022 13:55

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ**

**ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ  
ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

GEORGIOS GEORGANTAS GEORGIOS GEORGANTAS  
21.06.2022 14:37

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ**

**ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**

VASILEIOS KIKILIAS VASILEIOS KIKILIAS  
21.06.2022 13:58

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ**

**ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

GEORGIOS GERAPETRITIS GEORGIOS GERAPETRITIS  
21.06.2022 13:54

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ**

**ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

KYRIAKOS PIERRAKAKIS KYRIAKOS PIERRAKAKIS  
21.06.2022 14:34

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ**

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

THEODOROS SKYLAKAKIS THEODOROS SKYLAKAKIS  
21.06.2022 14:59

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ**

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ**

NIKOLAOS PAPATHANASIS NIKOLAOS PAPATHANASIS  
21.06.2022 15:18

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ**

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ**

ELEFTHERIOS AVGENAKIS ELEFTHERIOS AVGENAKIS  
21.06.2022 14:12

**ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ**